

MART 2020

Türkiye'nin Patent Haritası

Hazırlayan:

patent**effect**.

ANA SPONSORLAR

DERIS^{TR}

GÜN + PARTNERS
AVUKATLIK BÜROSU

PARTNER SPONSORLAR


ALFA PATENT
STAN ADVOKA


**ERDEM
KAYA
PATENT**


**ÜNİVERSİTE
SANAYİ
İŞBİRLİĞİ** USİMP

Turkishtime
EKONOMİ VE İŞ DÜNYASI PORTALI

TÜRKİYE'NİN PATENT HARİTASI

Patent verisi, Ülkelerin, firmaların, Üniversitelerin ve kurumların inovasyon performansının ölçülmesinde ve izlenmesinde kullanılan önemli parametrelerden biridir. Bu bilgiden yola çıkarak, "Türkiye'nin Patent Haritası" raporunu hazırladık ve patent verisine dayalı olarak Türkiye'nin teknolojik yetkinlik analizini oluşturduk. Keyifle okumanız dileğimizle...

Patent Effect

RAPORDA NELER BULACAKSINIZ?

- Türkiye'nin Patent Analizi
- Üniversitelerin Patent Analizi
- Patent Vekillerinin Performansı
- Teknoparkların Patent Performansı
- 15 Teknoloji Segmentinin Patent Analizi
- En Değerli Patentler
- Globalde Korunan Patentler
- Patentpreneurs (Patentli Startuplar) Analizi
- Üniversitelerin Patent Lisanslama Analizi

İÇİNDEKİLER

- [Türkiye Patent Analizi](#)
- [Üniversitelerin Patent Analizi](#)
- [Top 15 Teknoloji Segment Analizi](#)
- [Biyoteknoloji](#)
- [Medikal Teknolojiler](#)
- [Bilgisayar Teknolojileri](#)
- [Beyaz Eşya-Elektrikli Ev Aletleri](#)
- [Çevre-Yeşil Teknolojiler](#)
- [Gıda-İçecek Teknolojileri](#)
- [Havacılık Teknolojileri](#)
- [Tekstil Teknolojileri](#)
- [İlaç Teknolojileri](#)
- [Otomotiv Teknolojileri](#)
- [İletişim Teknolojileri](#)
- [Yarı İletken Teknolojileri](#)
- [Enerji Depolama Teknolojileri](#)
- [Nanoteknoloji](#)
- [Mikro-organizmalar ve Genetik Teknolojileri](#)
- [Patentpreneurs \(Patent Sahibi Startuplar\)](#)
- [Üniversitelerde Lisanslama](#)

TEŞEKKÜR

SPONSORLAR

RAPORUN SİZLERE ULAŞMASINDA BÜYÜK KATKISI
OLAN DEĞERLİ SPONSORLARIMIZA
TEŞEKKÜRLERİMİZİ SUNUYORUZ.

ANA SPONSORLAR

DERIS^{TR}

GÜN + PARTNERS
AVUKATLIK BÜROSU

PARTNER SPONSORLAR


ALFA PATENT
STAN ADVOKA


ERDEM
KAYA
PATENT

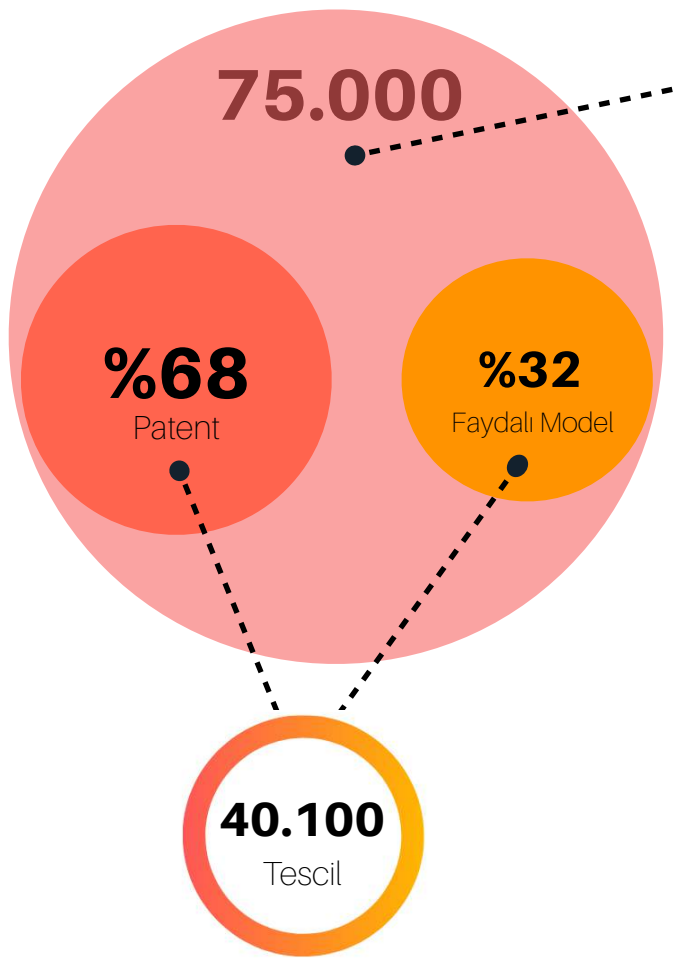

ÜNİVERSİTE
SANAYİ
İŞBİRLİĞİ
USIMP


Turkishtime
EKONOMİ VE İŞ DÜNYASI PORTALI



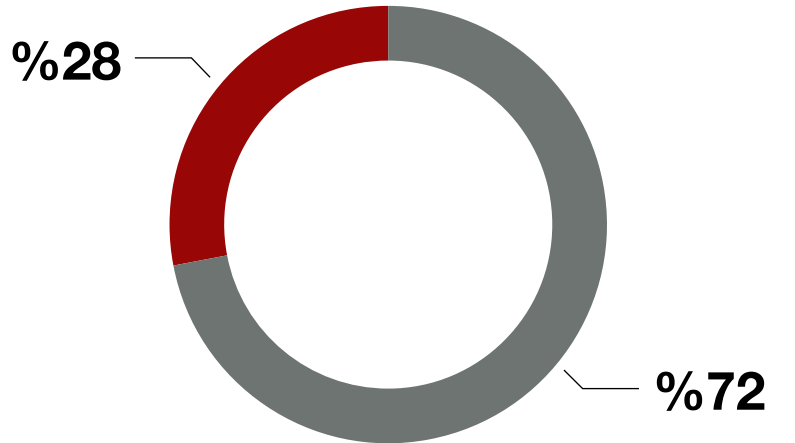
YAYINLANAN PATENT/FAYDALI MODEL BAŞVURULARINA AİT ÖZET BİLGİ

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının (31.12.2019 tarihine kadar yayınlanmış olanlar) genel analizi yapılmıştır.



31.12.2019 tarihine kadar yayınlanan tekil patent/faydalı model başvuru sayısı

● Yaşayan Patentler
● Koruması Biten Patentler

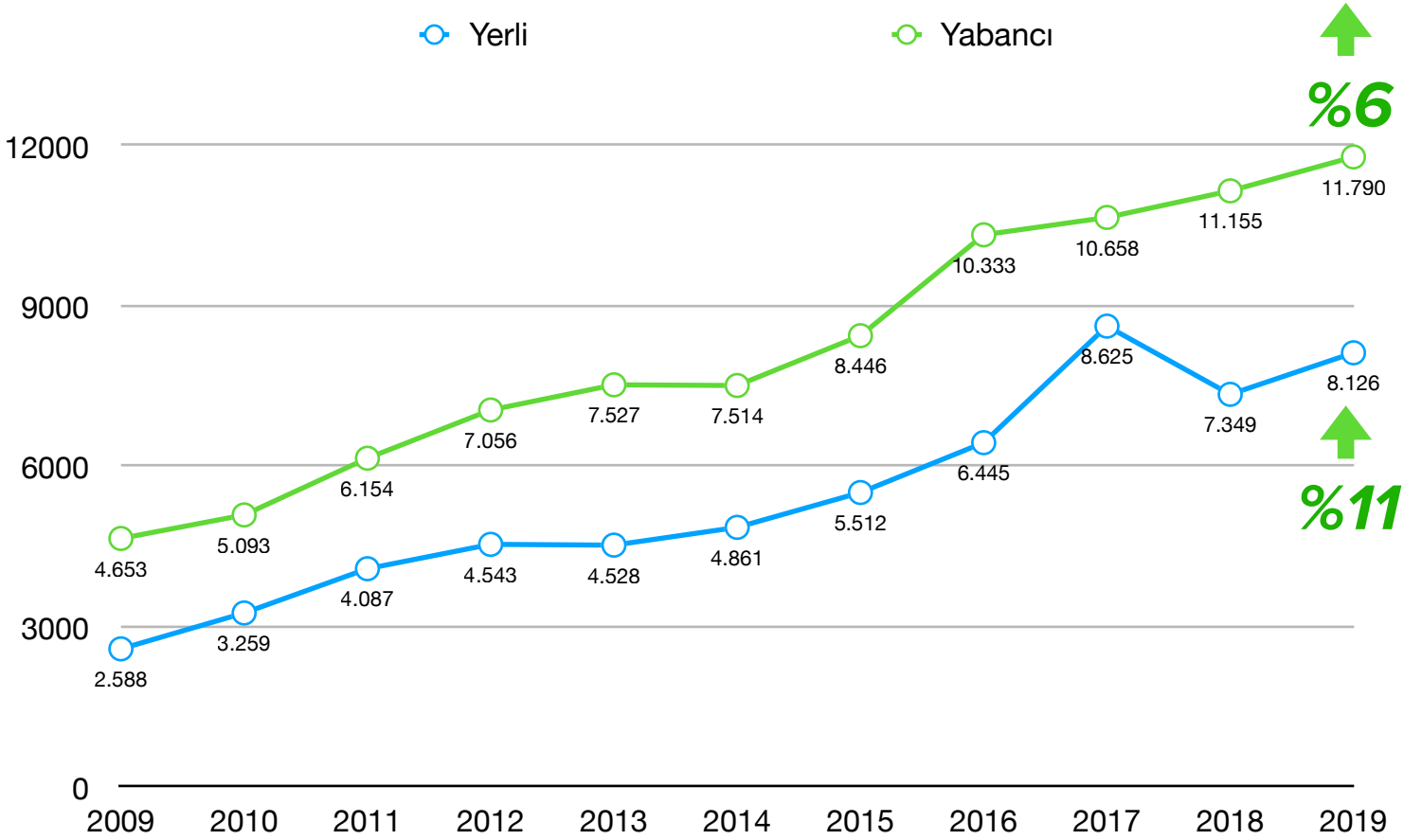


Veri Kaynağı: **PatBase**



PATENT BAŞVURU İSTATİSTİKLERİ

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularında (ilk başvuru tarihine göre) 2019 yılında %11’lik bir artış olduğu görülmektedir. Bununla beraber, yabancı firmaların buluşlarını Türkiye’de korumak için yaptıkları patent başvuru sayısında (ilk başvuru tarihine göre) ise %6’lık bir yükselmeye çarpmaktadır.



Veri Kaynağı:





ŞEHİRLERE GÖRE PATENT BAŞVURU VE TESCİL İSTATİSTİKLERİ

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvuruları ve tescil rakamları kümülatif olarak şehirlere göre analiz edilmiştir. 31.12.2019 tarihine kadar yapılan tüm patent başvurularının %43,83’ü İstanbul’dan yapılmıştır. Tüm patent tescillerinin ise %51,67’si İstanbul’dan gelmiştir.

ŞEHİR	PATENT BAŞVURU	TOPLAM İÇİNDEKİ PAYI
İSTANBUL	30.517	%43,83
ANKARA	8.150	%11,70
BURSA	4.645	%6,67
İZMİR	3.662	%5,26
MANİSA	2.822	%4,05
KOCAELİ	2.774	%3,98
KONYA	1.897	%2,72
TEKİRDAĞ	1.253	%1,80
SAKARYA	1.195	%1,72
GAZİANTEP	1.176	%1,69

ŞEHİR	PATENT TESCİL	TOPLAM İÇİNDEKİ PAYI
İSTANBUL	8.843	%51,67
ANKARA	1.776	%10,38
BURSA	1.302	%7,61
İZMİR	788	%4,60
KOCAELİ	749	%4,38
MANİSA	470	%2,75
KONYA	449	%2,62
TEKİRDAĞ	336	%1,96
SAKARYA	263	%1,54
ESKİŞEHİR	207	%1,21

Veri Kaynağı:





TEKNOPARKLARIN PATENT PERFORMANSI

Türkiye’de teknoparklarda faaliyet gösteren firmaların yaptıkları patent/faydalı model başvuruları analiz edilmiştir. Adrese dayalı olarak tespit edilen patent/faydalı model rakamlarına göre oluşan top 20 Teknopark aşağıdaki gibi sıralanmaktadır.

No	Teknopark Adı	Patent/Faydalı Model Başvurusu*
1	YILDIZ TEKNOPARK	446
2	İTÜ ARI TEKNOKENT	399
3	ODTÜ TEKNOKENT	139
4	ULUTEK TEKNOPARK	117
5	TEKNOPARK İSTANBUL	50
6	HACETTEPE TEKNOKENT	49
7	GOSB TEKNOPARK	48
8	BİLKENT CYBERPARK	47
9	İZMİR TEKNOPARK	34
10	TEKNOPARK GAZİANTEP	27
11	EGE TEKNOPARK	24
12	ERCİYES TEKNOPARK	22
13	KONYA TEKNOKENT	22
14	MARTEK	21
15	ANKARA ÜNİVERSİTESİ TEKNOKENT	17
16	BOZOK TEKNOPARK	15
17	TEKNOPARK ANKARA	15
18	ANTALYA TEKNOKENT	14
19	MANİSA TEKNOKENT	13
20	DEPARK	11

Veri Kaynağı:



*Patent/faydalı model başvurusu: Adrese dayalı olarak tespit edilen ve 31.12.2019 tarihine kadar yayınlanmış tekil patent/faydalı model başvuru rakamlarını ifade etmektedir.



PATENT VEKİLLERİNİN BAŞVURU İSTATİSTİKLERİ

Türkiye’de faaliyet gösteren patent vekil firmalarının patent/faydalı model başvuru rakamlarına göre performansları incelenmiştir ve ilk 40 firma listelenmiştir.

TOP10

PATENT VEKİLİ	PATENT/FAYDALI MODEL
DESTEK PATENT	11.976
ANKARA PATENT	6.041
ADRES PATENT	2.850
PARAGON	2.143
3 TEK PATENT	2.092
ERDEM KAYA PATENT	1.772
YALÇINER PATENT	1.285
GRUP OFİS	1.135
BİLEN PATENT	1.100
MARMARA PATENT	1.011

11-20

PATENT VEKİLİ	PATENT/FAYDALI MODEL
ACAR PATENT	977
AVRUPA SİNAİ MÜLKİYET	919
İSTEK PATENT	732
KUANTUM PATENT	658
DIŞ PATENT	640
İSTANBUL PATENT	613
PATENT-İŞ SİNAİ MÜLKİYET	597
TERCİH PATENT	563
MAKRO PATENT	560
REHBER PATENT	549



PATENT VEKİLLERİNİN BAŞVURU İSTATİSTİKLERİ

Türkiye’de faaliyet gösteren patent vekil firmalarının patent/faydalı model başvuru rakamlarına göre performansları incelenmiştir ve ilk 40 firma listelenmiştir.

21-30

PATENT VEKİLİ	PATENT/FAYDALI MODEL
SÖZ PATENT	541
SİMAJ PATENT	530
MARPATAŞ PATENT	499
FİRDEVS PATENT	483
EKOL PATENT	476
ÇANKAYA PATENT	472
SIRDAŞ PATENT	468
İNNOVASİA PATENT	452
BAŞALAN PATENT	429
OPTİMUM PATENT	406

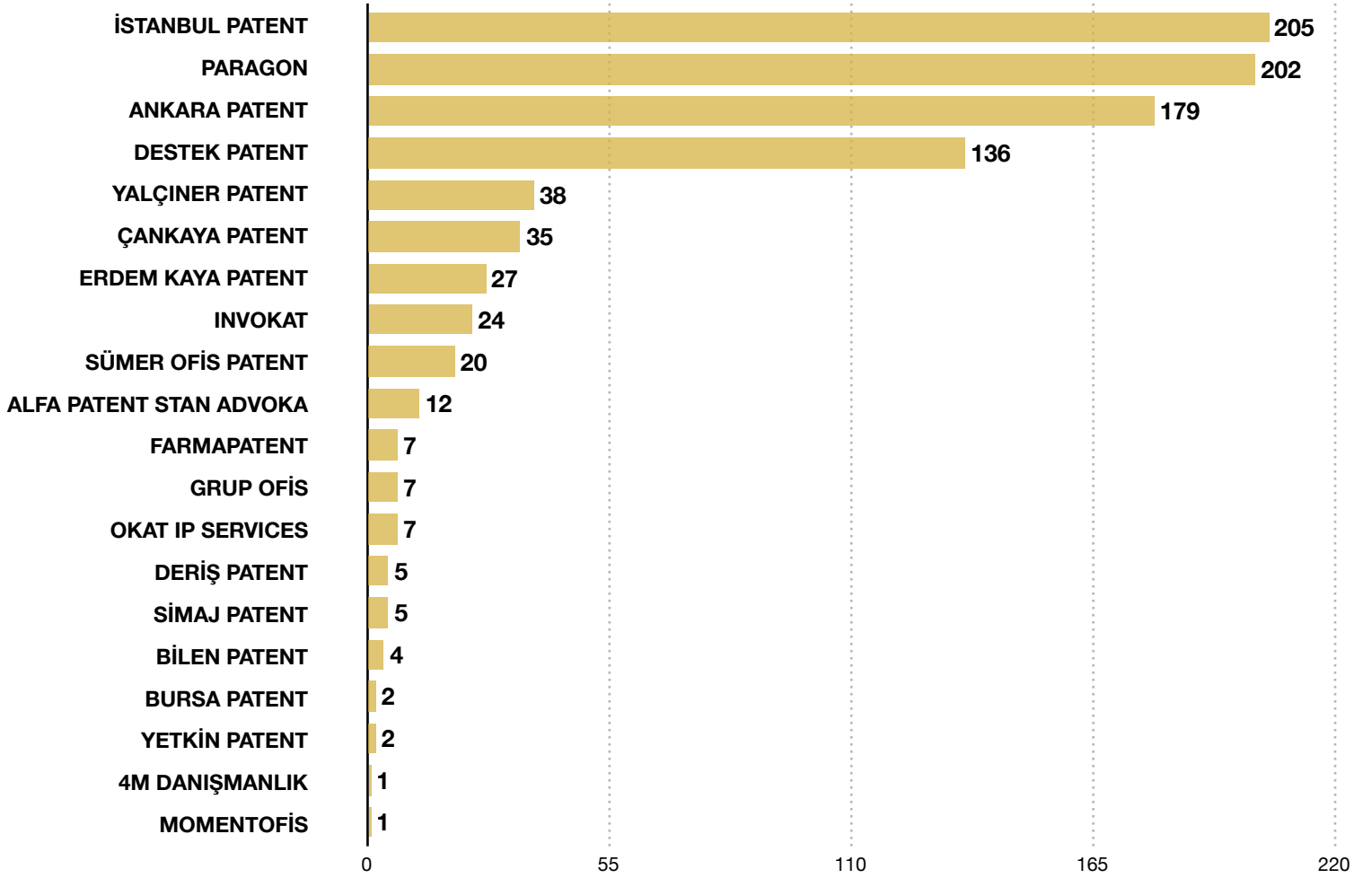
31-40

PATENT VEKİLİ	PATENT/FAYDALI MODEL
SİLİVRİ PATENT	394
SAYDAM PATENT	380
EYUBOĞLU PATENT	373
PROIP PATENT	363
YAŞAM PATENT	356
ÖNCÜ PATENT	354
KORDİNAT İNOVASYON	328
YÖN PATENT	315
BİLGE PATENT	308
KİMLİK PATENT	308



AVRUPA PATENT BELGESİ (TESCİL) ALAN PATENTLERİN BAŞVURU SÜREÇLERİNİ YÜRÜTEN VEKİLLER

*Türkiye’de faaliyet gösteren patent vekil firmalarının başvuru süreçlerini üstlendikleri **tescil olmuş Avrupa Patent** rakamlarına göre performansları incelenmiştir ve vekil firmalar listelenmiştir.*



Veri Kaynağı:



Not: Sıralamada, sadece “başvuru sahibinin adresinin Türkiye olduğu” patentler dikkate alınmıştır.

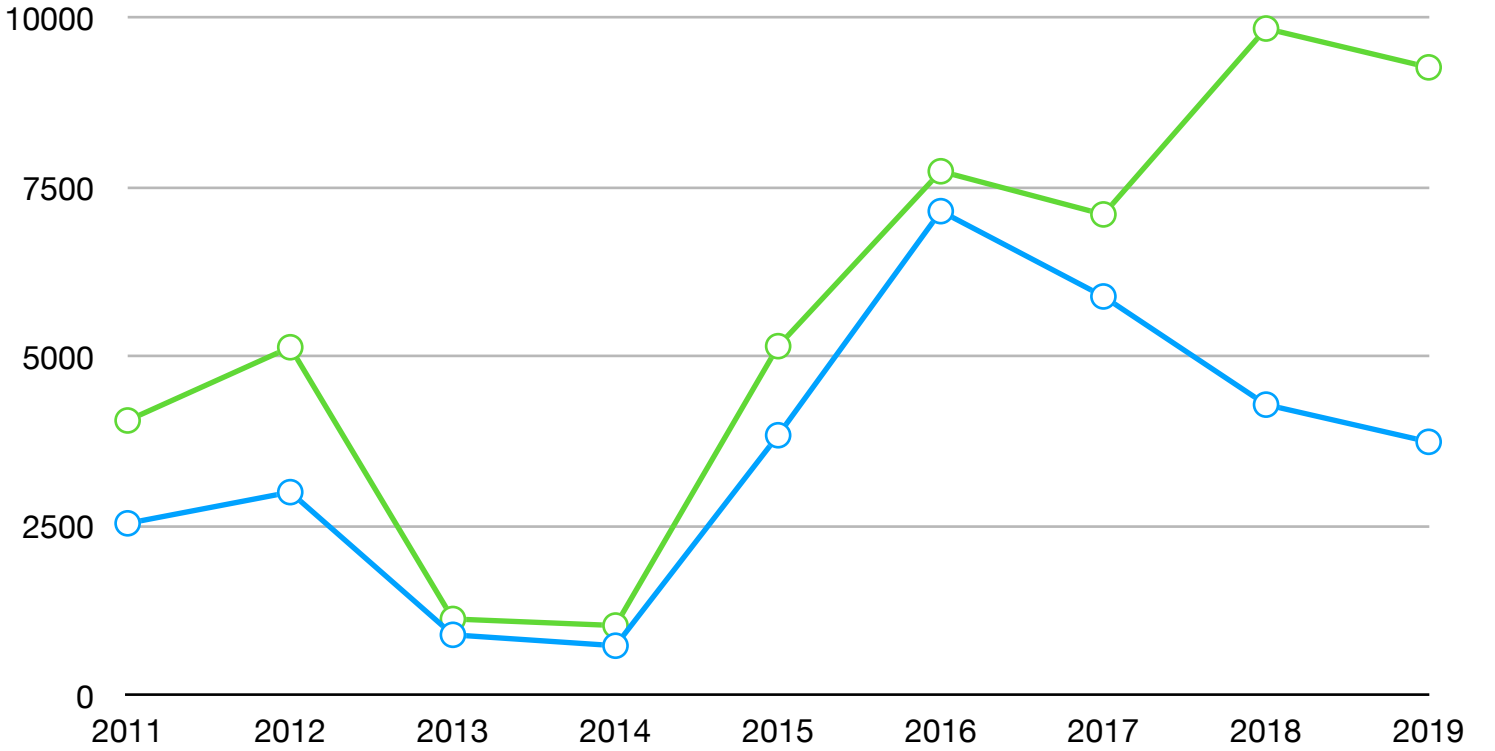


İSTATİSTİKLER

YAYINLANAN PATENT BAŞVURULARI VE PATENT TESCİL İSTATİSTİKLERİ

Grafikte, Türkiye’de faaliyet gösteren **yerli firmalar, üniversiteler, kurumlar ve kişiler** tarafından yapılan patent/faydalı model başvuruları içerisinde 2011-2019 yılları arasında yayınlanan patent/faydalı model başvurularının ve tescil belgelerinin yıllık eğilimi görülmektedir.

- Tescil Edilen Patent/Faydalı Model Başvurusu
- Yayınlanan Patent/Faydalı Model Başvurusu

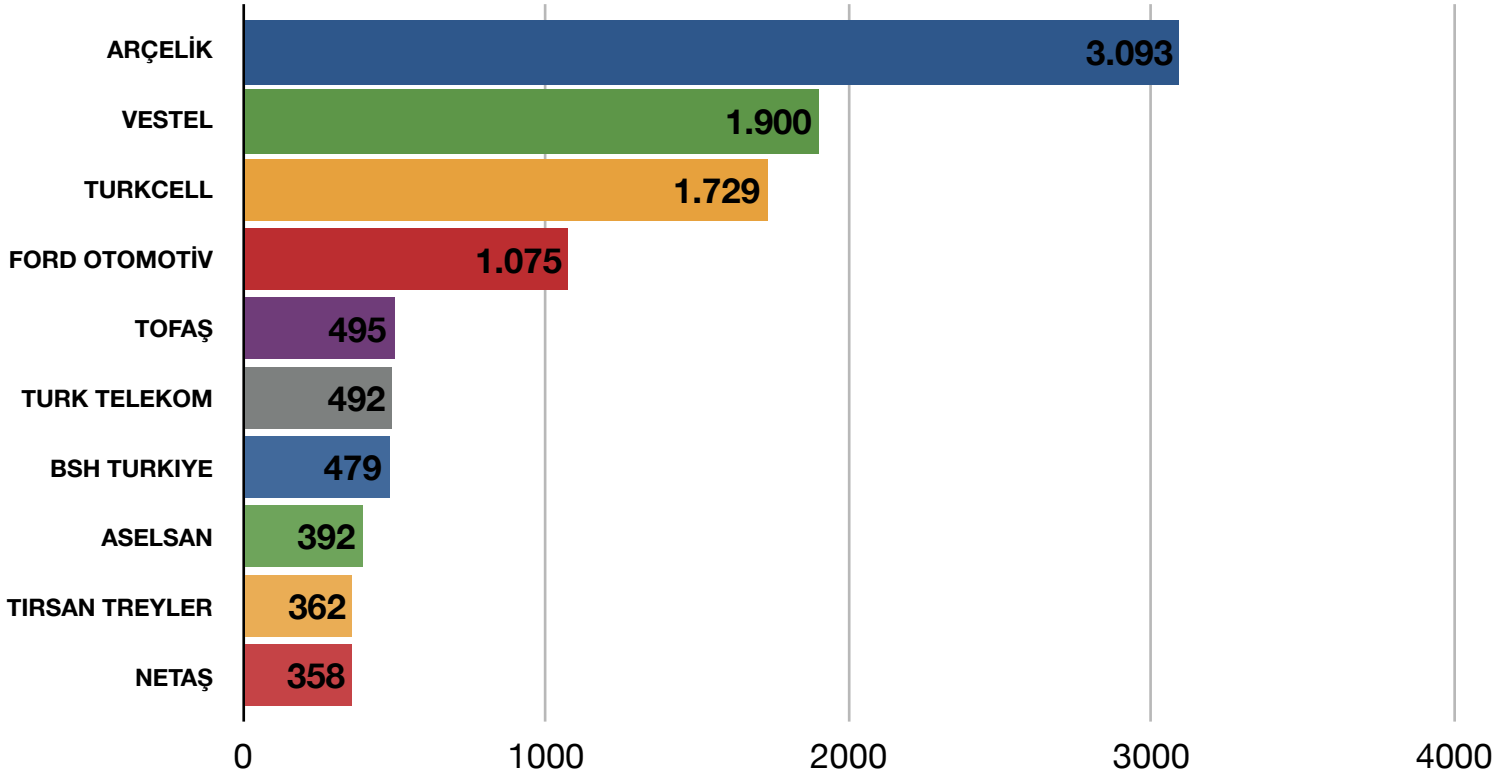




İSTATİSTİKLER

BİRİNCİ TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvuruları (yayınlanan) analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 firmalar/kurumlar** listelenmiştir.*

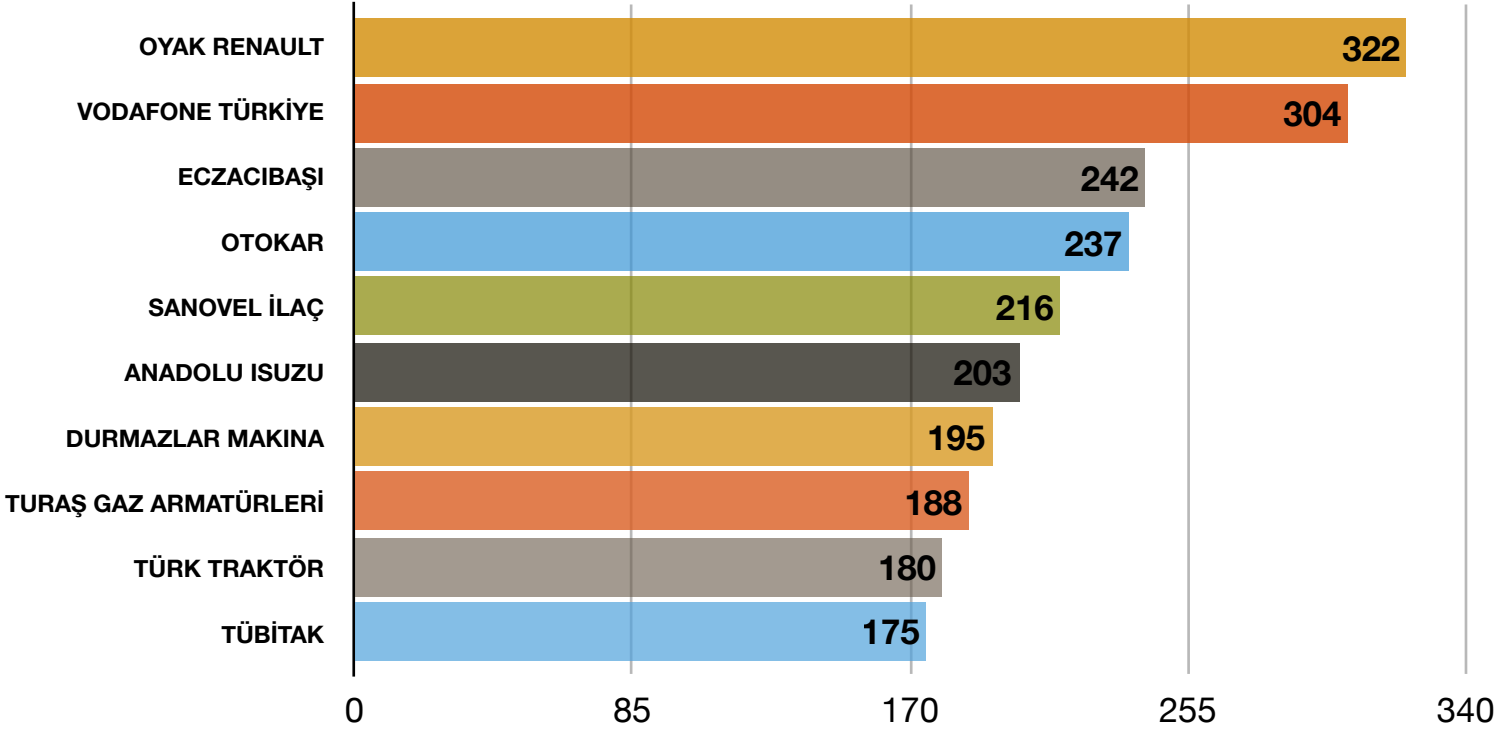




İSTATİSTİKLER

İKİNCİ TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvuruları (yayınlanan) analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 firmalar/kurumlar** listelenmiştir.*

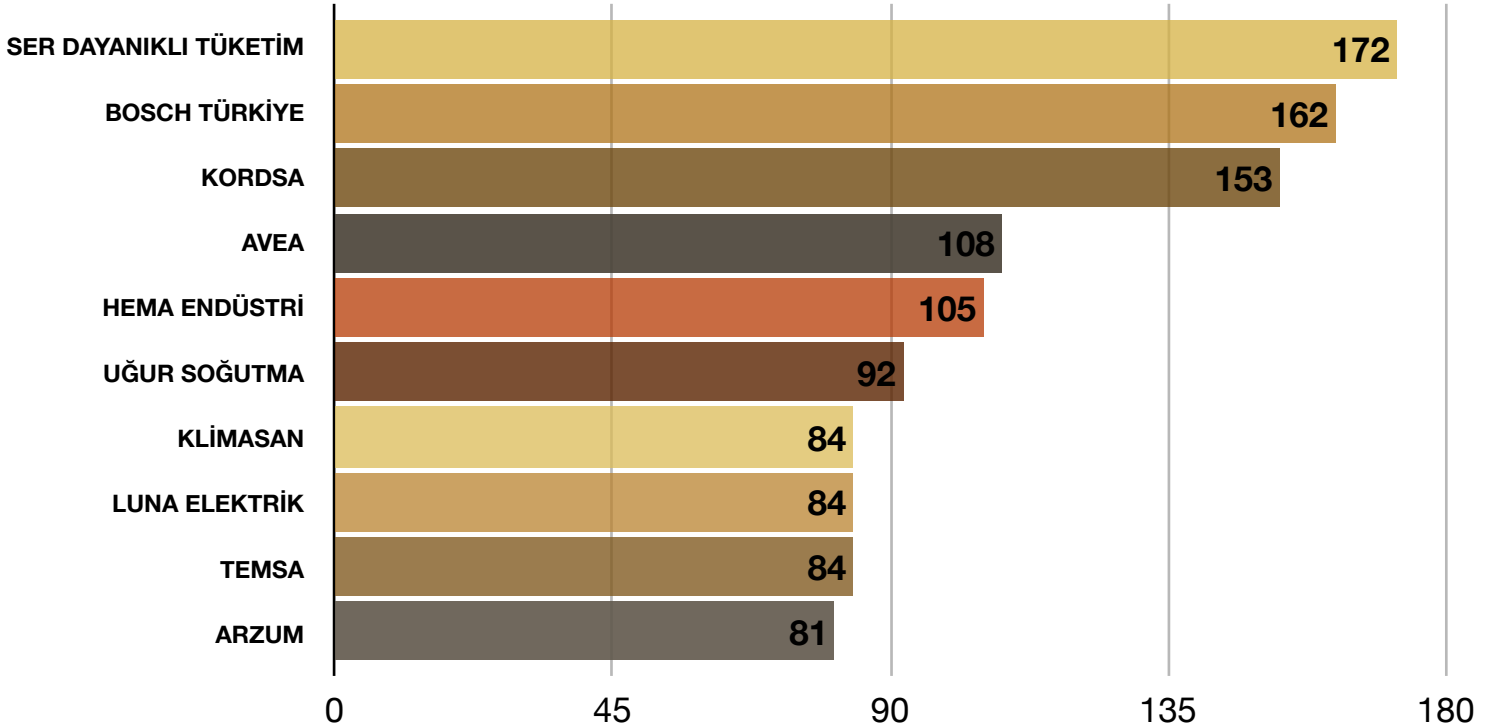




İSTATİSTİKLER

ÜÇÜNCÜ TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvuruları (yayınlanan) analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 firmalar/kurumlar** listelenmiştir.*

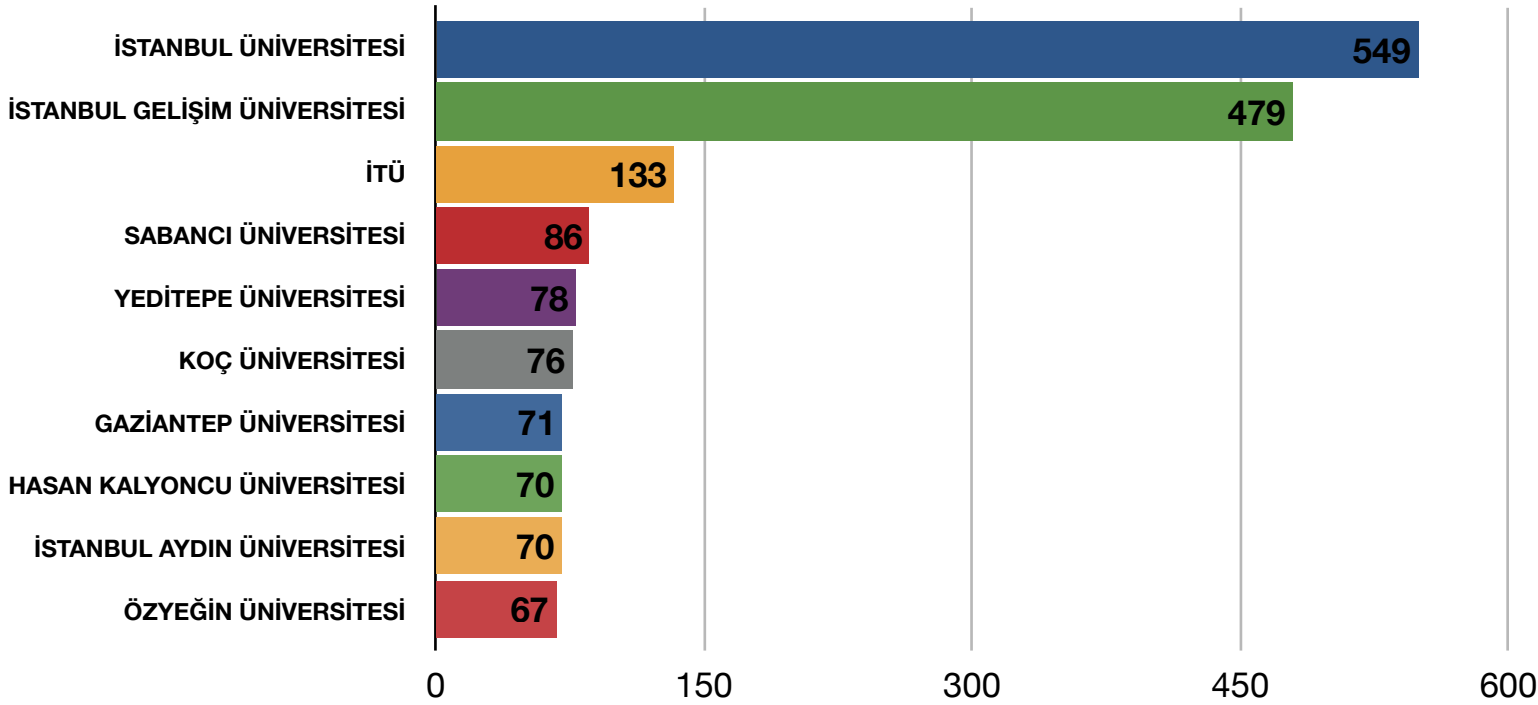




İSTATİSTİKLER

BİRİNCİ TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvuruları (yayınlanan) analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 üniversiteler** listelenmiştir.*



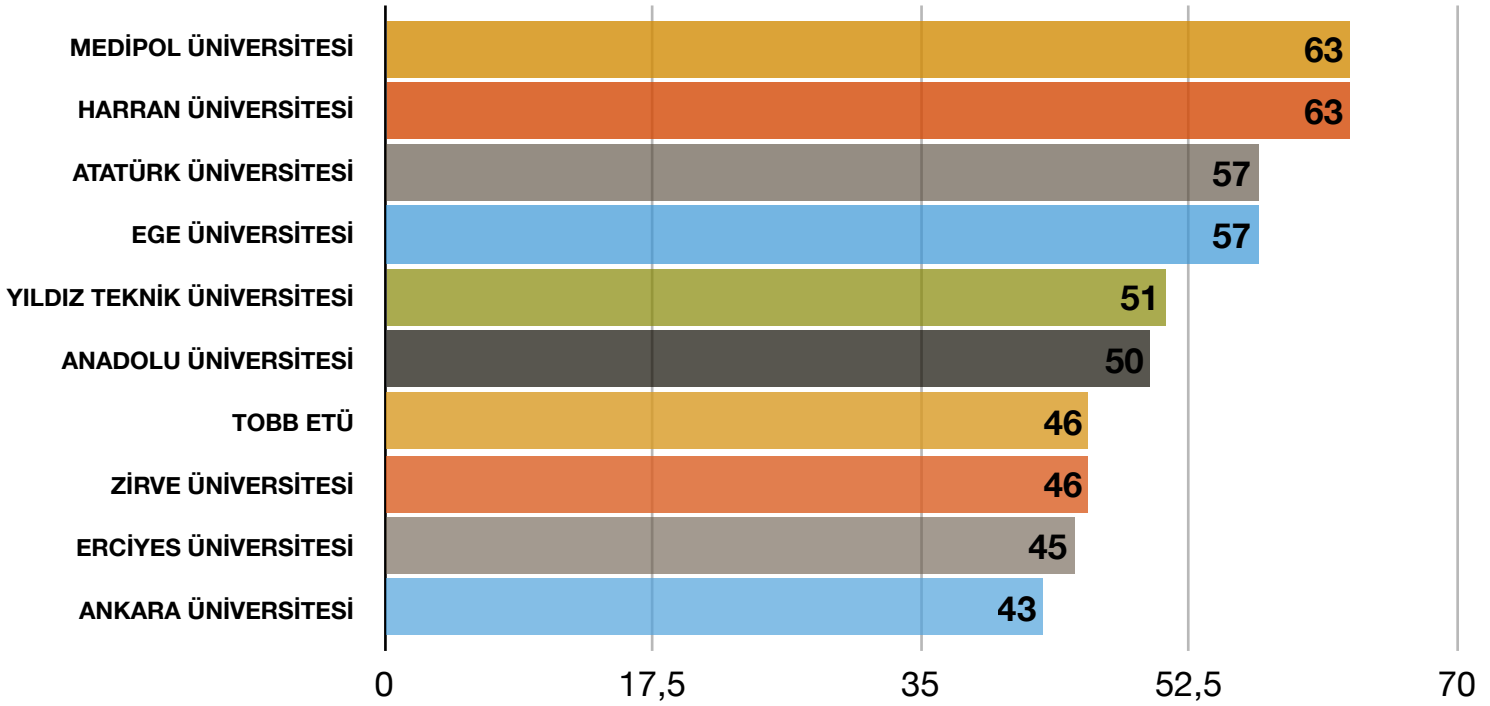
Yükseköğretim Kurumu Buluşlarının, 10 Ocak 2017 yılında yürürlüğe giren 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu ile düzenlenmesi ve 551 sayılı KHK’da bu buluşların serbest buluş olarak düzenlenmesi nedeniyle, bu tarihten sonra Yükseköğretim Kurumu (Üniversite) adına kurumsal başvuru yapan üniversiteler listede yer alamamıştır.



İSTATİSTİKLER

İKİNCİ TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvuruları (yayınlanan) analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 üniversiteler** listelenmiştir.*



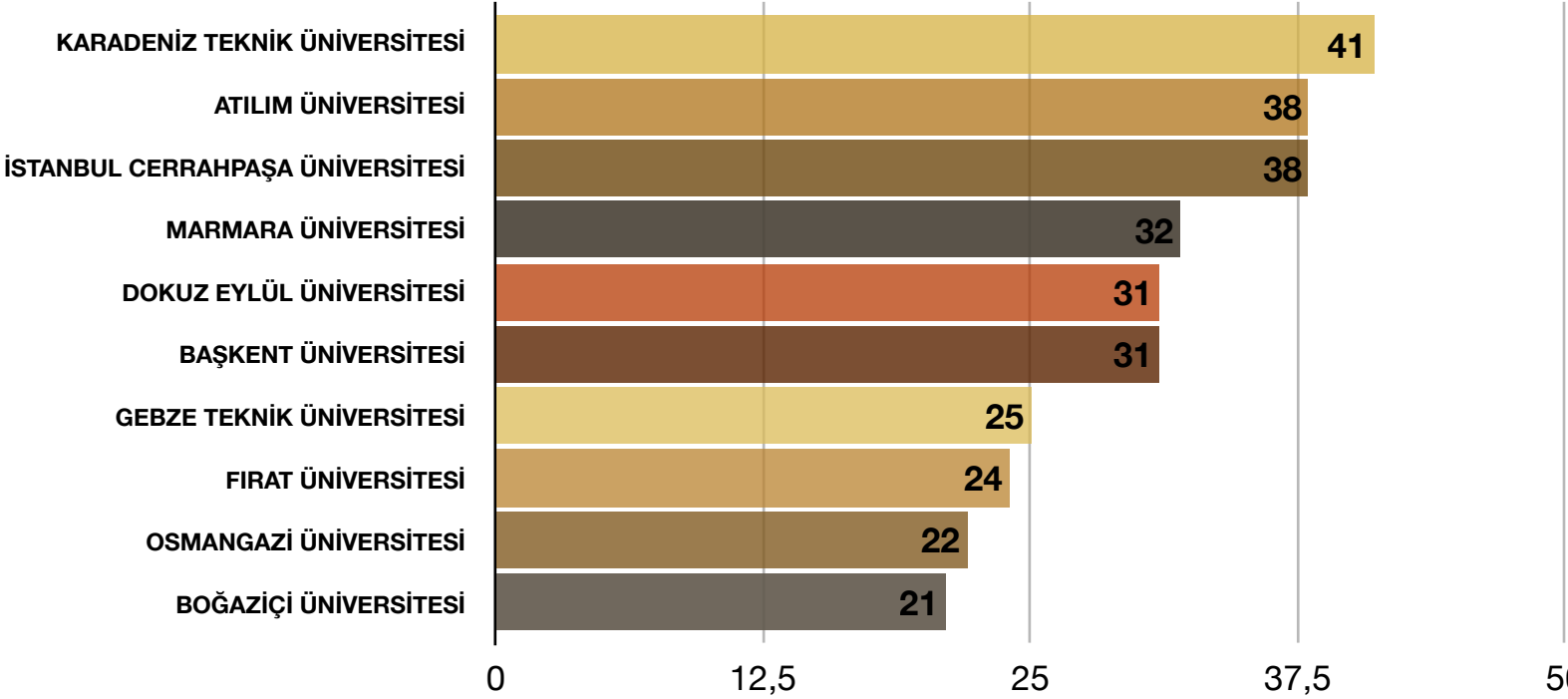
Yükseköğretim Kurumu Buluşlarının, 10 Ocak 2017 yılında yürürlüğe giren 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu ile düzenlenmesi ve 551 sayılı KHK’da bu buluşların serbest buluş olarak düzenlenmesi nedeniyle, bu tarihten sonra Yükseköğretim Kurumu (Üniversite) adına kurumsal başvuru yapan üniversiteler listede yer alamamıştır.



İSTATİSTİKLER

ÜÇÜNCÜ TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvuruları (yayınlanan) analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 üniversiteler** listelenmiştir.*

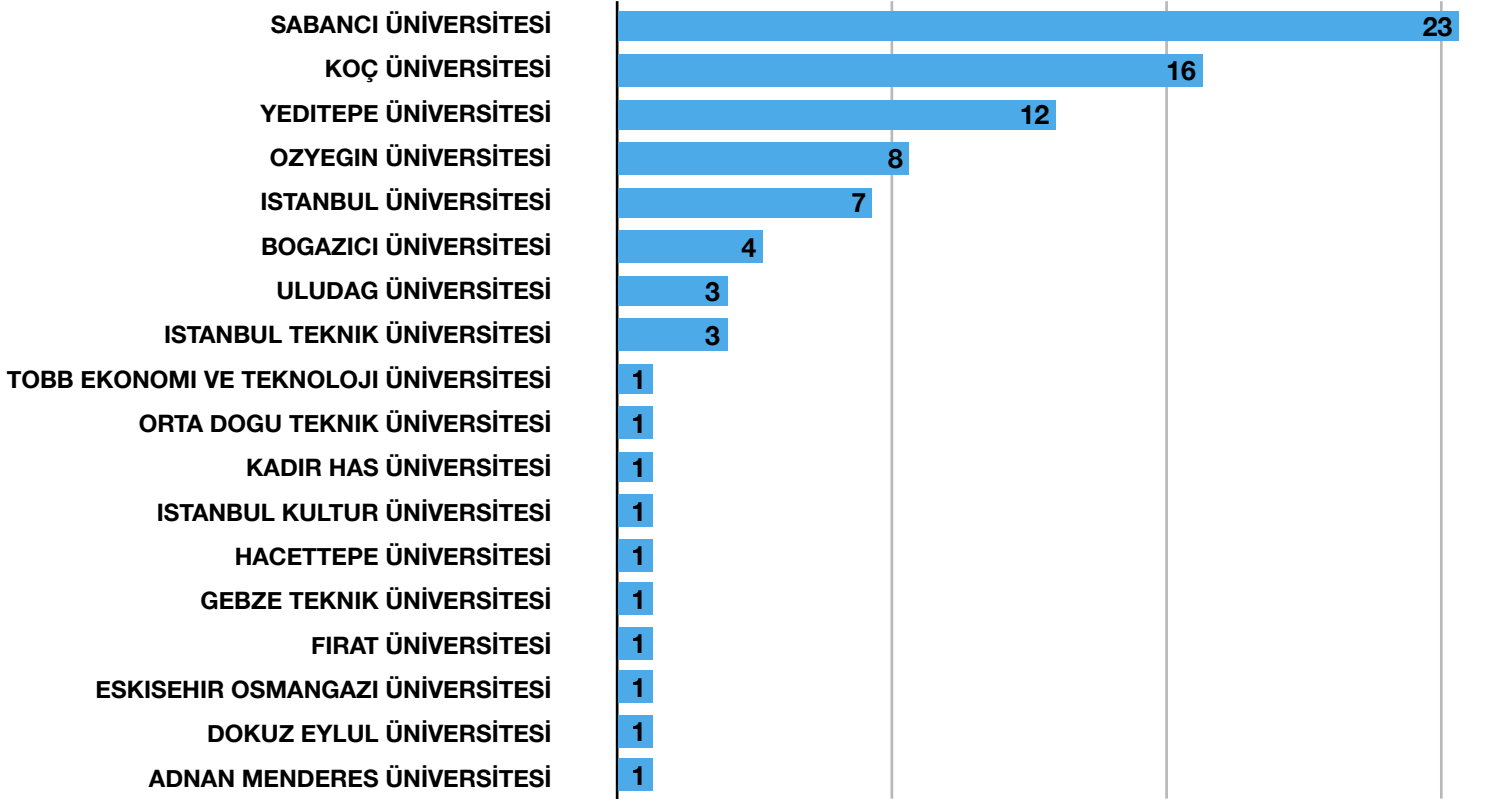


Yükseköğretim Kurumu Buluşlarının, 10 Ocak 2017 yılında yürürlüğe giren 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu ile düzenlenmesi ve 551 sayılı KHK’da bu buluşların serbest buluş olarak düzenlenmesi nedeniyle, bu tarihten sonra Yükseköğretim Kurumu (Üniversite) adına kurumsal başvuru yapan üniversiteler listede yer alamamıştır.



ÜNİVERSİTELERİN TESCİL EDİLMİŞ AVRUPA PATENT BAŞVURUSU (EP) SAYISINA GÖRE LİDERLİK TABLOSU

*Türkiye’de faaliyet gösteren üniversitelerin patent başvuruları (yayımlanan) analiz edilerek, en fazla Avrupa Patent Belgesine sahip olan Üniversiteler belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 18 üniversiteler** listelenmiştir.*





PARLAYANLAR

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvuruları içerisinde en fazla **ATIF (FORWARD CITATION)** alan **15 patent** bu kategori altında listelenmiştir.*

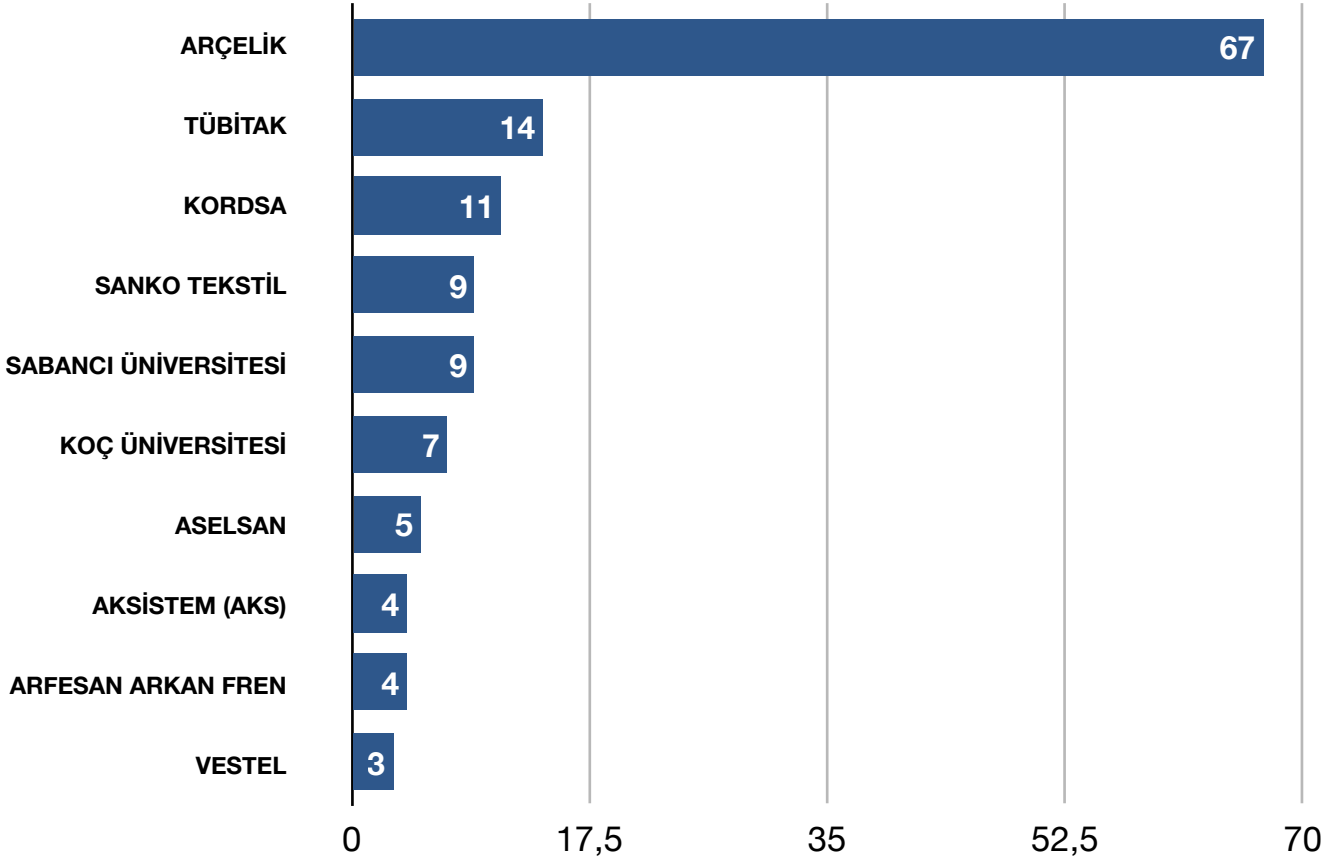
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2012307050	SELKA ELEKTRONİK	408
2	US6014598	ARÇELİK	216
3	US2002116329	TELENITY İLETİŞİM	214
4	US6664956	MOMENTUM BİLGİSAYAR	117
5	US6040939	ŞİŞECAM	174
6	US2006142822	METİN TULGAR	168
7	WO15187107	EAE ELEKTRİK	132
8	US6510715	TULGA ŞİMŞEK	128
9	US2003018613	KOÇ HOLDİNG	128
10	US2006014438	İSKO DOKUMA	127
11	US2011016909	ARÇELİK	125
12	US2004072913	SİNAN TAŞ	124
13	US2017292920	BOĞAZIÇI ÜNİV.	121
14	US2006198334	ARGELA TECH	118
15	US2013254028	CORBUS TELEKOM	117

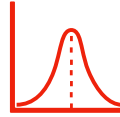


GLOBAL YILDIZLAR

DÜNYAYA AÇILAN PATENTLER

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, üniversiteler, kurumlar ve kişiler tarafından yapılan patent başvuruları arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya’da (Japonya-Çin-G. Kore’den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 10 belirlenmiştir.





EĞİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

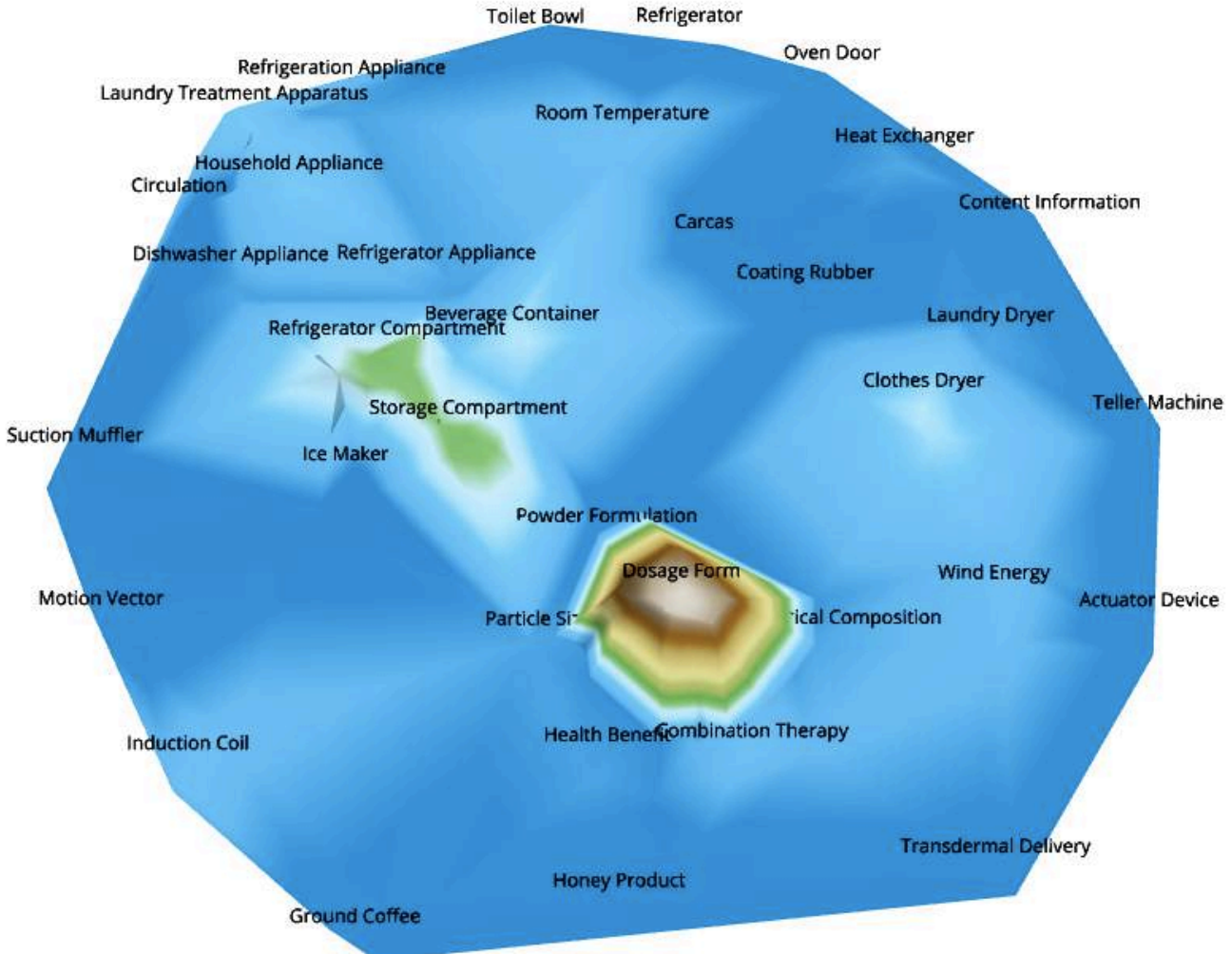
Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, üniversiteler, kurumlar ve kişiler tarafından yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Dijital Veri İşleme	57	49	89	57	41	81	170	307	501	711	
Tıbbi, Dental ve Kozmetik Preparatlar	114	170	267	178	219	259	420	533	687	590	
İdari, Ticari, Finansal, Yönetimsel, Denetleyici veya Tahmin Amaçlı Özel Olarak Uyarlanmış Veri İşleme Sistemleri veya Yöntemleri;	25	33	105	9	17	97	170	364	574	582	
Teşhis ve Cerrahi Amaçlı Teknolojiler	89	65	105	33	41	97	202	186	259	380	
Mutfak aletleri; Kahve Değirmenleri; Baharat Değirmenleri; İçecek Hazırlama Cihazları	65	114	170	33	41	186	283	202	251	356	
Tekstil Ürünlerini Yıkama, Kurutma, Ütüleme, Presleme veya Katlama Teknolojileri	162	178	219	130	154	178	275	388	307	291	
Ev tipi yıkama/temizleme teknolojileri; vakumlu temizleme teknolojileri	138	89	202	97	146	178	259	235	178	275	
Buzdolapları; Soğutma / Dondurucu Cihazlar	170	130	243	130	89	154	227	210	299	267	
Eşyaların veya Malzemelerin Depolanması veya Taşınması için aparatlar (Çantalar, Fıçılar, Şişeler, Kutular, Hazneler, Nakliye Konteynerleri gibi)	138	114	186	57	65	194	259	235	235	259	
Ev tipi soba teknolojileri	65	130	162	57	57	105	202	243	194	227	
Kablosuz İletişim Ağları	25	33	57	25	41	65	138	227	291	332	
Dijital Bilgilerin İletimi (Örn: Telegrafik İletişim)	17	41	33	25	33	65	162	202	299	299	
Resimli İletişim Teknolojileri (Örn: Televizyon)	49	65	73	97	57	73	105	162	170	219	
Motorlu Taşıt Teknolojileri; Treyler	25	41	65	9	9	81	122	146	186	186	



TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

*Türkiye’de faaliyet gösteren **yerli firmalar, kurumlar, Üniversiteler ve kişiler** tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.*

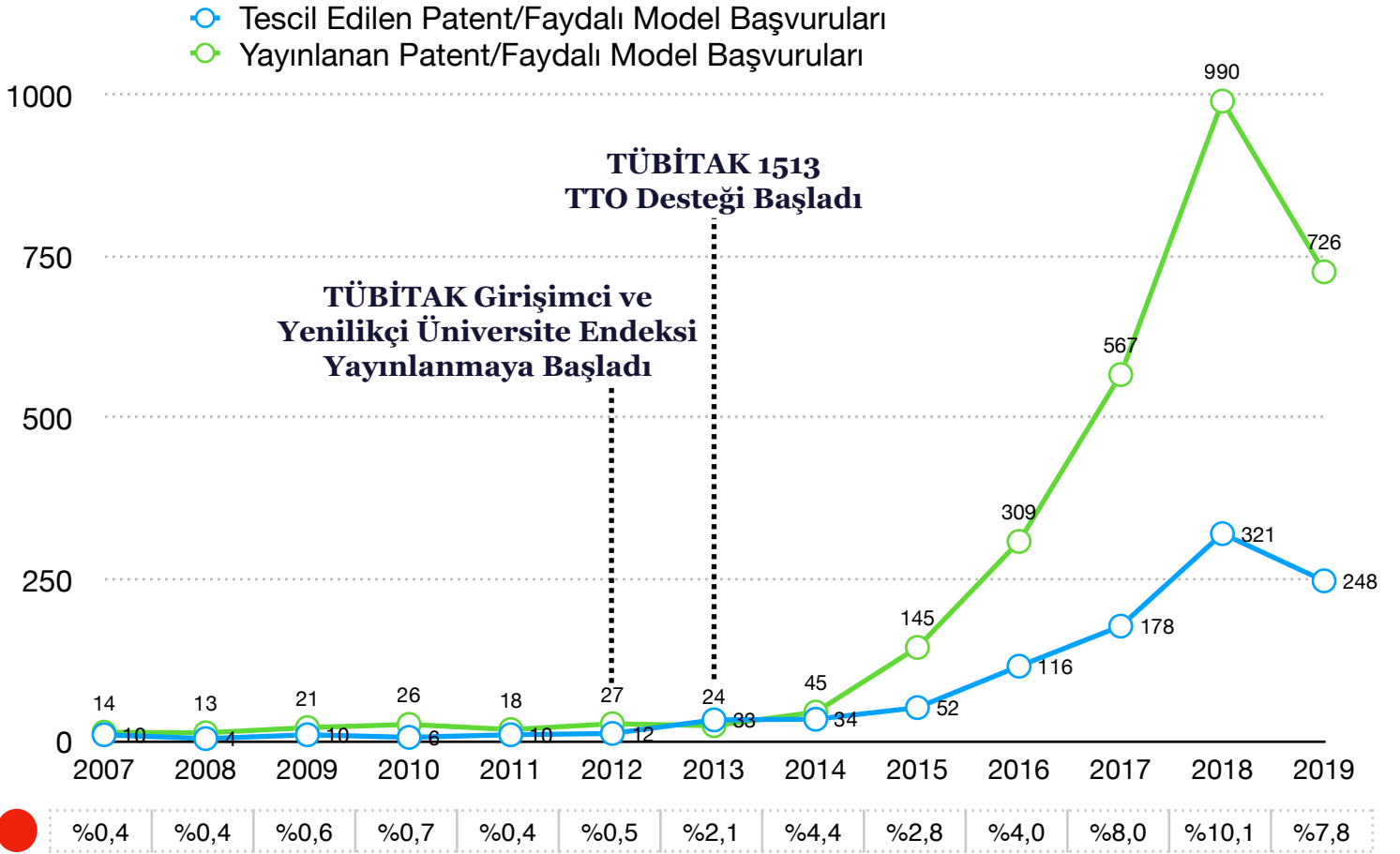




İSTATİSTİKLER

YAYINLANAN PATENT BAŞVURULARI VE
PATENT TESCİL İSTATİSTİKLERİ

Grafikte, Türkiye’de faaliyet gösteren **Üniversiteler** tarafından yapılan patent başvuruları içerisinde 2007-2019 yılları arasında yayınlanan patent başvurularının ve tescil belgelerinin yıllık dağılımı görülmektedir.



● Üniversitelerin yaptığı patent/faydalı model başvurularının (yayınlanan), o yıl yapılan tüm yerli başvurular (yayınlanan) içindeki oranı



İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

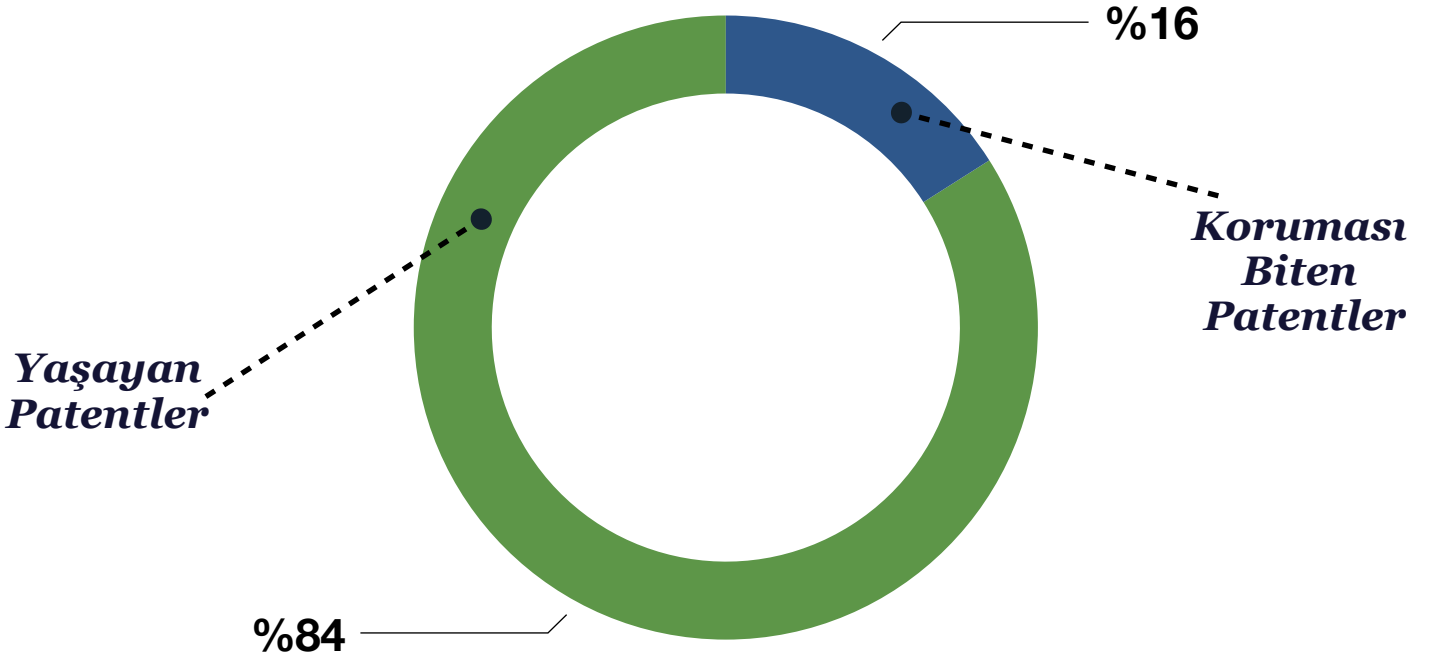
ÜNİVERSİTELER tarafından yapılan patent başvurularının ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. Üniversite patentlerinin **%84**'ünün **halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği** ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan **%16**'sının ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

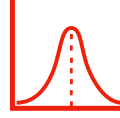


Koruması Biten Patentler



Yaşayan Patentler





EĞİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ
GRUPLARININ EĞİLİMİ

Üniversitelerin yayınlanan patentleri, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Tıbbi, Dental ve Kozmetik Preparatlar	4	6	9	13	12	20	29	71	84	110	
Teşhis ve Cerrahi Amaçlı Teknolojiler	4	4	5	5	9	16	25	51	73	96	
Kakao; Kakao Ürünleri; Şekerleme; Sakız; Dondurma	0	0	0	0	0	0	8	34	101	64	
Gıdalar, Gıda Maddeleri veya Alkolsüz İçeceklerin hazırlanması/işlenmesi; Gıdaların veya Gıda Maddelerinin Korunması	0	0	0	0	0	5	14	28	139	64	
Dijital Veri İşleme	3	0	1	5	4	8	14	24	34	58	
Malzemelerin Kimyasal veya Fiziksel Özelliklerinin Belirlenerek İncelenmesi veya Analiz Edilmesi	3	1	4	5	8	16	24	31	29	52	
Kan Damarlarına Implante Edilebilen Filtreler; Protezler; Gözlerin veya Kulakların Tedavisi veya Korunması; Bandajlar, Pansumanlar veya Emici Pedler	1	2	2	4	2	14	16	34	48	41	
Kimyasal Bileşiklerin veya Tıbbi Preparatların Spesifik Terapötik Amaçlı Kullanımı	1	3	6	6	5	7	10	23	27	39	
Mikroorganizmalar veya Enzimler; Mikroorganizmaların Yayılması, Korunması veya Bakımı; Mutasyon veya Genetik Mühendisliği	2	3	5	3	3	8	8	15	18	29	
Süt Ürünleri; Süt veya Peynir İkameleri; Bunların üretim yöntemleri	0	0	0	0	0	0	20	29	70	26	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

Üniversiteler tarafından yapılan patent başvuruları içerisinde **en fazla ATIF (FORWARD CITATION)** alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.

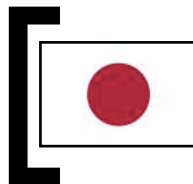
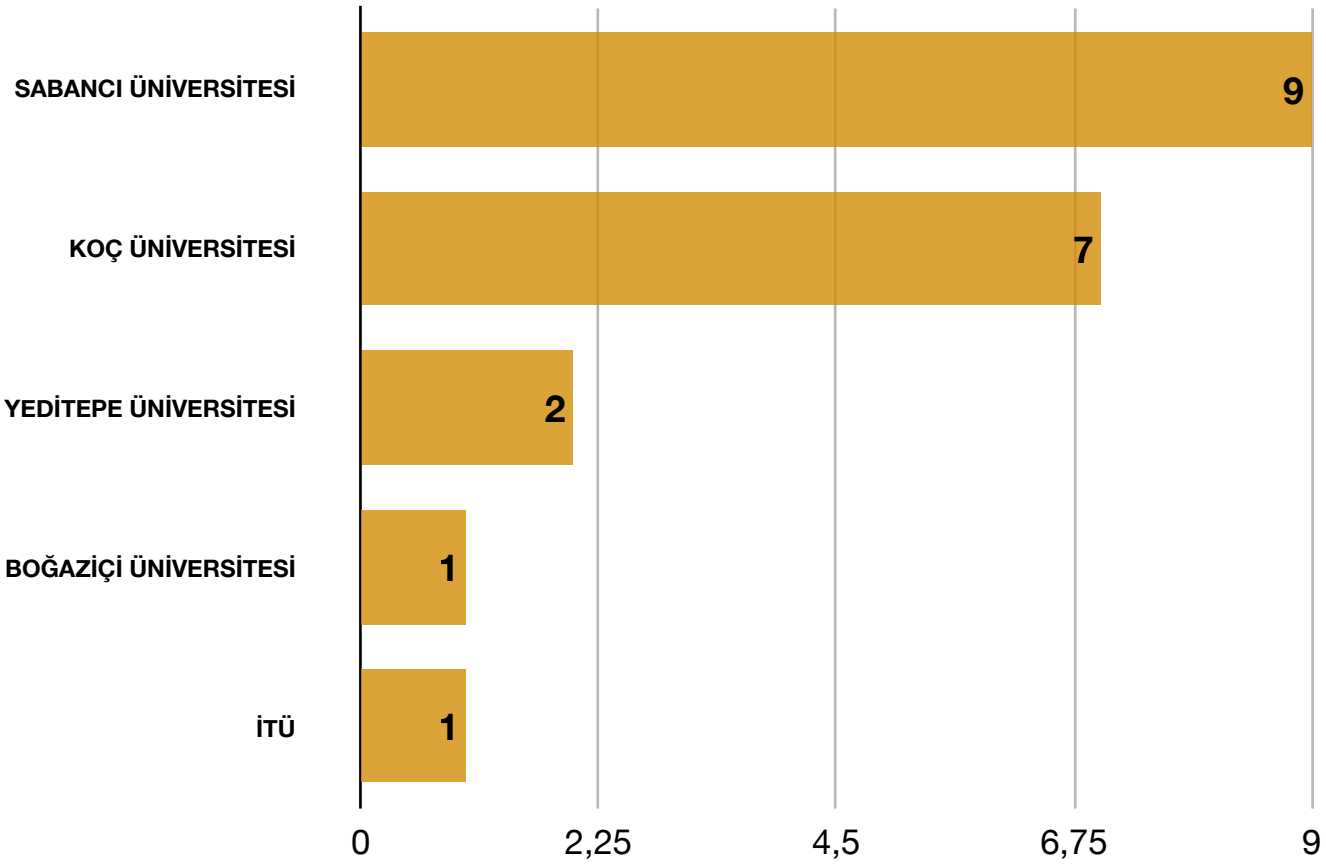
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2017292920	BOĞAZIÇI ÜNİVERSİTESİ	122
2	US2017299869	KOÇ ÜNİ - CY VISION	91
3	US2007166464	SABANCI ÜNİVERSİTESİ	53
4	US2007218281	SABANCI ÜNİVERSİTESİ	45
5	US2012330198	SABANCI ÜNİVERSİTESİ	44



GLOBAL YILDIZLAR

DÜNYAYA AÇILANLAR

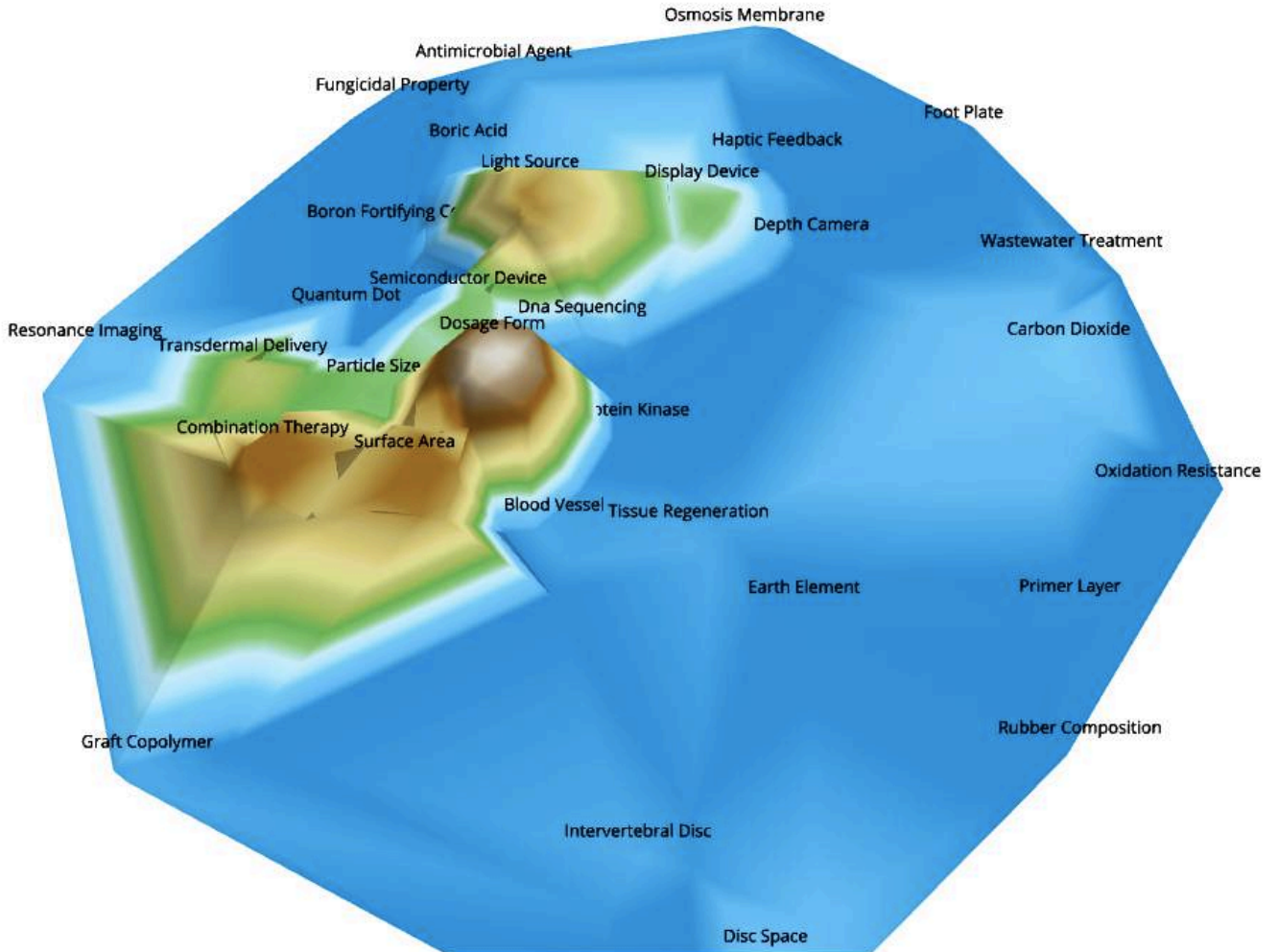
ÜNİVERSİTELER tarafından yapılan patent başvuruları arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olanlar analiz edilmiştir ve ilk 10 Üniversite belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren Üniversiteler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.



TOP 15 TEKNOLOJİ SEGMENT ANALİZİ



Seçilen 15 teknoloji alanı için patent analizi yapılmış ve her bir alan için farklı parametrelere göre Türkiye'nin yetkinlik haritası ortaya çıkarılmıştır.

ANALİZİ YAPILAN 15 TEKNOLOJİ SEGMENTİ



Biyoteknoloji



Nanoteknoloji



Beyaz Eşya-Elektrikli Ev Aletleri



Havacılık Teknolojileri



Enerji Depolama Teknolojileri



Yarı İletken Teknolojileri



Mikro-Organizmalar ve Genetik Teknolojileri



İlaç Teknolojileri



İletişim Teknolojileri



Bilgisayar Teknolojileri



Medikal Teknolojileri



Tekstil Teknolojileri



Gıda-İçecek Teknolojileri



Çevre-Yeşil Teknolojileri



Otomotiv Teknolojileri



TOP 15 TEKNOLOJİ PATENT ANALİZİ

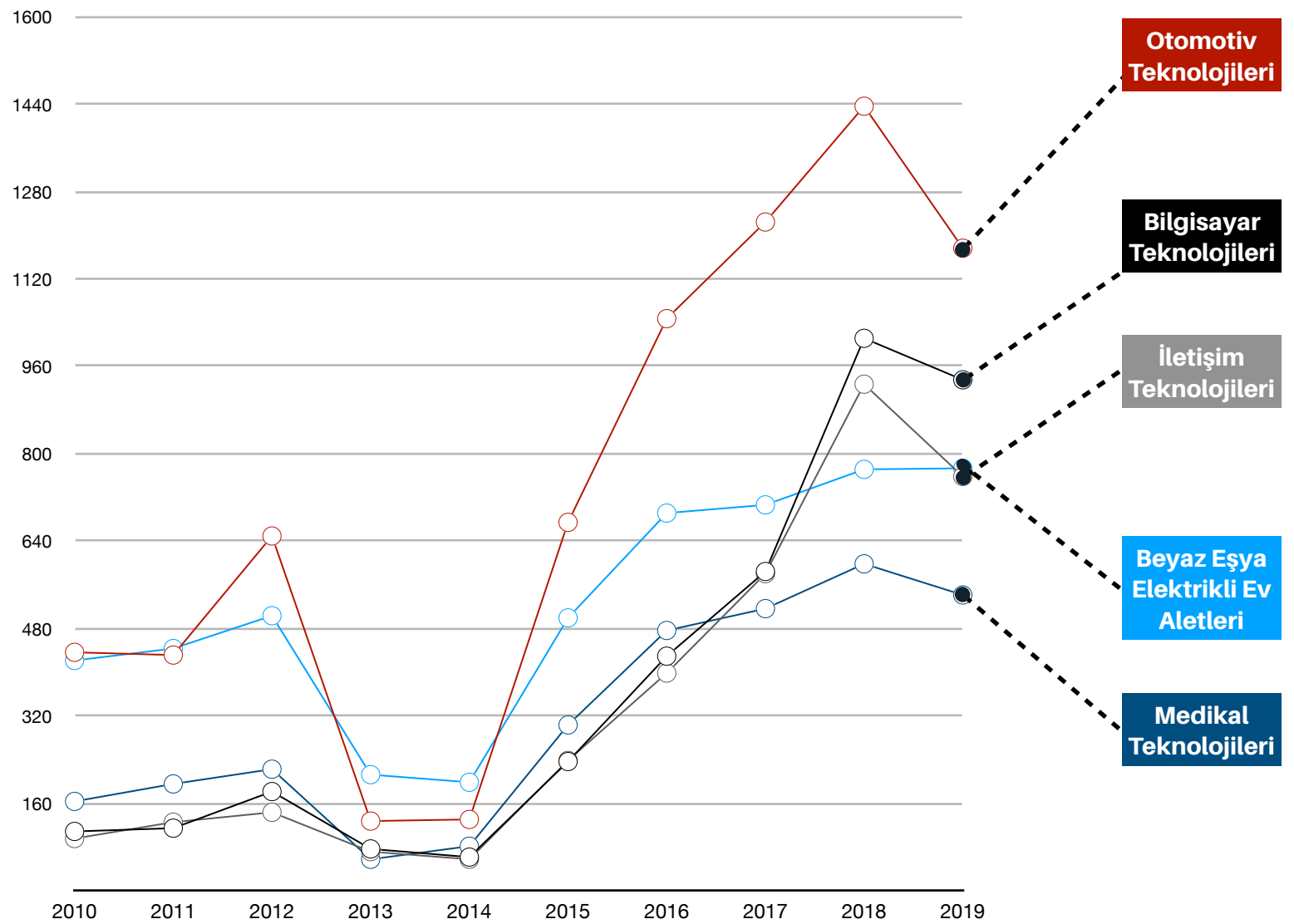
Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvuruları 15 farklı kategoride incelenmiş ve her biri için ayrıntılı analizler yapılmıştır. Aşağıdaki grafikte görüldüğü gibi, teknoloji segmentleri “patent başvurusu sayısı”, “toplam atıf (forward citation*)” ve “patent başına düzen atıf sayısı” olmak üzere 3 parametreye göre sıralanmıştır.

No	Teknoloji Segmenti	Patent Başvuru Sayısı	Toplam Atıf (Forward Citation)	Patent Başına Düşen Atıf Sayısı
1	Otomotiv Teknolojileri	9.642	6.045	0,6
2	Beyaz Eşya-Elektrikli Ev Aletleri	7.450	11.634	1,5
3	Bilgisayar Teknolojileri	4.062	4.601	1,1
4	Medikal Teknolojiler	3.965	3.748	0,9
5	İletişim Teknolojileri	3.860	4.559	1,2
6	İlaç Teknolojileri	2.345	2.860	1,2
7	Gıda ve İçecek Teknolojileri	2.248	776	0,3
8	Çevre - Yeşil Teknolojileri	1.973	2.370	1,2
9	Tekstil Teknolojileri	1.483	1.048	0,7
10	Havacılık Teknolojileri	661	296	0,5
11	Enerji Depolama Teknolojileri	492	240	0,5
12	Biyoteknoloji	476	429	0,9
13	Mikro-organizmalar ve Genetik	385	343	0,9
14	Yarı İletkenler	285	383	1,3
15	Nanoteknoloji	146	312	2,1

*forward citation: Bir patent veya patent başvurusuna, kendinden sonra yayınlanan diğer patent/patent başvuruları tarafından yapılmış olan atıfları ifade etmektedir. Forward citation, bir patenti değerini belirleyen faktörlerden biridir.

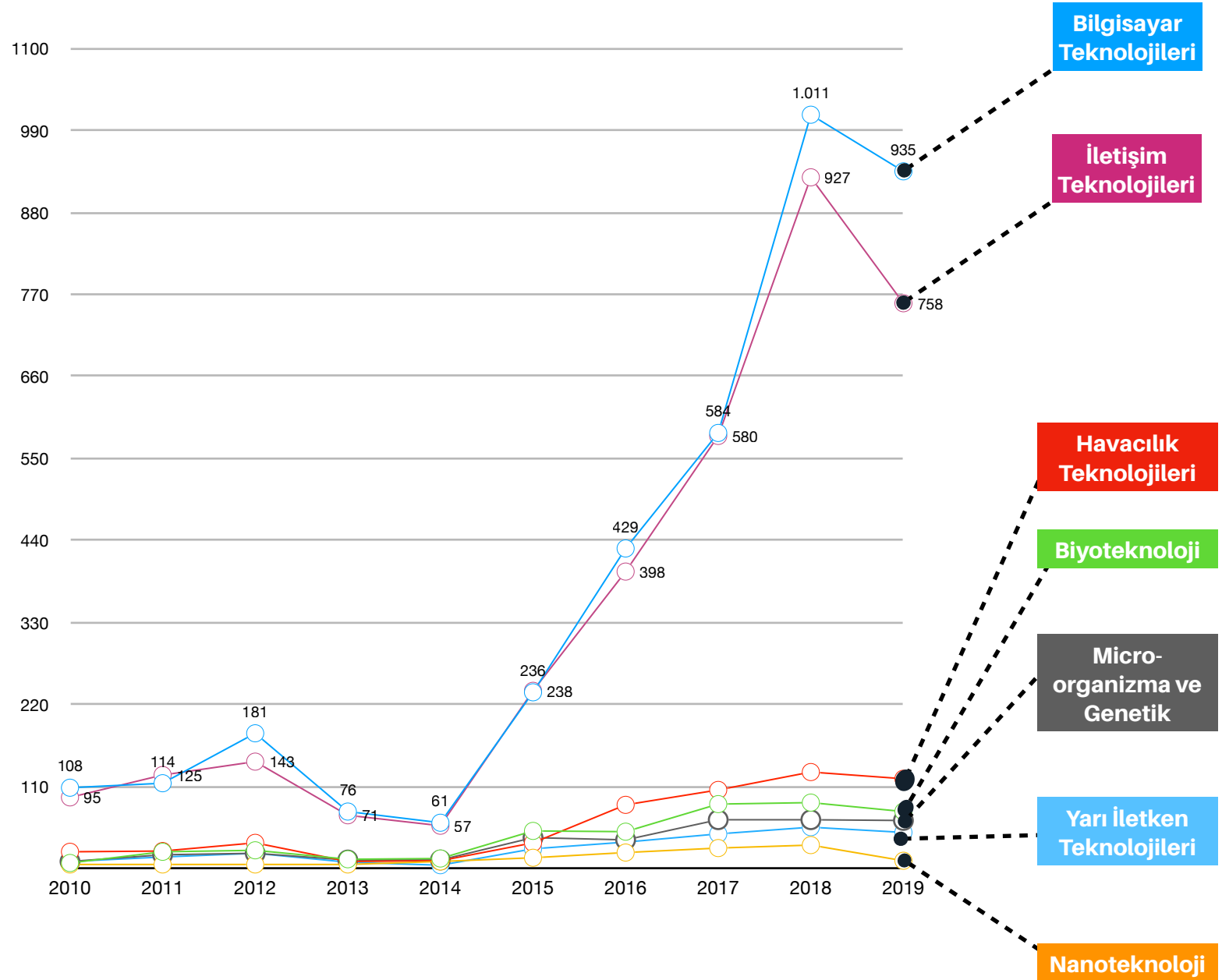


Top 5 TEKNOLOJİ SINIFINDAKİ PATENTLERİN EĞİLİMİ





YÜKSEK TEKNOLOJİ SINIFINDAKİ PATENTLERİN EĞİLİMİ

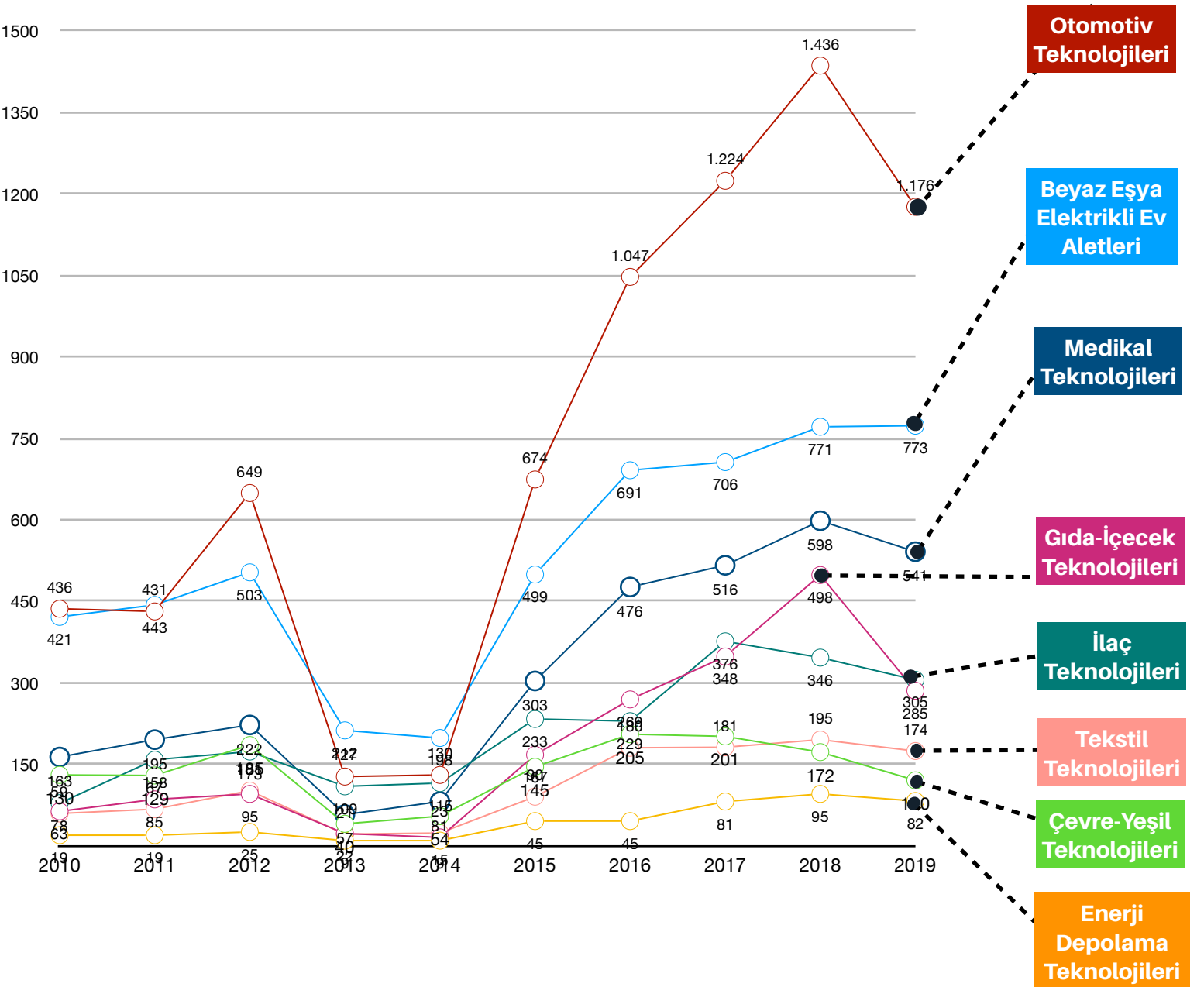


Yüksek teknoloji sınıfları, EUROSTAT tarafından hazırlanan "IPC-Yüksek Teknoloji Eşleştirmesi" kullanılarak belirlenmiştir. Kaynak doküman aşağıda sunulmuştur.

https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec_esms_an6.pdf



DİĞER TEKNOLOJİ GRUPLARINA AİT PATENTLERİN EĞİLİMİ





BİYOTEKNOLOJİ

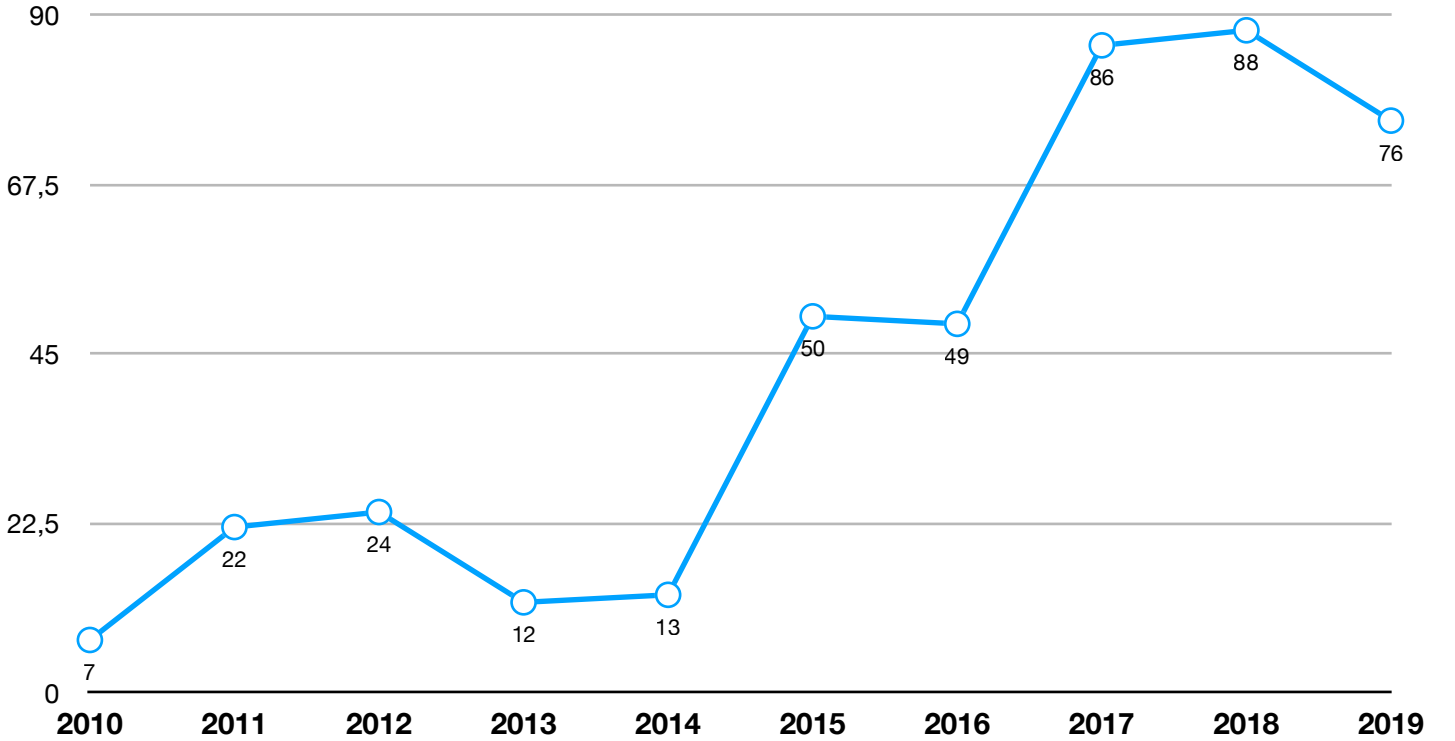


İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Biyoteknoloji alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 5 yılda artışlar gözlene de düzenli bir yükseliş trendi görülmemektedir.

○ Yayınlanan Patent Başvurusu

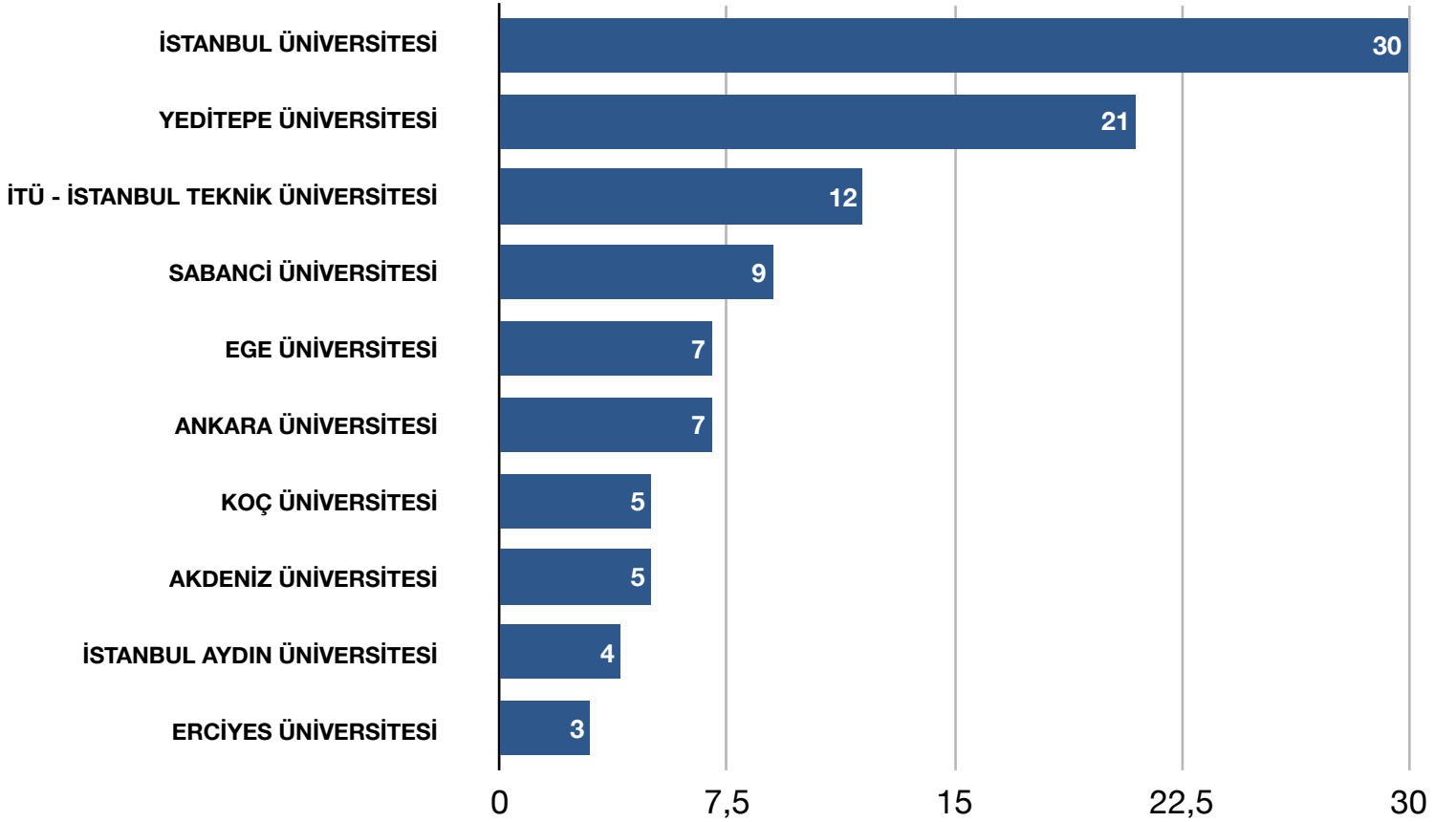




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Biyoteknoloji alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*



3 Patent başvurusu olan ve listede yer almayan diğer Üniversiteler:

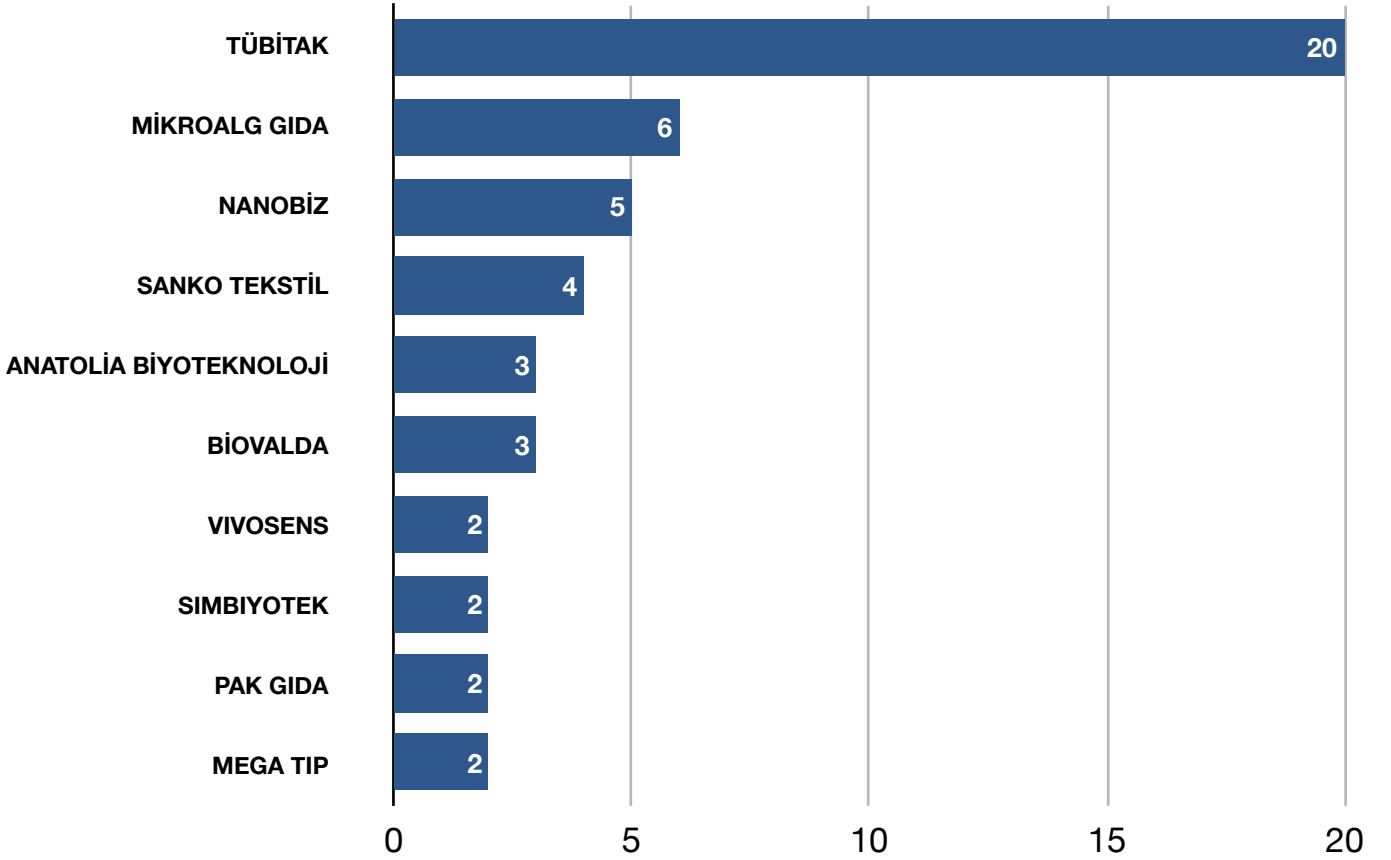
- SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
- HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ
- FATİH ÜNİVERSİTESİ



İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Biyoteknoloji alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 firmalar/kurumlar** listelenmiştir.*



2 Patent başvurusu olan ve listede yer almayan diğer firmalar:

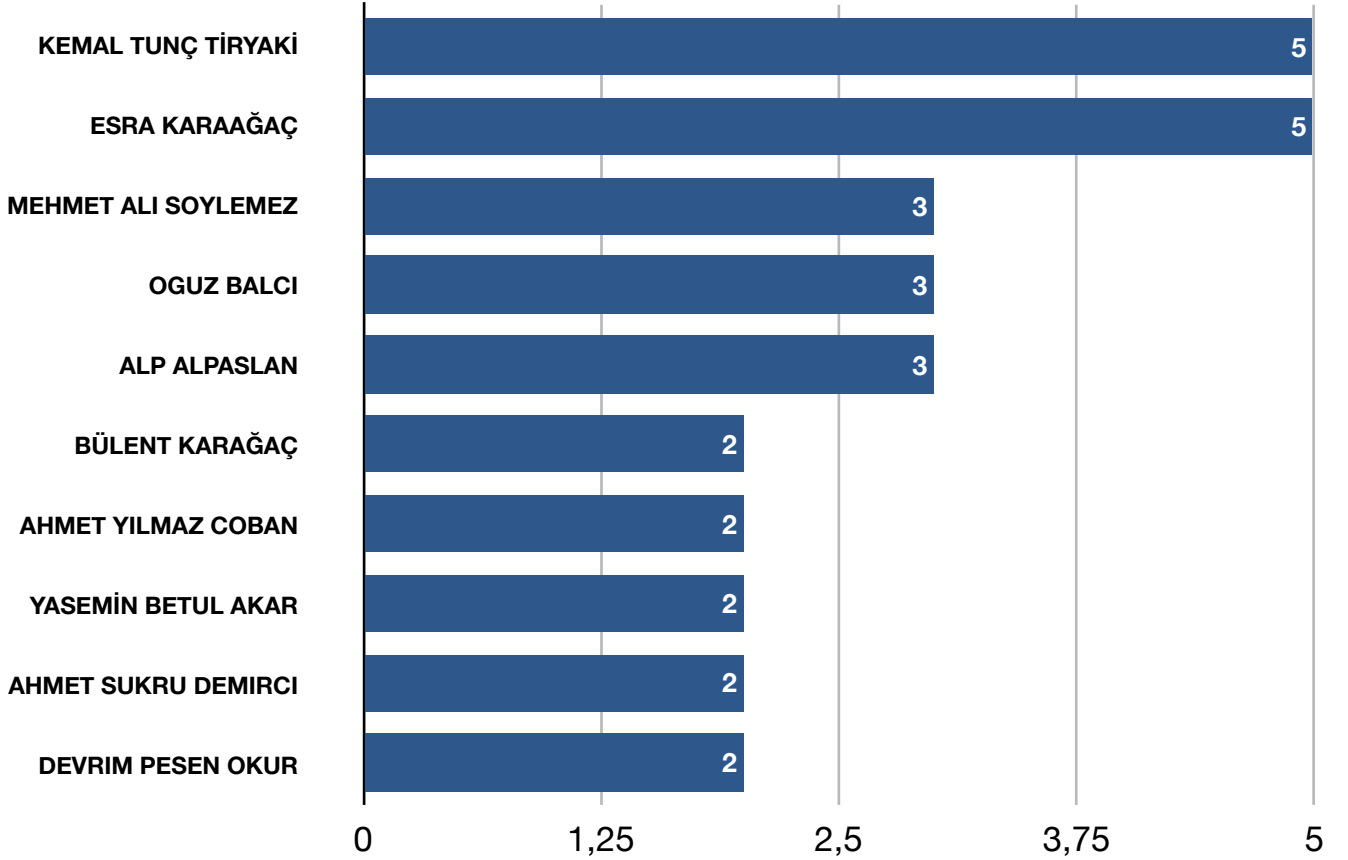
- NG BİYOTEKNOLOJİ
- NEHİR BİYOTEKNOLOJİ
- ONKO İLAÇ



İSTATİSTİKLER

TOP 10 BİREYSEL PATENT SAHİPLERİ

*Biyoteknoloji alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 bireysel patent sahipleri** listelenmiştir.*



2 Patent başvurusu olan ve listede yer almayan diğer buluşçular:

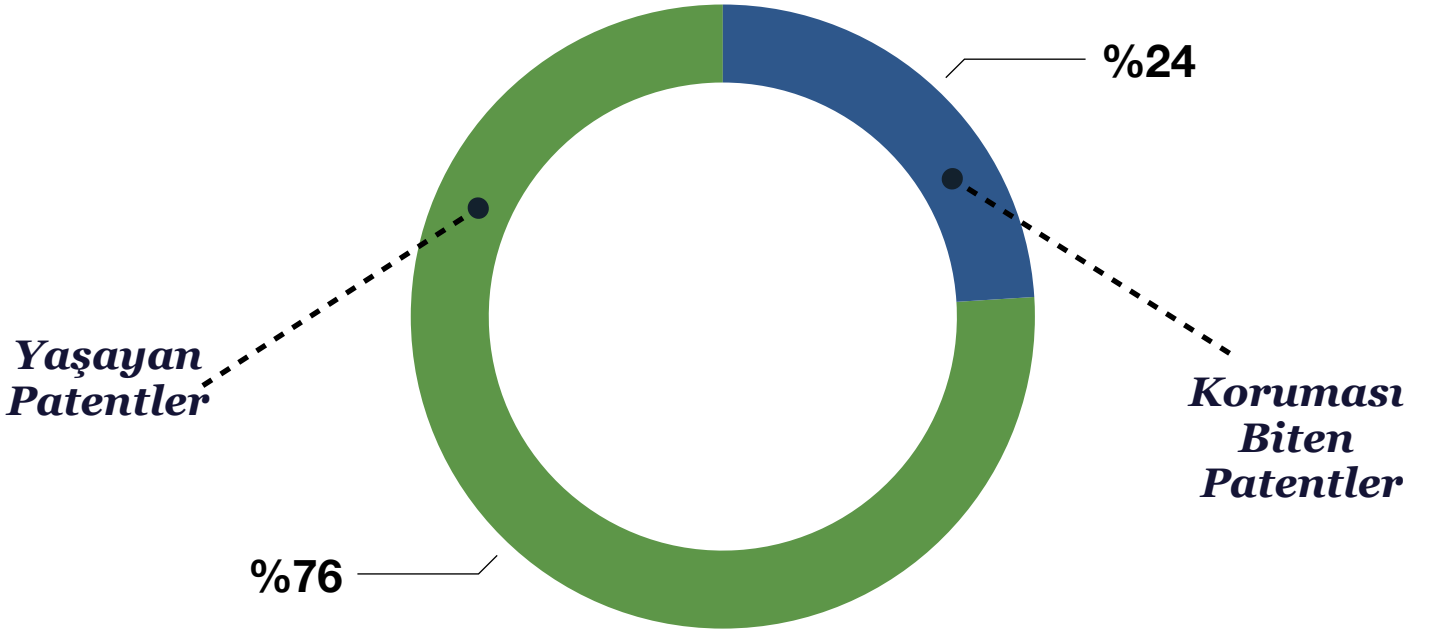
- ALP TASAN
- OLCAYTO KESKINKAN
- NEFİSE AKÇELİK
- OĞUZ MUTLU

İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

*Biyoteknoloji alanında yayınlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. **Biyoteknoloji** alanındaki patentlerin **%76'sının** halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan **%24'ünün** ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.*

● Koruması Biten Patentler ● Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Biyoteknoloji alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Enzimleri, Nükleik Asitleri veya Mikroorganizmaları İçeren Ölçüm veya Test İşlemleri	2	7	6	2	6	11	16	17	28	28	
Mutasyon Veya Genetik Mühendisliği; DNA, RNA, Vektörler (Örn: Plazmidler, Plazmidlerin İzolasyonu, Hazırlanması veya Saflaştırılması)	0	5	3	4	1	5	7	14	9	28	
Peptit İçeren Tıbbi Preparatlar	0	4	5	0	3	8	10	22	28	25	
Mikroorganizmaların veya Kompozisyonlarının Yayılması, Korunması Süreçleri; Mikroorganizma İçeren Bir Kompozisyon Hazırlama veya İzolasyon İşlemleri	1	1	1	2	2	8	9	16	20	21	
Özel Yöntemlerle Materyallerin İncelenmesi veya Analiz Edilmesi	1	5	4	4	4	13	21	19	27	19	
Farklılaşmamış İnsan, Hayvan Veya Bitki Hücreleri; Dokular; Bunların Yetiştirilmesi veya Bakımı	2	0	5	1	0	9	4	7	8	17	
Aktif Olmayan Bileşenlerle Karakterize Edilen Tıbbi Preparatlar	0	3	1	2	2	5	6	12	8	13	
Antijenler veya Antikorlar İçeren Tıbbi Preparatlar	1	1	3	3	2	6	5	7	9	13	
Antineoplastik Ajanlar	0	2	2	2	0	4	5	4	5	10	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler, bireysel buluşçular tarafından yapılan ve “Biyoteknoloji” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde **en fazla ATIF (FORWARD CITATION)** alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.*

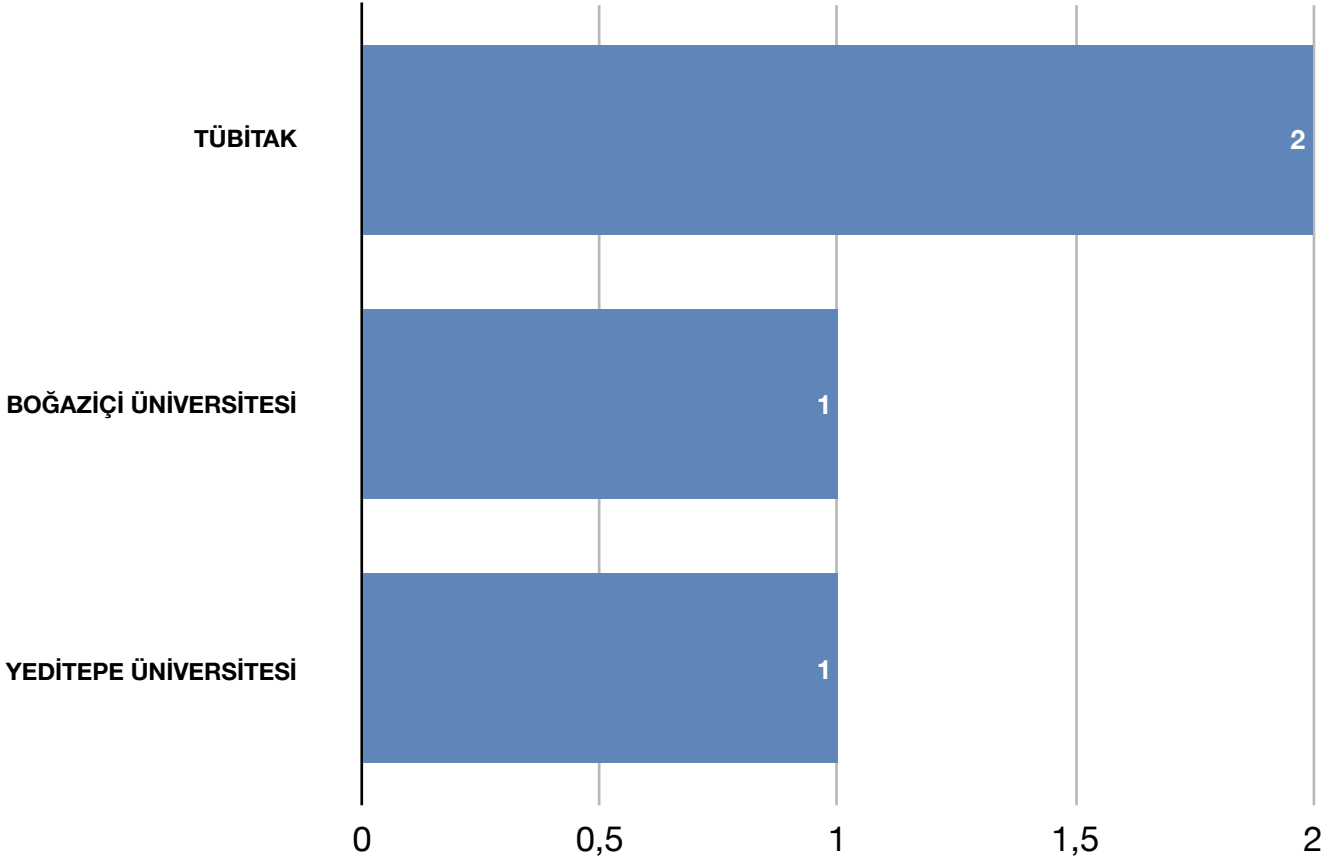
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2010167401	VASIF HASIRCI	29
2	WO09083819	SİMBİYOTEK	24
3	US2012171257	BÜLEND İNANÇ	22
4	US2014294913	AYŞE EDA AKSOY	19
5	US2014199301	TÜBİTAK	15



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

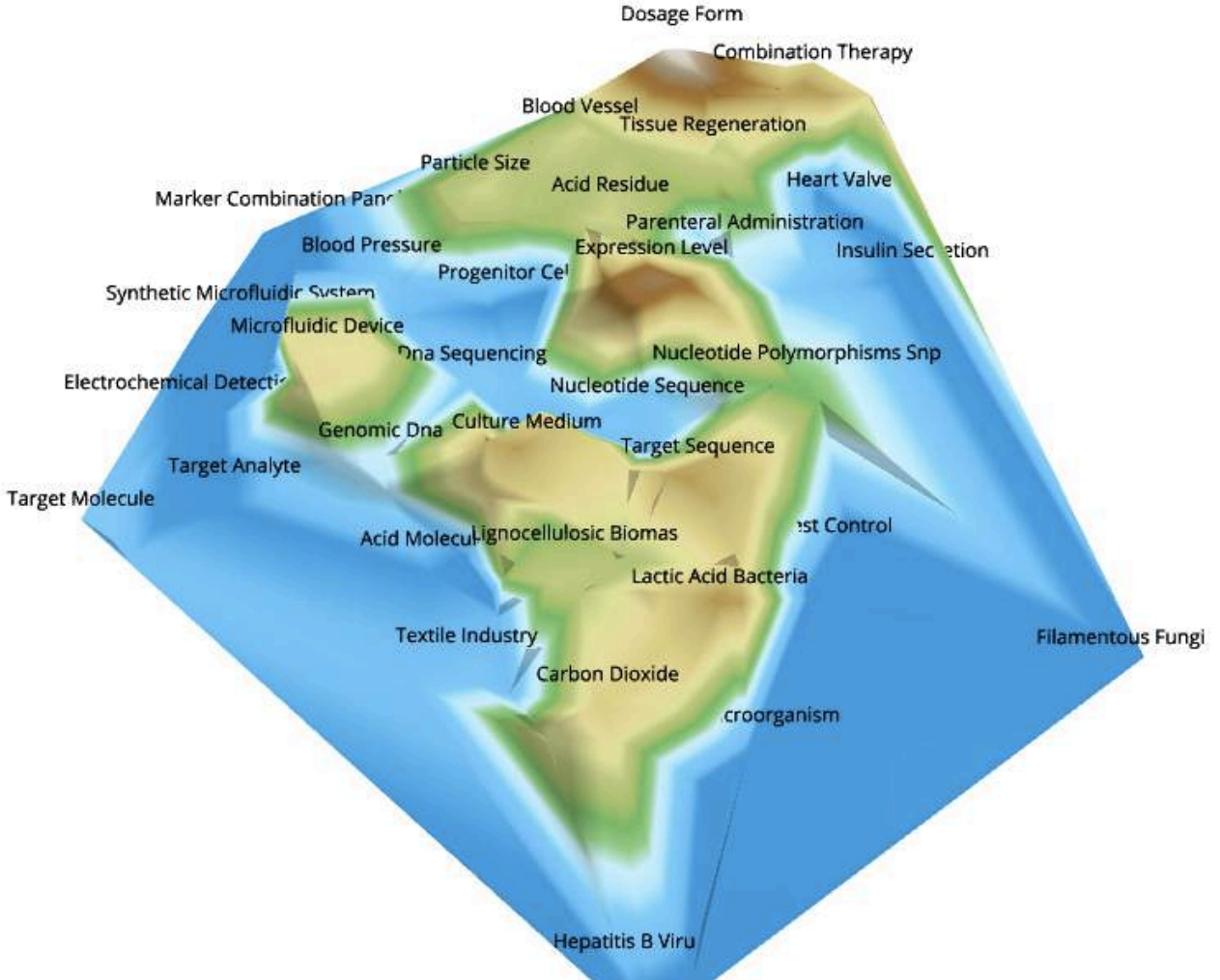
Biyoteknoloji alanında yayımlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 3 belirlenmiştir.



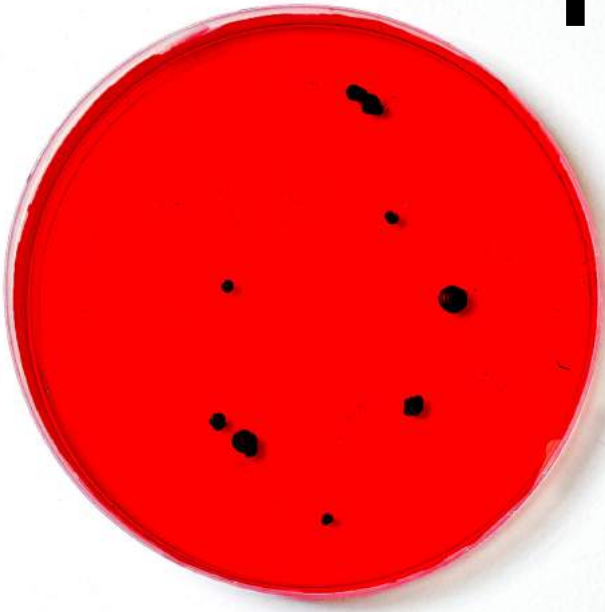


TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.



MEDİKAL TEKNOLOJİLER

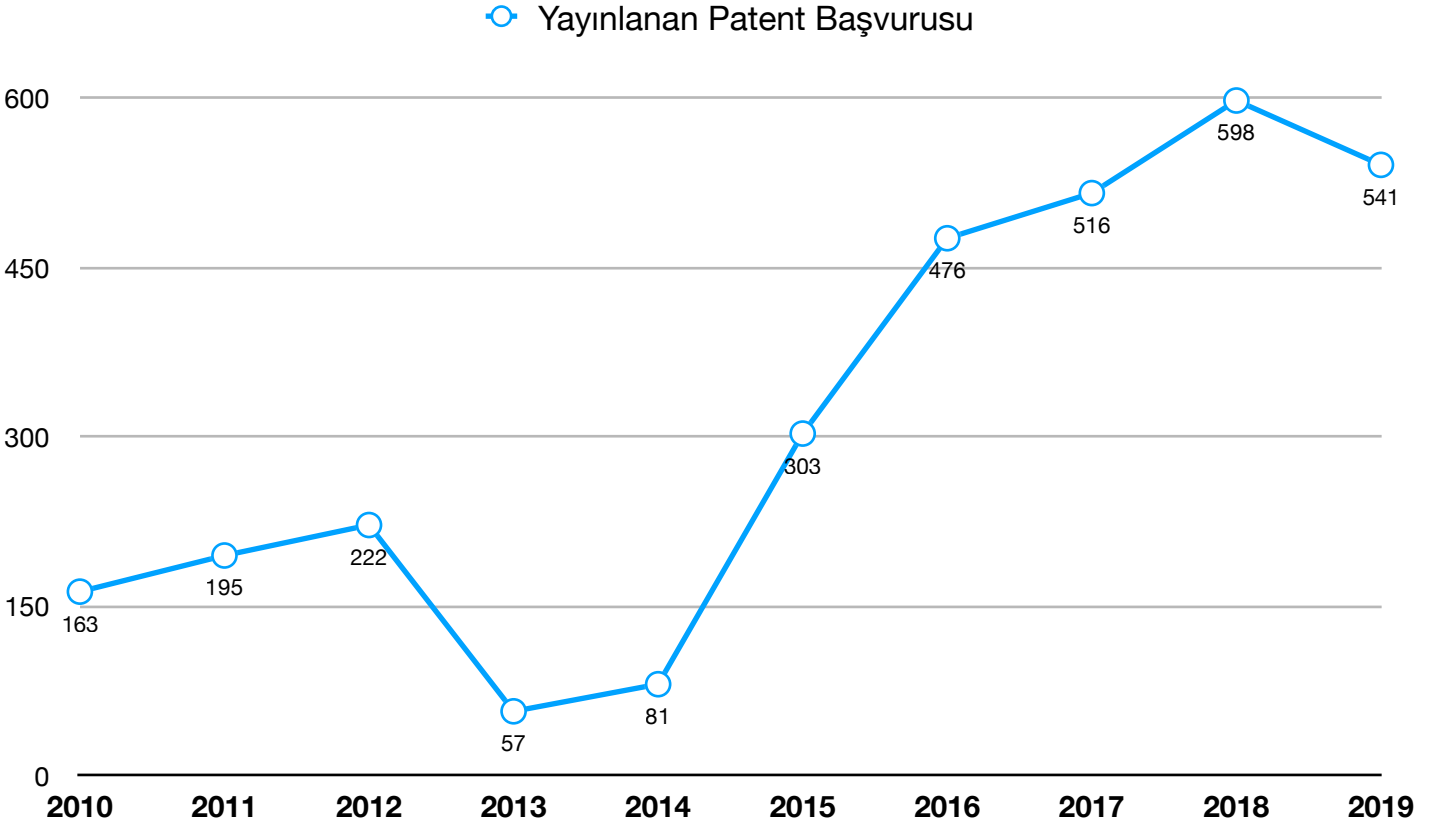




İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Medikal Teknolojiler alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 5 yılda (2019 yılı hariç) belirgin bir artış trendi olduğu görülmektedir.

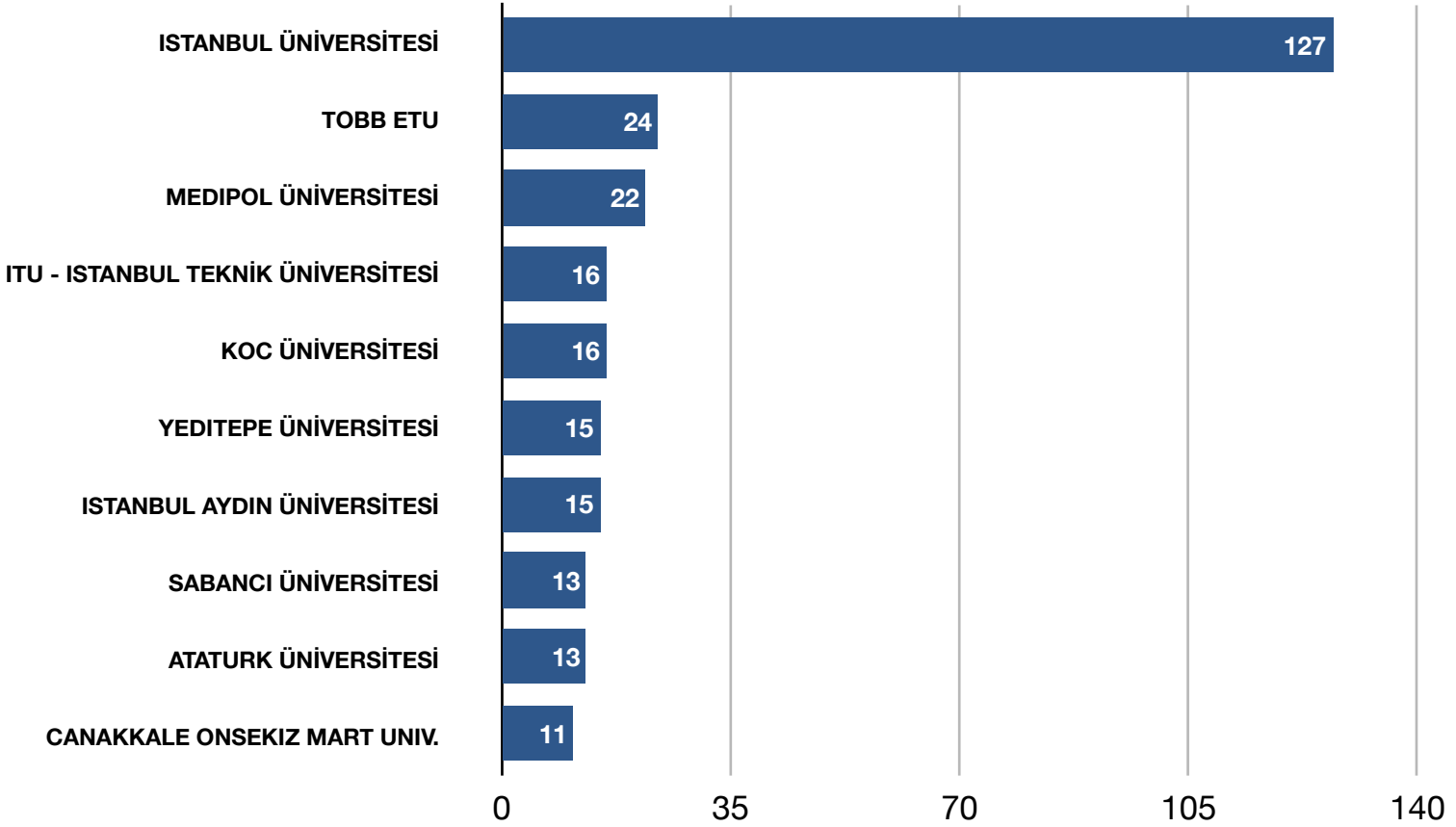




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Medikal Teknolojiler alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*

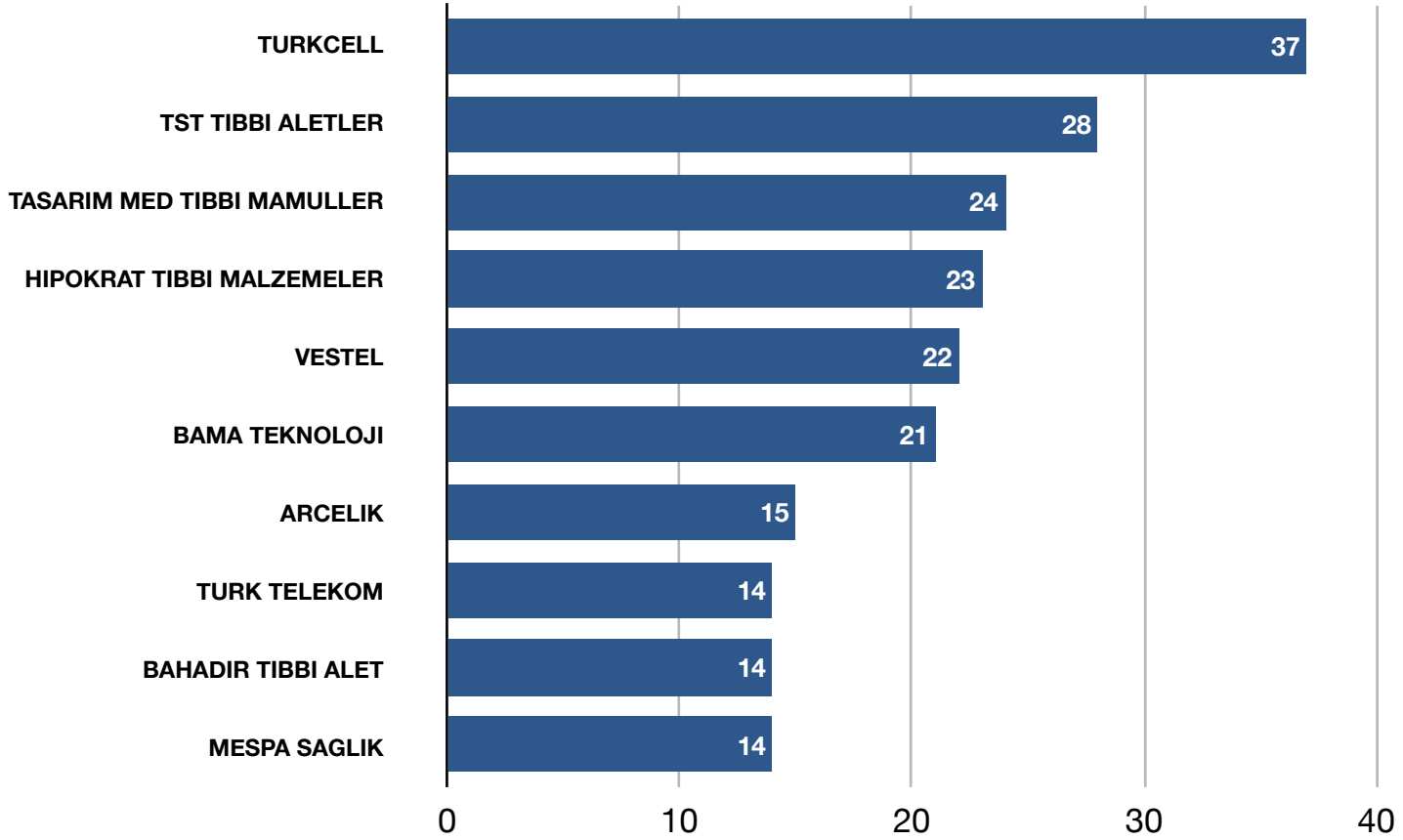




İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Medikal Teknolojiler alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar/Kurumlar** listelenmiştir.*

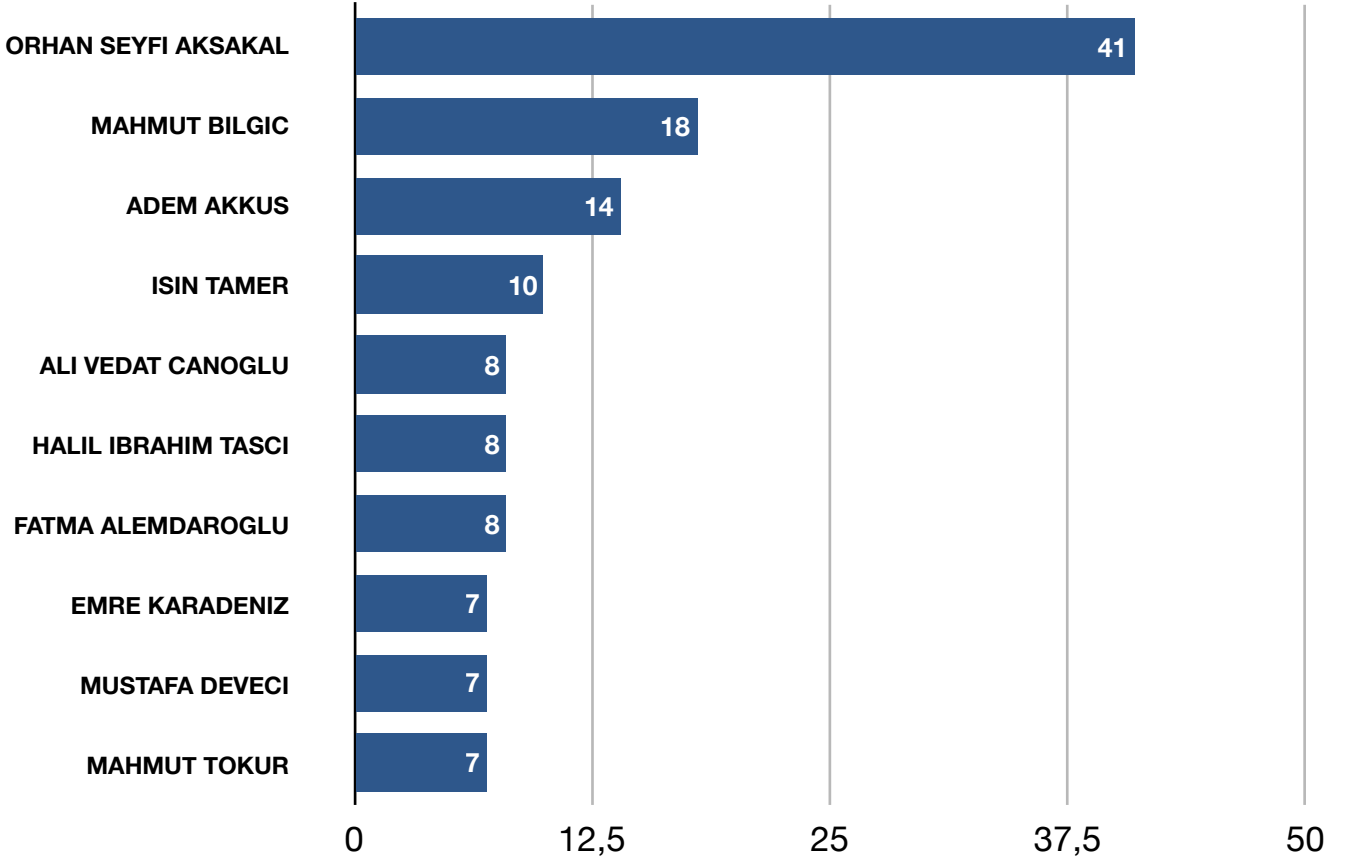




İSTATİSTİKLER

TOP 10 BİREYSEL PATENT SAHİPLERİ

*Medikal Teknolojiler alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Bireysel Patent Sahipleri** listelenmiştir.*





İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

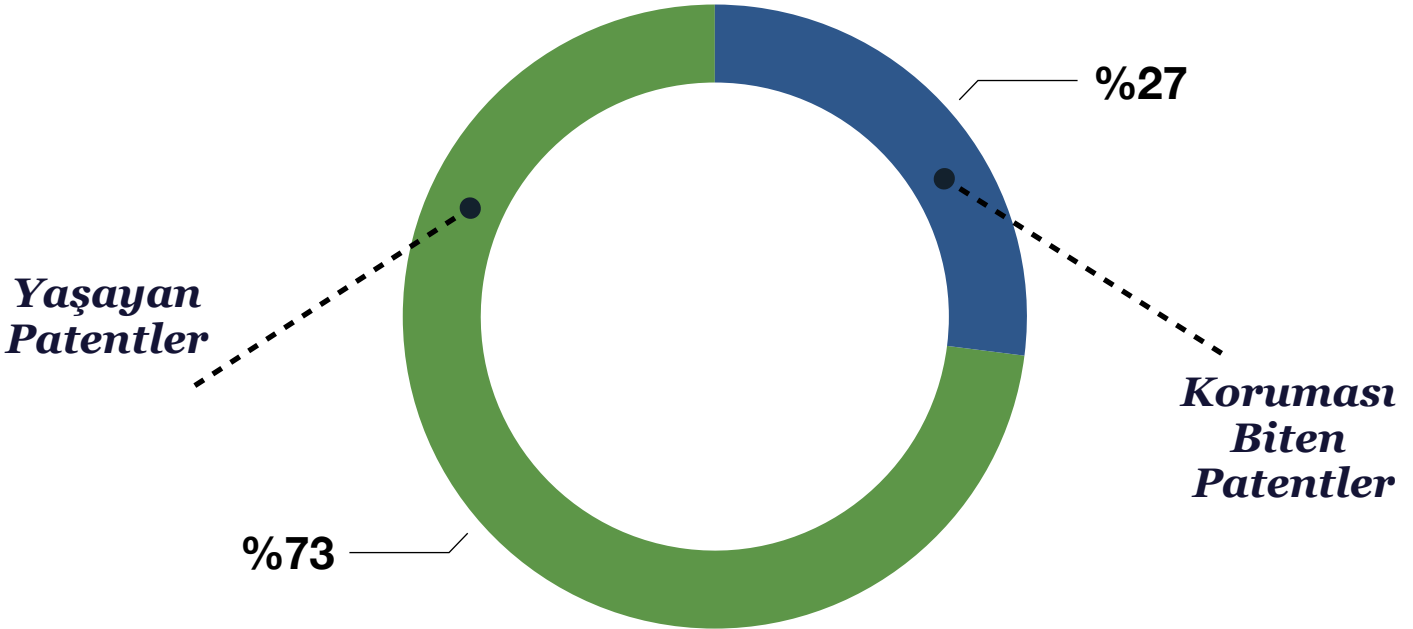
Medikal Teknolojiler alanında yayınlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. Medikal Teknolojiler alanındaki patentlerin %73'ünün halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan %27'sinin ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

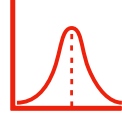


Koruması Biten Patentler



Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Medikal Teknolojiler alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.


	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Cerrahi Aletler, Cihazlar veya Yöntemler	29	32	45	28	22	60	99	114	130	165	
Teşhis Amaçlı Ölçüm; Kişilerin Tanımlanması	9	14	15	8	19	23	56	74	125	146	
Kan Damarlarına İmplant Edilebilen Filtreler; Protezler	10	19	16	6	11	35	52	62	76	75	
Bandajlar, Yara Örtüleri; Emici Pedler	15	15	10	5	4	12	17	37	51	50	
Tıbbi Muayene Ekipmanları	2	1	9	5	4	23	43	52	49	44	
Tıbbi Amaçlı Emme veya Pompalama Cihazları; Vücut Sıvılarının Taşınması, İşlenmesi veya Taşınması için Cihazlar; Drenaj Sistemleri	3	4	10	4	5	11	21	34	40	42	
Kemiklerin veya Eklemlerin Cerrahi Olmayan Tedavisinde Ortopedik Yöntemler veya Cihazlar; Hemsirelik Cihazları	10	12	11	5	3	7	26	29	37	36	
Deri altına, Damar İçine veya Kas İçine cisim yerleştirmeye Yönelik Cihazlar	7	6	2	0	2	8	13	19	31	35	
Nesneleri Dezenfekte Etme veya Sterilize Etme Yöntemleri / Aparatları (Gıda Maddeleri veya Kontakt Lensler hariç)	12	12	14	4	5	12	24	5	19	26	
Medikal Preparatlar (Özel fiziksel formda)	1	10	12	6	10	11	16	19	17	16	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar ve kişiler tarafından yapılan ve “Medikal Teknolojiler” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde en fazla ATIF (FORWARD CITATION) alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.

No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2003069576	NAİM TANRISEVER	485
2	US2006142822	METİN TULGAR	168
3	WO05027797	ERSİN EREK	121
4	EP0519144	İLSAN İLAÇ	96
5	US2017299869	CY VISION 	91

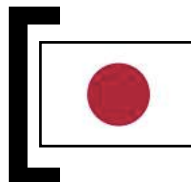
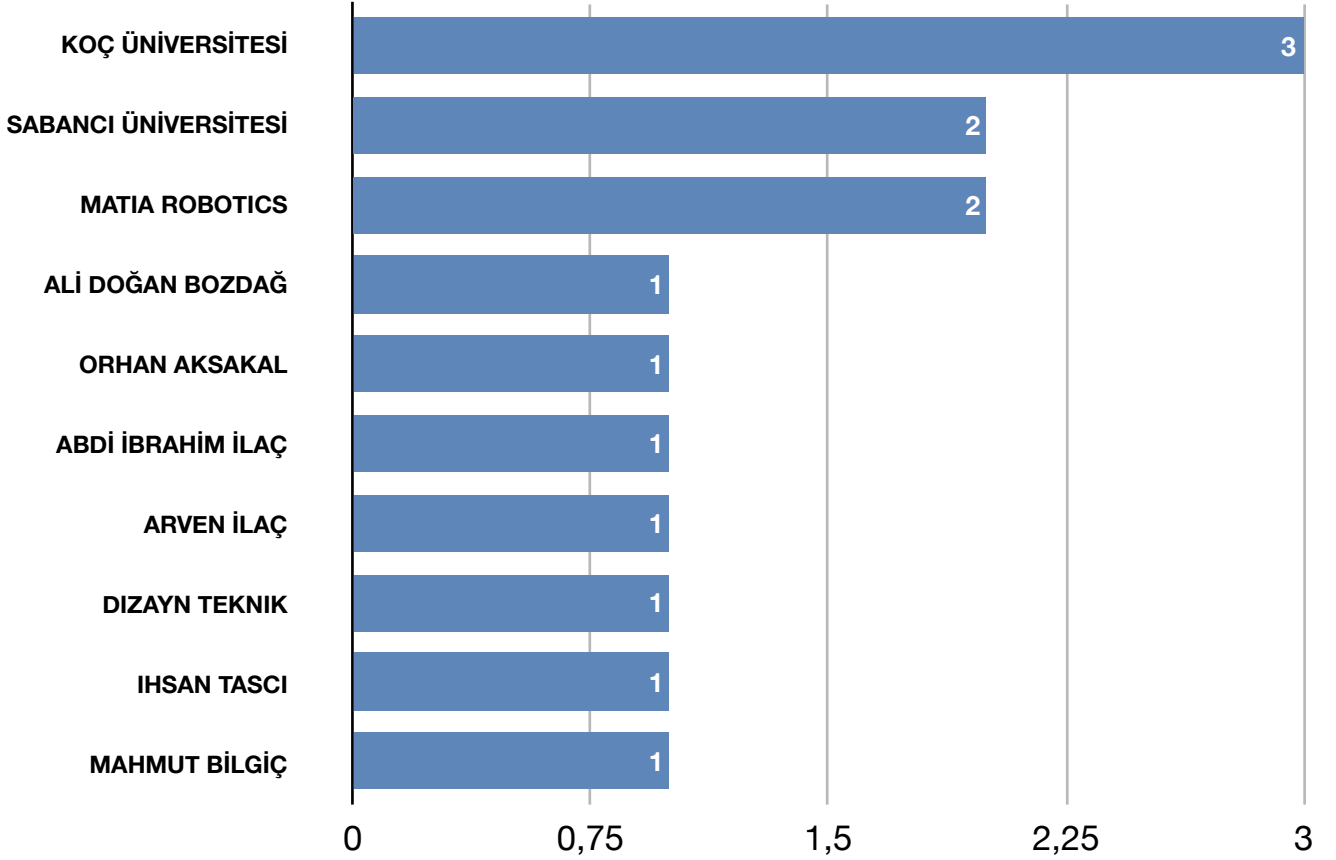
 Akademik Spinoff şirket



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

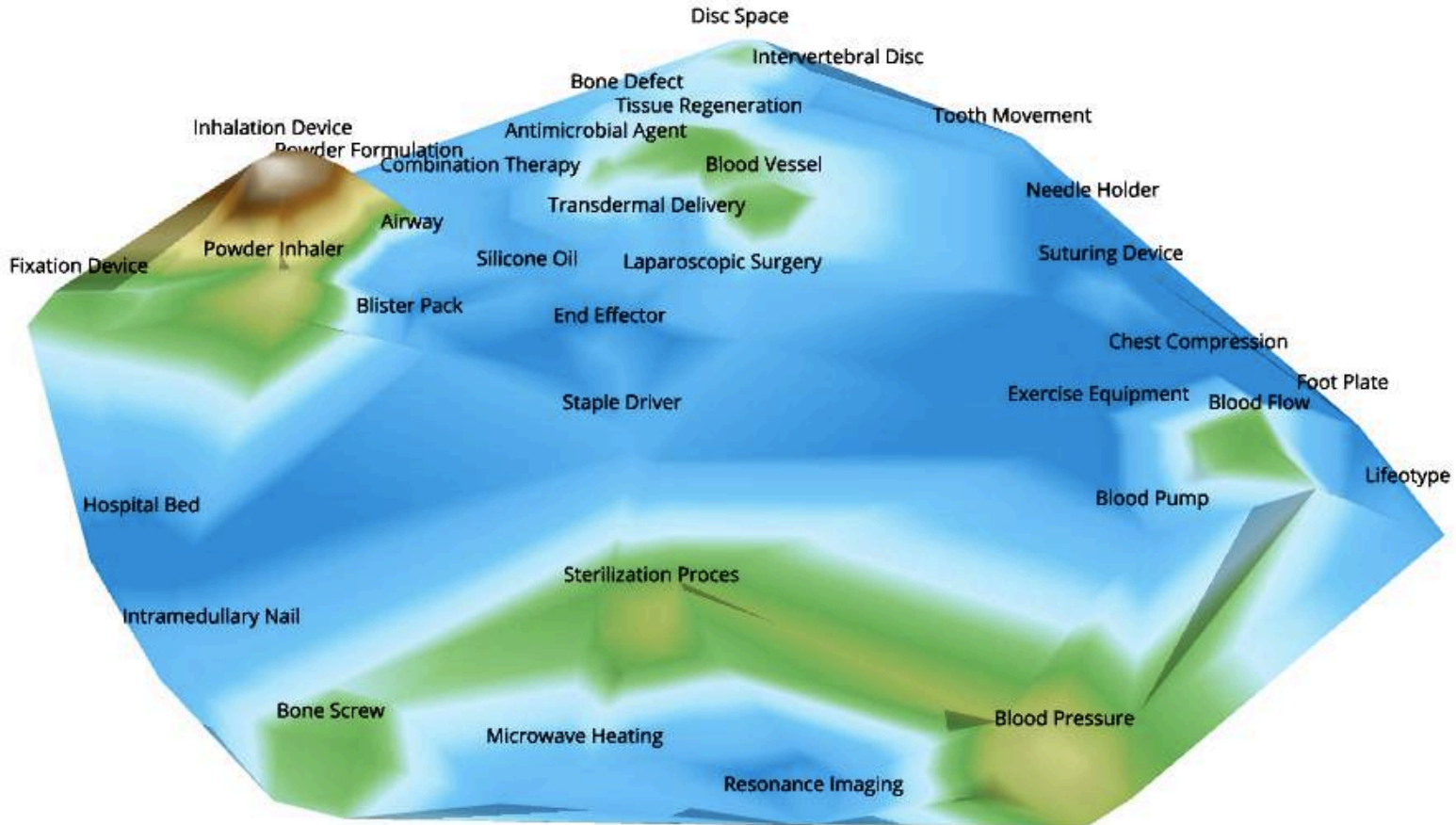
Medikal Teknolojiler alanında yayınlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 10 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.



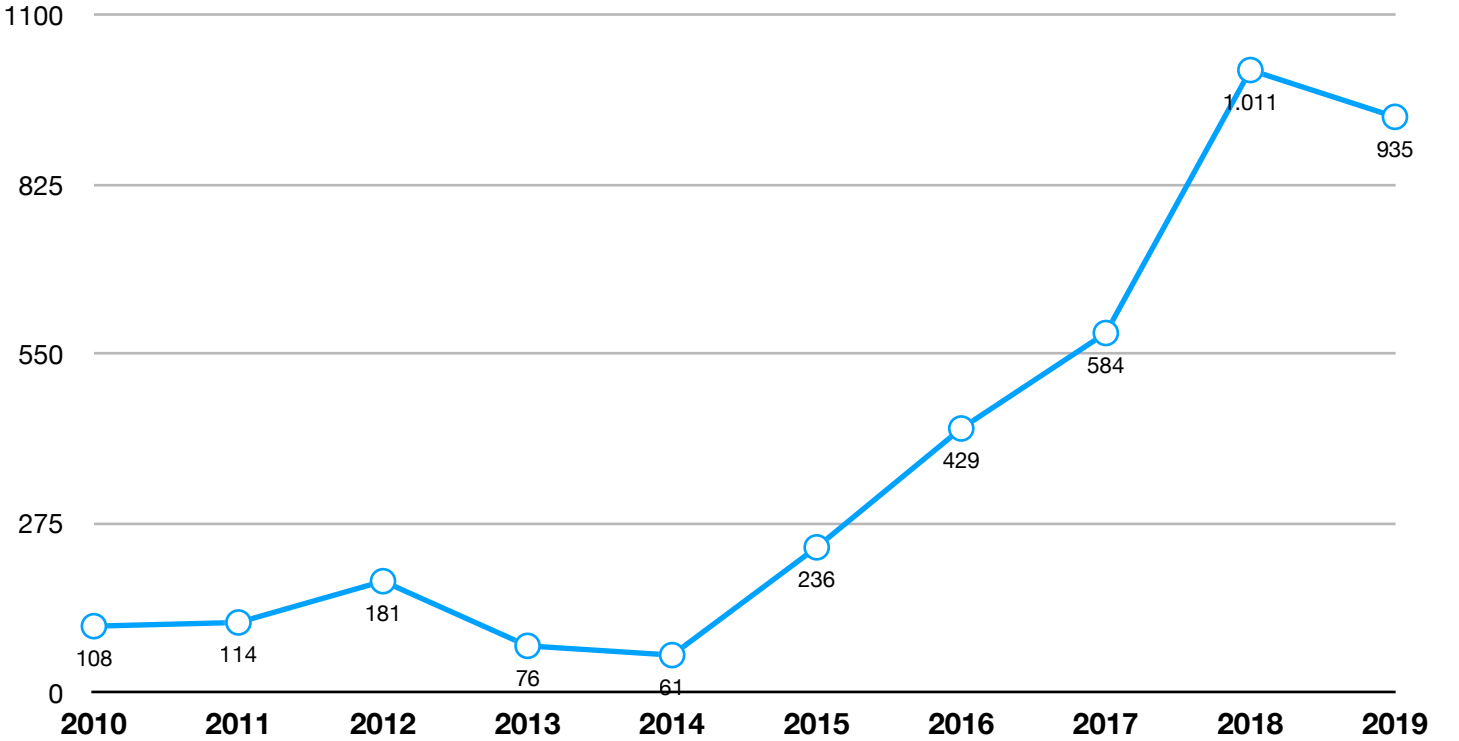


İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

*Bilgisayar Teknolojileri alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında **son 5 yılda (2019 yılı hariç) belirgin bir artış trendi olduğu** görülmektedir.*

○ Yayınlanan Patent Başvurusu

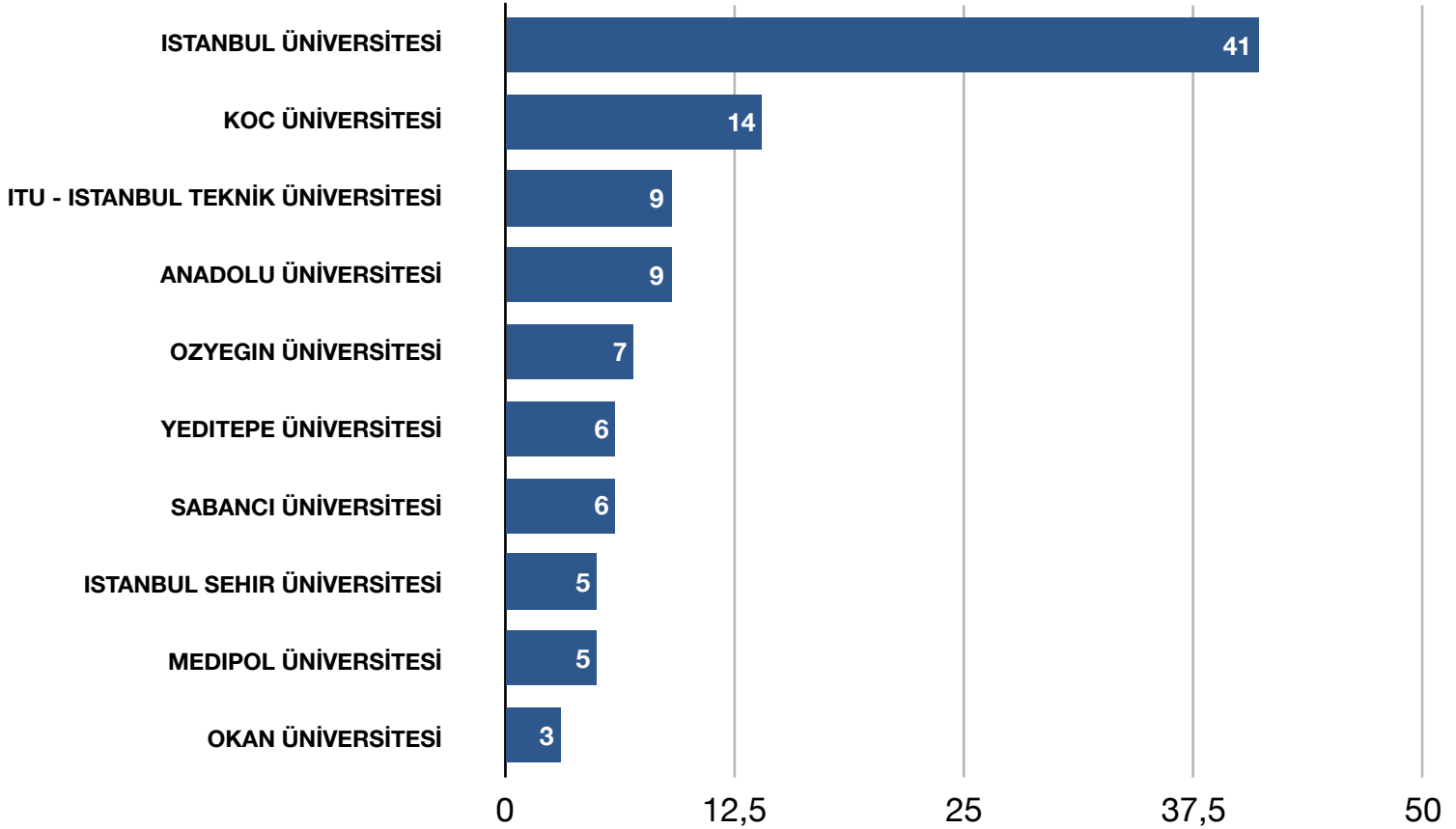




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Bilgisayar Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*

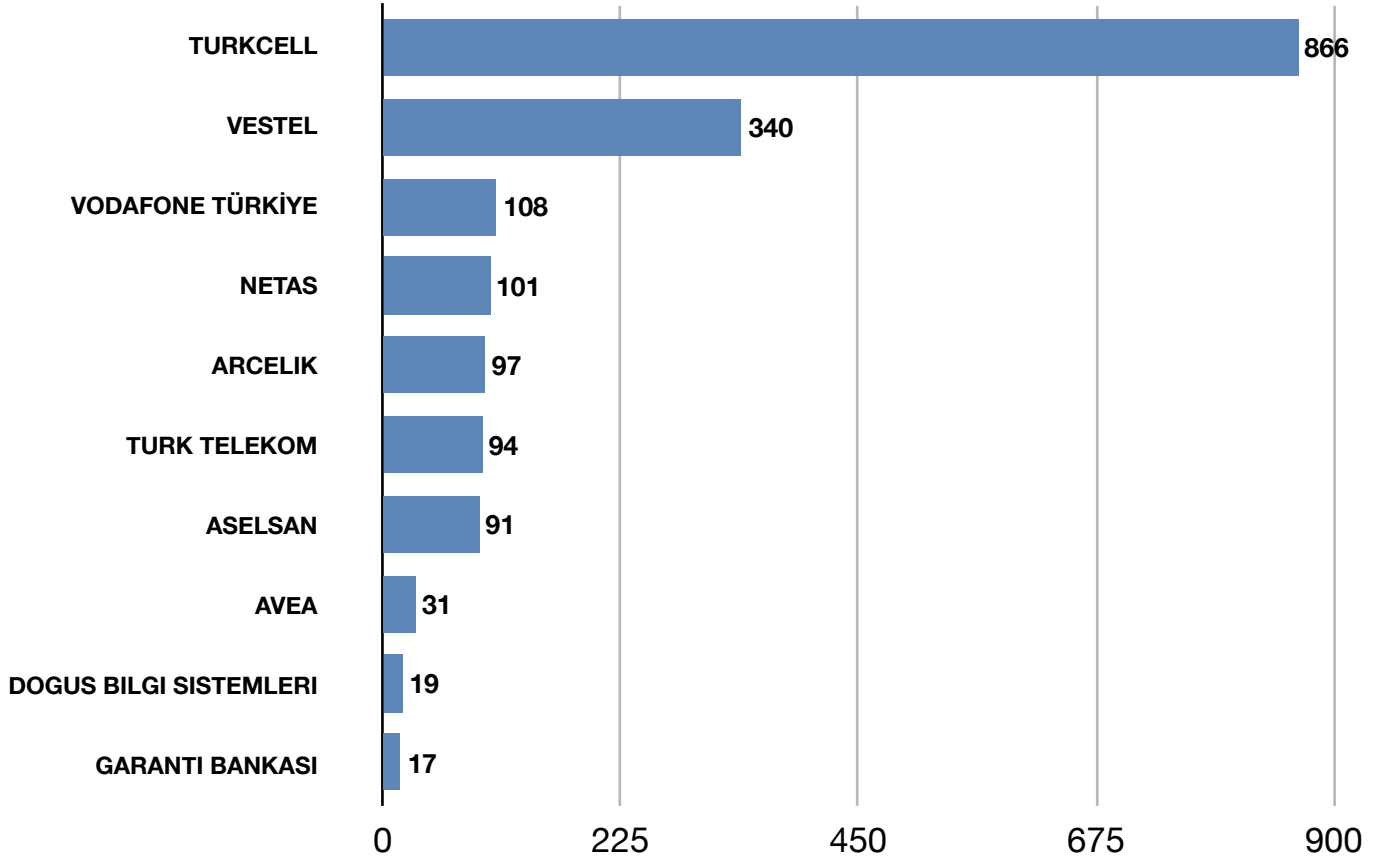




İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Bilgisayar Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar** listelenmiştir.*

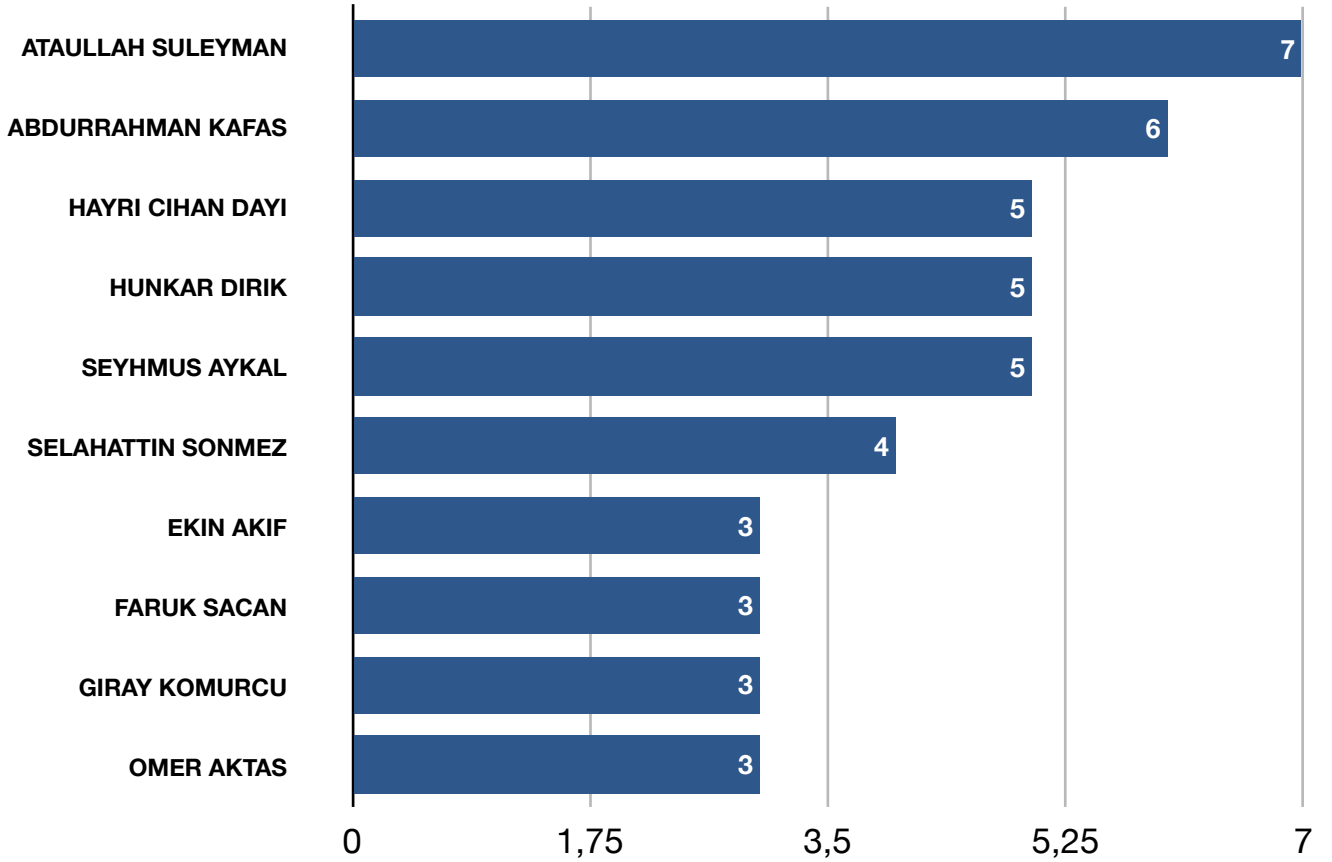




İSTATİSTİKLER

TOP 10 BİREYSEL PATENT SAHİPLERİ

*Bilgisayar Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Bireysel Patent Sahipleri** listelenmiştir.*





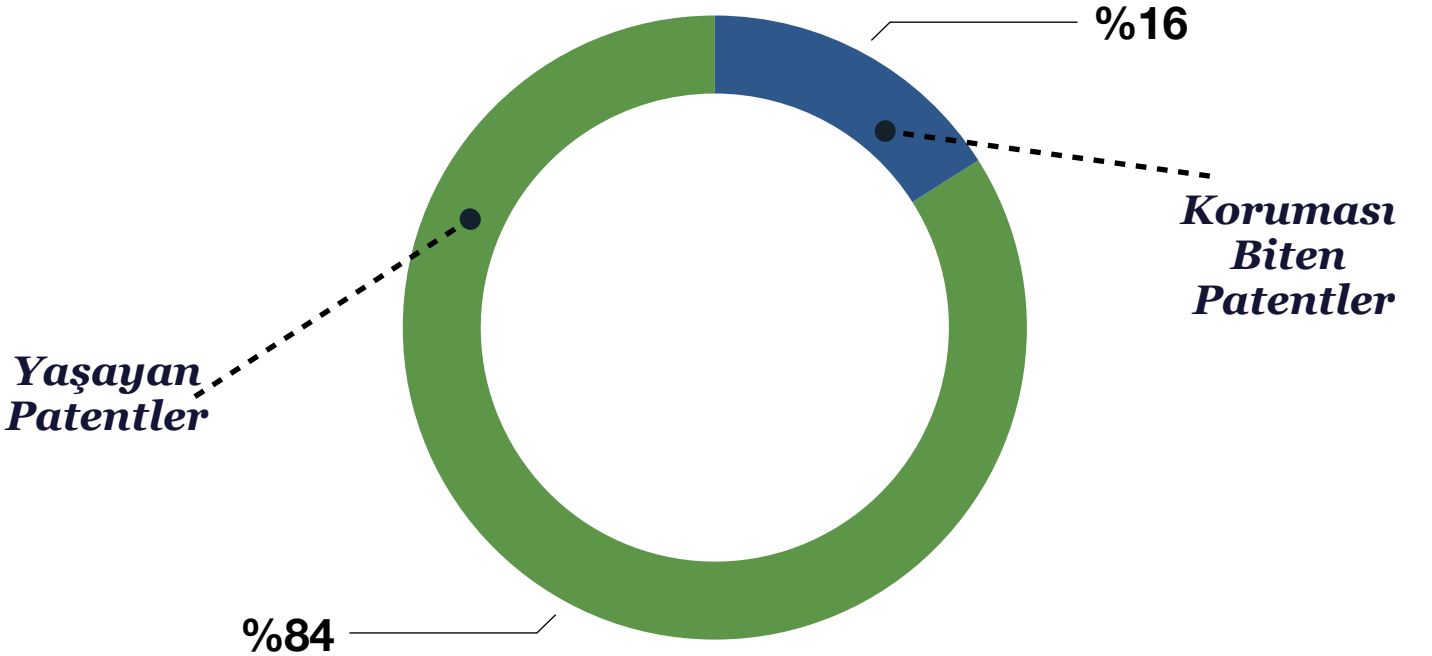
İSTATİSTİKLER

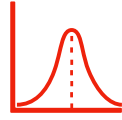
PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

*Bilgisayar Teknolojileri alanında yayınlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. Bilgisayar Teknolojileri alanındaki patentlerin **%84'ünün halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği** ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan **%16'sinin** ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.*

● Koruması Biten Patentler

● Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Bilgisayar Teknolojileri alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Dijital Veri İşleme	61	57	86	51	35	103	205	315	562	711	
İdari, Ticari, Finansal, Yönetimsel, Denetleyici veya Tahmin Amaçlı Özel Olarak Uyarlanmış Veri İşleme Sistemleri veya	38	33	82	20	26	106	202	360	595	577	
Veri Tanıma; Veri Sunumu; Kayıt Taşıyıcıları; Kayıt Taşıyıcılarını Kullanma	16	30	31	11	15	48	93	86	111	146	
Dijital Bilgilerin İletimi (Örn: Telegrafik İletişim)	9	13	10	8	2	12	40	77	90	99	
Görüntü Verisi İşleme veya Üretme	12	20	23	25	19	37	49	58	79	95	
Kablosuz İletişim Ağları	11	8	7	5	4	10	36	72	98	90	
Resimli İletişim Teknolojileri (Örn: Televizyon)	15	18	23	15	16	28	28	51	46	79	
Telefonla İletişim Teknolojileri	1	2	4	7	4	12	21	51	47	55	
Konuşma Analizi veya Sentezi; Konuşma veya Ses tanıma-İşleme; Konuşma veya Ses Kodlama veya Kod Çözme	5	5	7	4	5	5	16	13	22	47	
Teşhis ve Cerrahi Amaçlı Teknolojiler	2	5	4	4	6	7	21	21	30	39	
Eğitim ve Gösteri Araçları; Kör ve Sağır için Öğretme veya İletişim Kurma Aletleri;	2	6	4	5	1	7	12	18	25	28	
Değişken Bilgileri Sunmak için kullanılan Cihazların Kontrolüne İlişkin Devreler veya diziier	2	4	3	2	1	4	2	5	15	26	
Belirli Hesaplama Modellerine Dayalı Bilgisayar Sistemleri	0	2	1	0	3	3	8	9	8	23	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler, bireysel buluşçular tarafından yapılan ve “Bilgisayar Teknolojileri” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde **en fazla ATIF (FORWARD CITATION)** alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.*

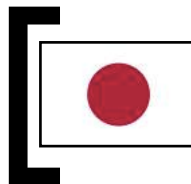
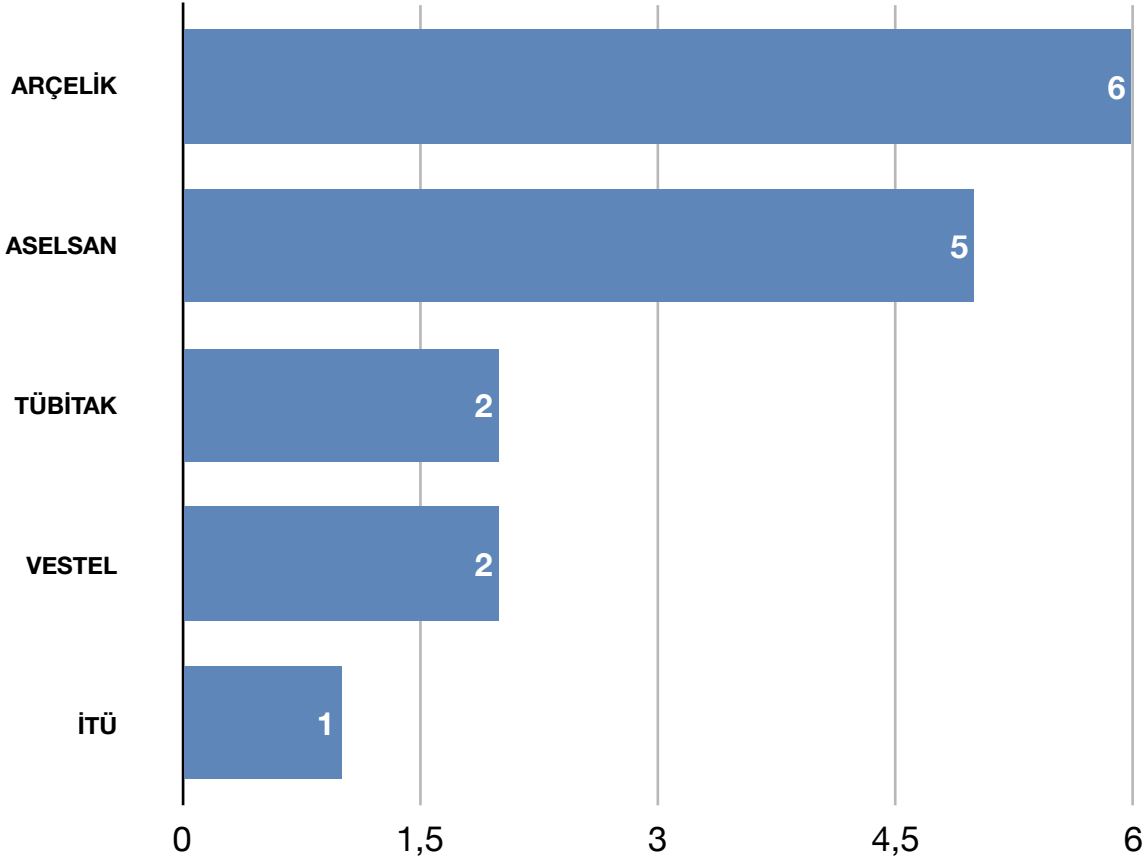
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2012307050	SELKA ELEKTRONİK	411
2	US6014598	ARÇELİK	216
3	US2002116329	TELENİTİY İLETİŞİM	214
4	US6664956	MOMENTUM BİLGİSAYAR	177
5	US6670971	ONDER UZEL	173



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

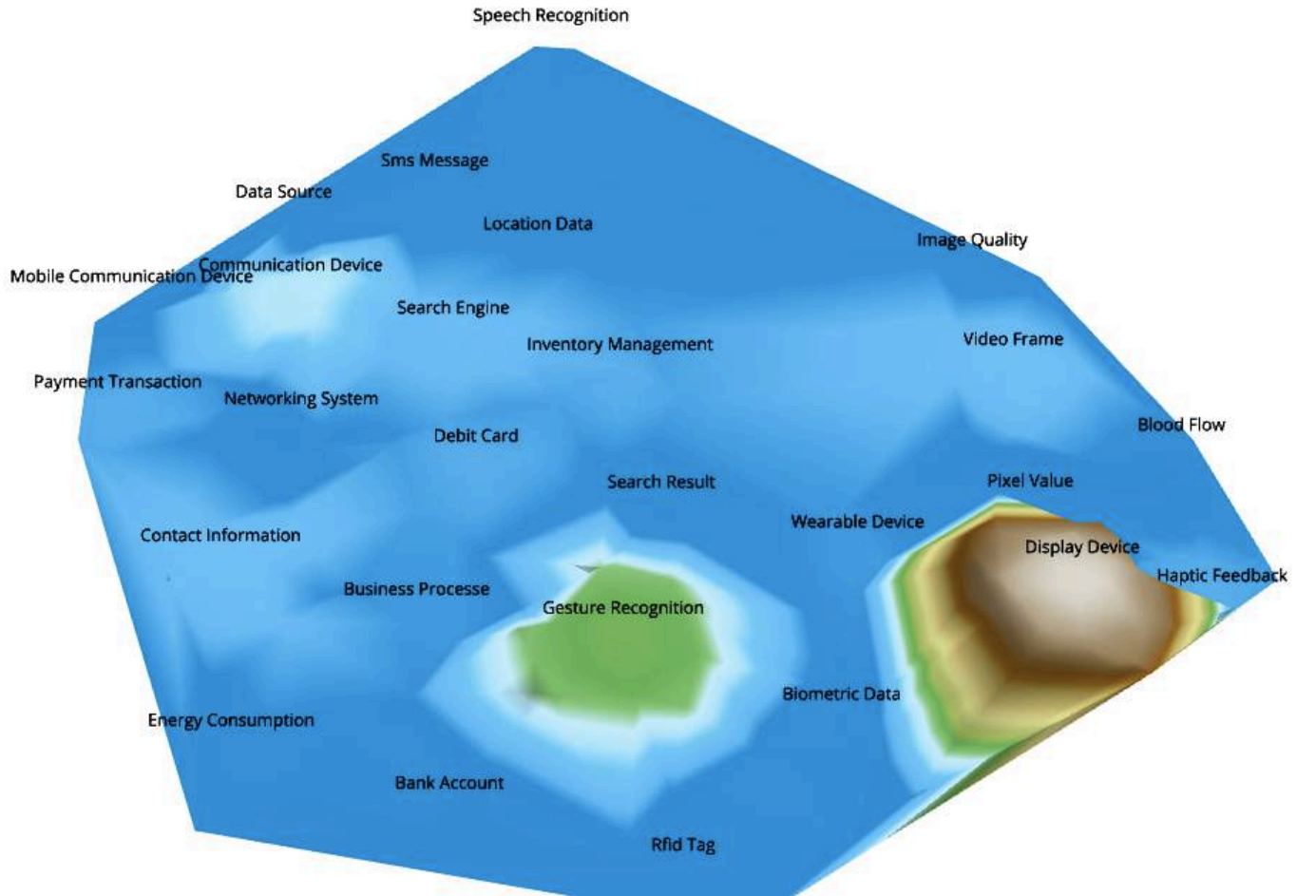
Bilgisayar Teknolojileri alanında yayınlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 5 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.





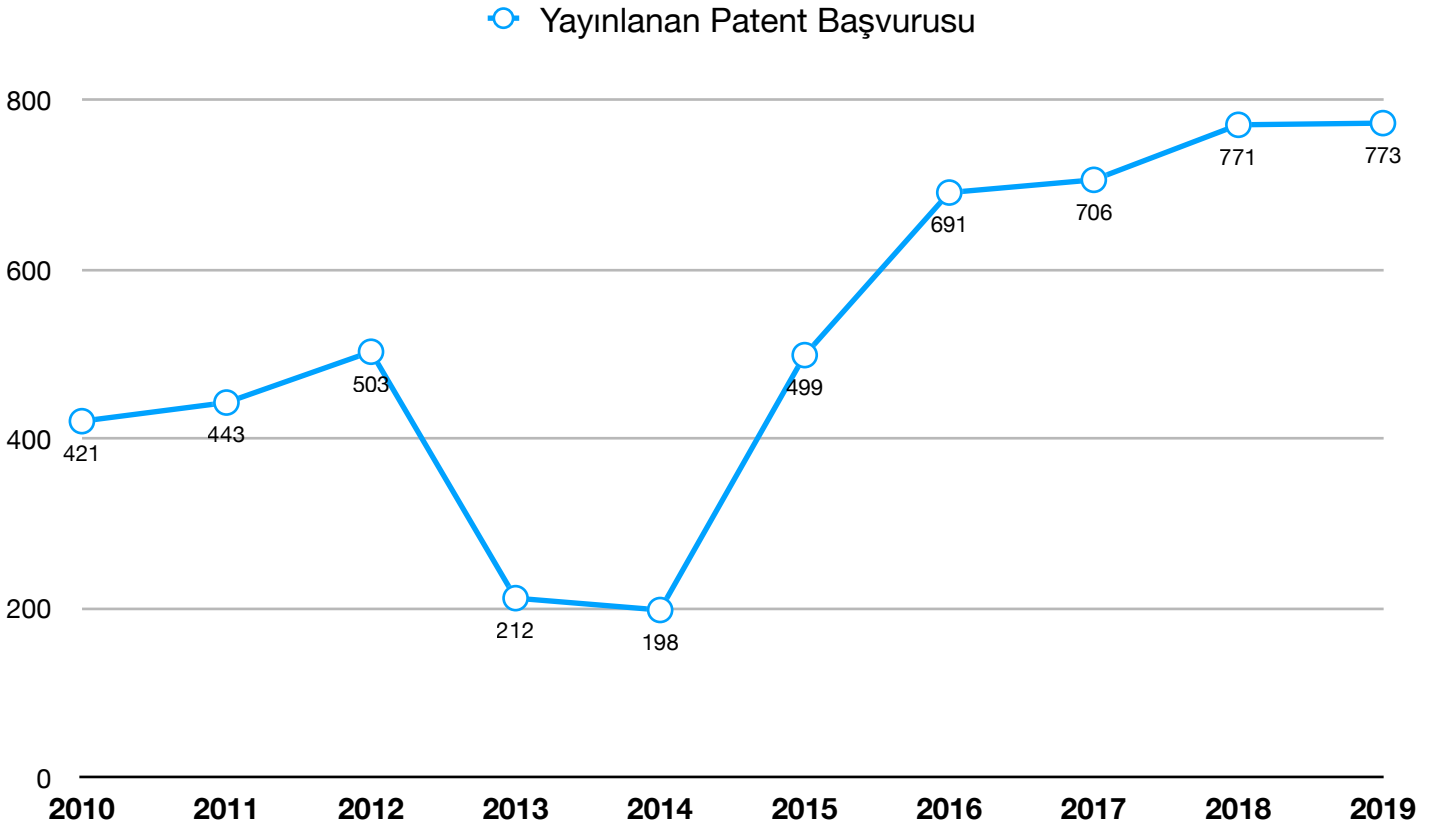
BEYAZ EŞYA
ELEKTRIKLİ EV ALETLERİ



İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Beyaz Eşya-Elektrikli Ev aletleri alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 5 yılda belirgin bir artış trendi olduğu görülmektedir.

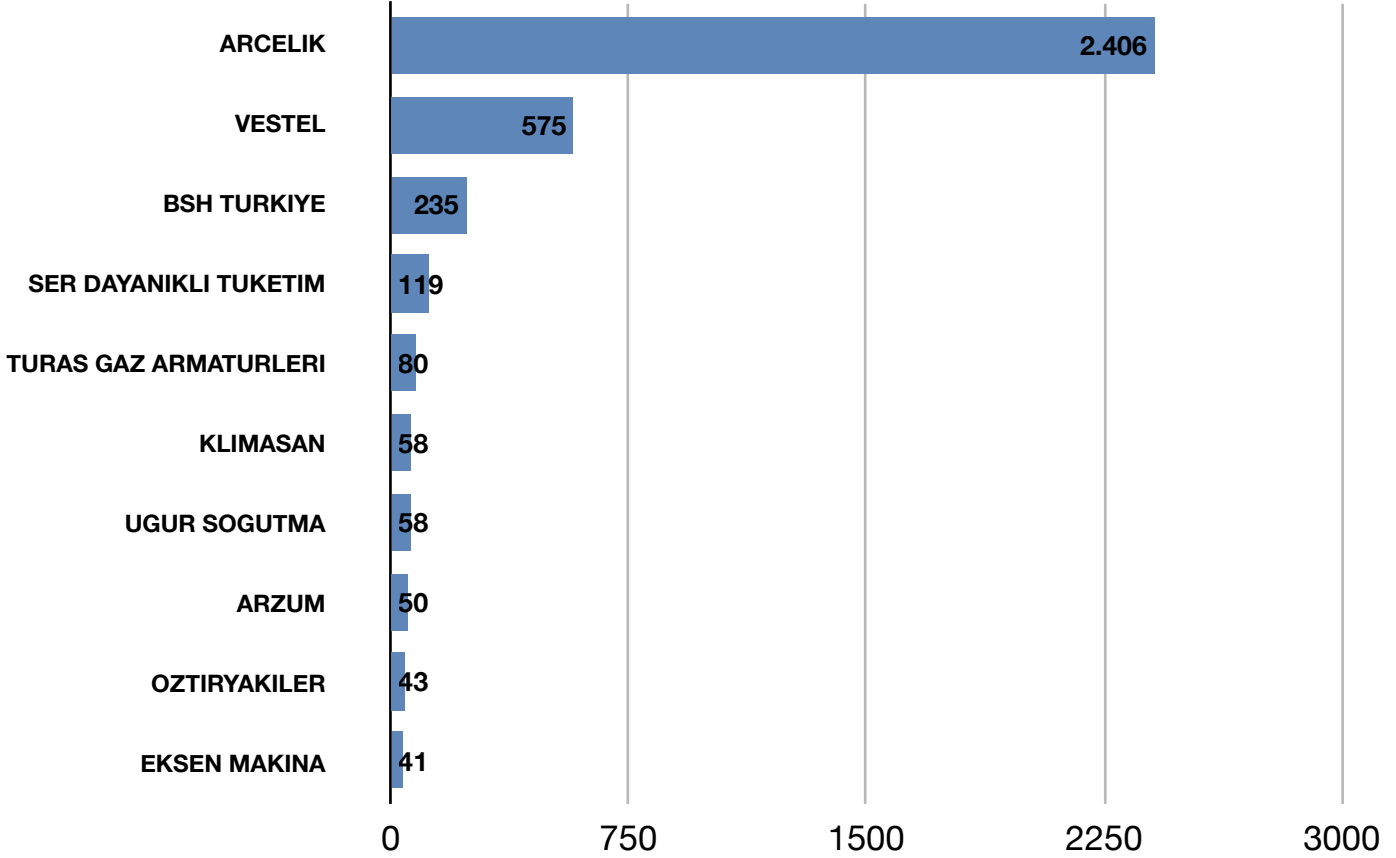




İSTATİSTİKLER

BİRİNCİ TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Beyaz Eşya-Elektrikli Ev aletleri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **birinci top 10 Firmalar** listelenmiştir.*



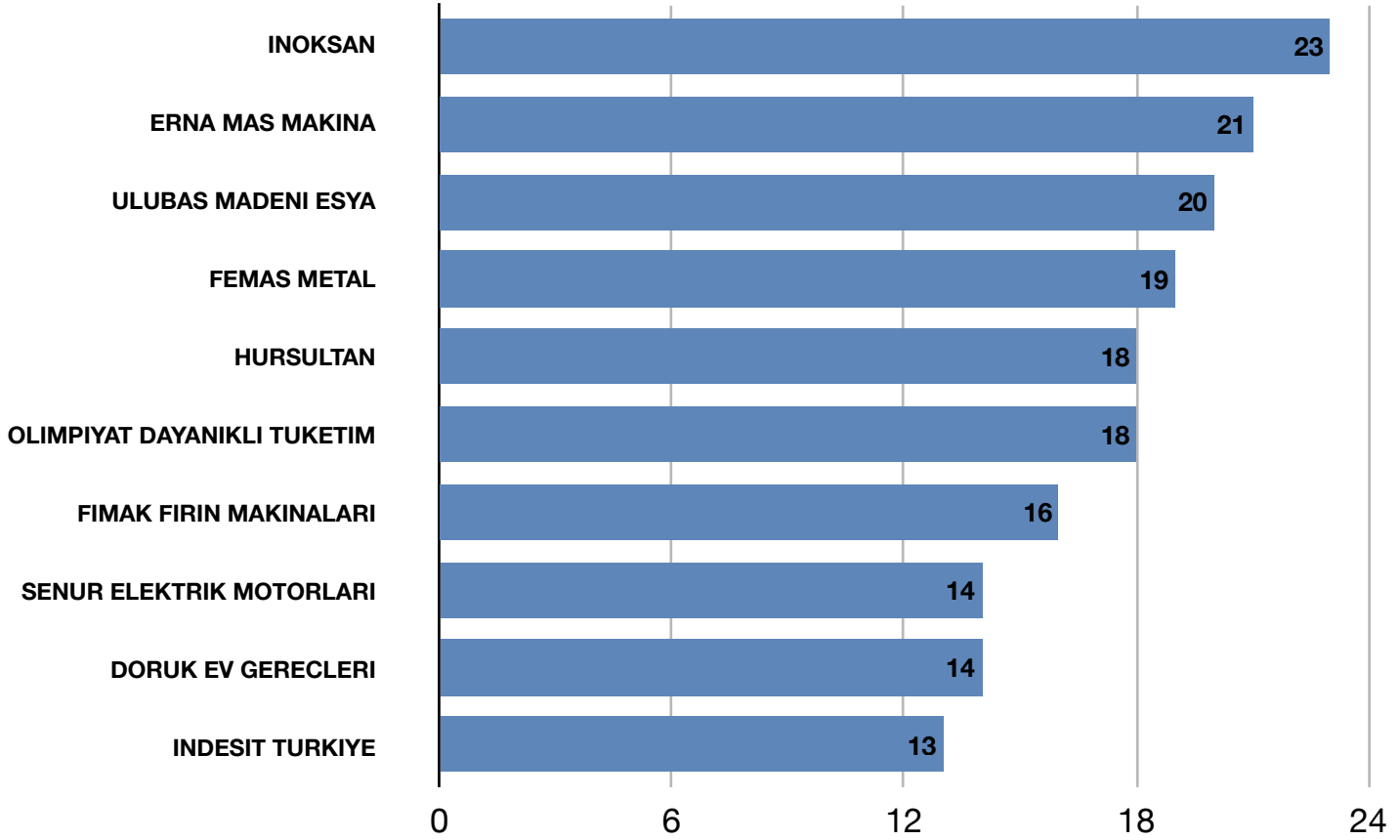
Beyaz Eşya-Elektrikli Ev aletleri bölümünde, Üniversiteler ve bireysel patent sahiplerinin patent sayıları diğer bölümlere kıyas ile istatistiksel açıdan değerlendirilebilecek sayıda olmadığı için sadece firmaların patent sayıları listelenmiştir. Bu sayfadaki istatistik dışındaki diğer analizlerde firmaların, kurumların, üniversitelerin ve bireysel patent sahiplerinin patent sayıları analizlere dahildir.



İSTATİSTİKLER

İKİNCİ TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Beyaz Eşya-Elektrikli Ev aletleri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **ikinci top 10 Firmalar** listelenmiştir.*



Beyaz Eşya-Elektrikli Ev aletleri bölümünde, Üniversiteler ve bireysel patent sahiplerinin patent sayıları diğer bölümlere kıyas ile istatistiksel açıdan değerlendirilebilecek sayıda olmadığı için sadece firmaların patent sayıları listelenmiştir. Bu sayfadaki istatistik dışındaki diğer analizlerde firmaların, kurumların, üniversitelerin ve bireysel patent sahiplerinin patent sayıları analizlere dahildir.



İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

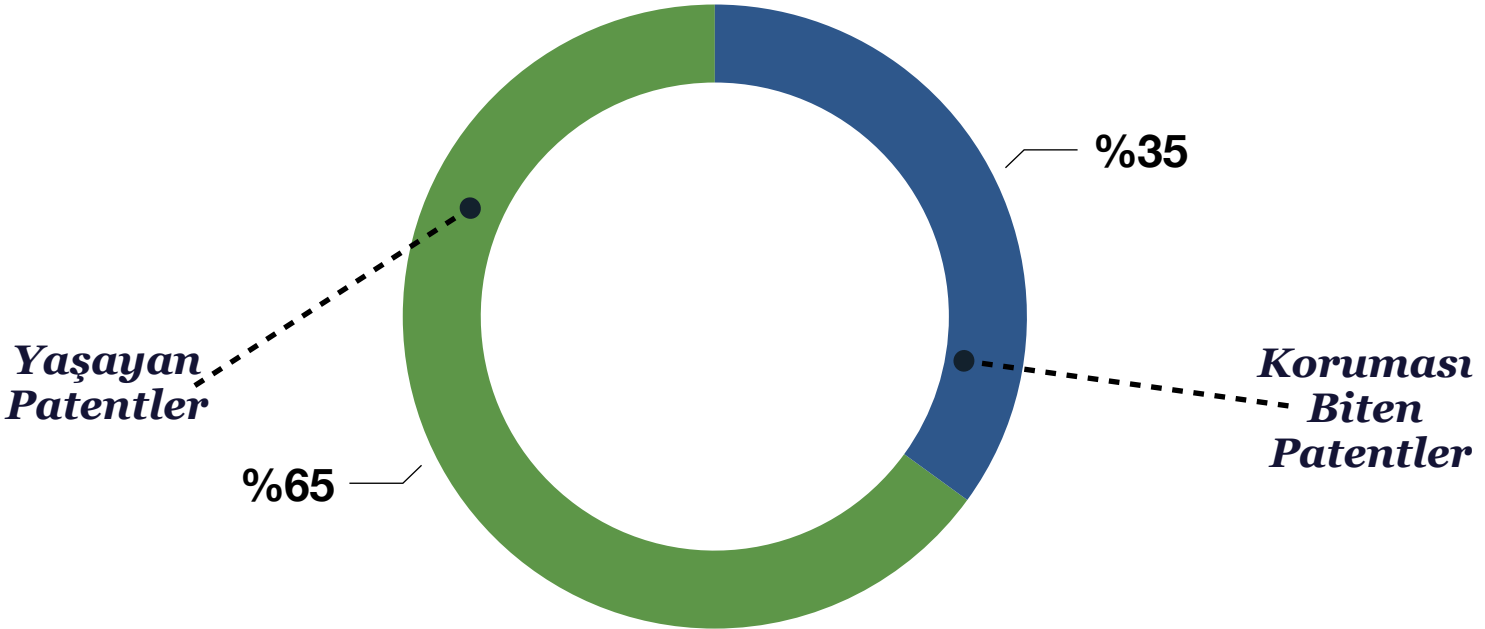
Beyaz Eşya-Elektrikli Ev aletleri alanında yayımlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. Beyaz Eşya-Elektrikli Ev aletleri alanındaki patentlerin %65'inin halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan %35'inin ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

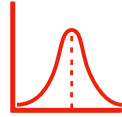


Koruması Biten Patentler



Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Beyaz Eşya-Elektrikli Ev aletleri alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Mutfak aletleri; Kahve Değirmenleri; Baharat Değirmenleri; İçecek Hazırlama Cihazları	96	112	134	49	43	164	239	261	260	310	
Buzdolapları; Soğutu / Dondurucu Cihazlar	151	142	184	135	112	171	282	273	294	297	
Tekstil Ürünlerini Yıkama, Kurutma, Ütüleme, Presleme veya Katlama Teknolojileri	147	183	203	138	125	199	281	295	254	281	
Ev tipi yıkama/temizleme teknolojileri; vakumlu temizleme teknolojileri	108	100	123	86	92	139	185	203	197	236	
Ev tipi soba teknolojileri	68	106	118	72	64	129	209	245	205	236	
Sıvılar İçin Pozitif Yerdeğişim Makinaları; Pompalar	21	26	28	21	20	45	65	74	40	65	
Soğutma Makineleri veya Sistemleri; Kombine Isıtma ve Soğutma Sistemleri; Isı Pompası Sistemleri	28	21	27	13	9	24	43	44	46	56	
Elektrikli ısıtma Teknolojileri	6	7	7	10	13	23	30	42	36	48	
Kurutma Teknolojileri	11	12	8	6	9	10	23	34	21	40	
Fırın; Pişirme Makineleri veya Ekipmanları	6	19	6	6	1	11	33	20	34	36	
Buz Üretme Teknolojileri	7	8	10	6	15	15	15	20	33	20	
Elektrik Anahtarları; Röleler; Selektörler; Korumucu Cihazlar	4	4	8	4	4	7	12	19	18	14	
Klima; Hava Nemlendirme; Havalandırma;	0	4	7	4	0	6	4	10	8	14	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler, bireysel buluşçular tarafından yapılan ve “**Beyaz Eşya-Elektrikli Ev aletleri**” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde **en fazla ATIF (FORWARD CITATION)** alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.

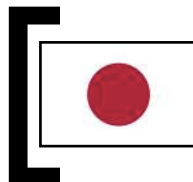
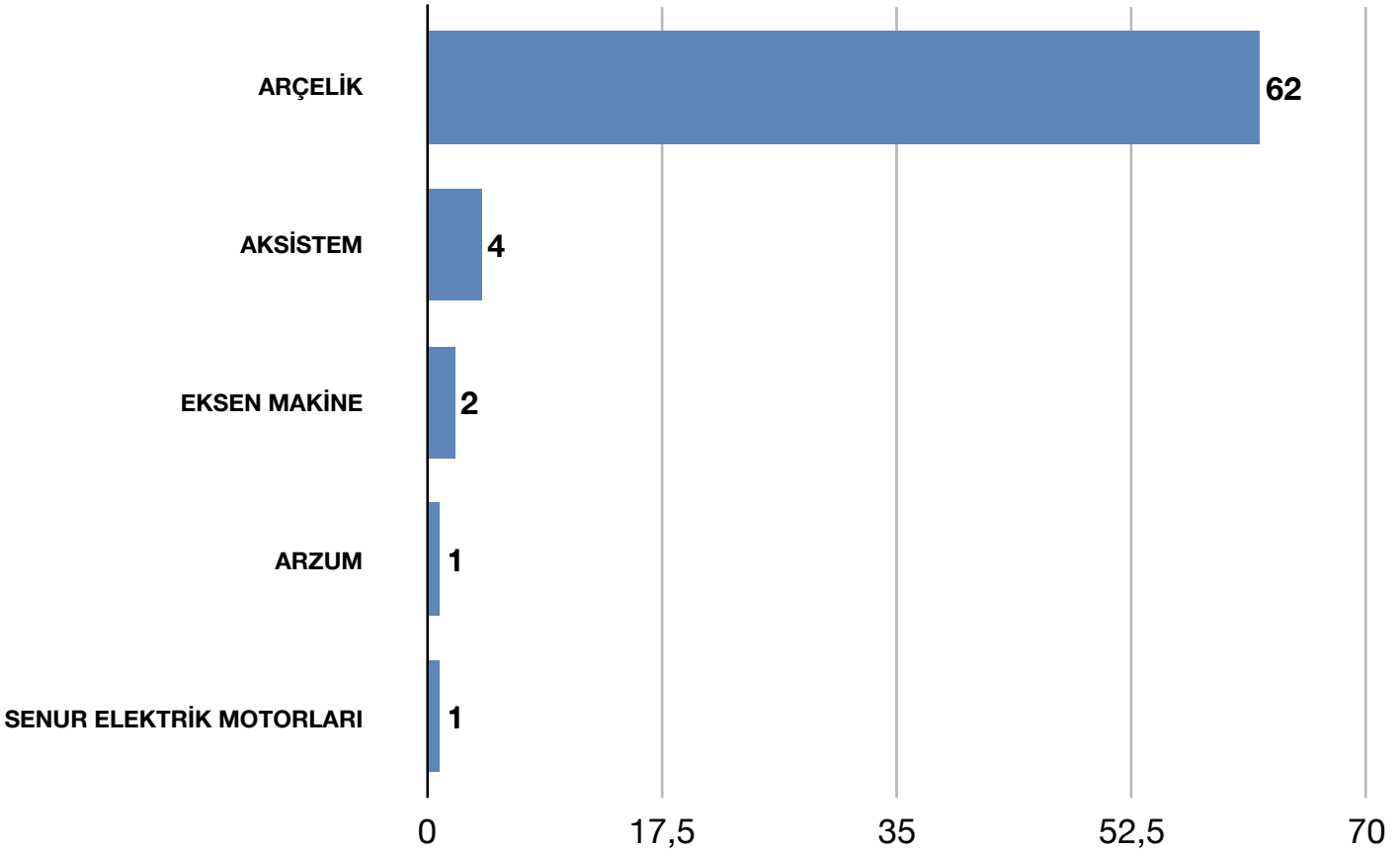
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US6510715	TULGA ŞİMŞEK	128
2	US2011016909	ARÇELİK	125
3	US2009121970	ARÇELİK	116
4	WO0220893	ARÇELİK	93
5	WO03030702	ARÇELİK	84



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

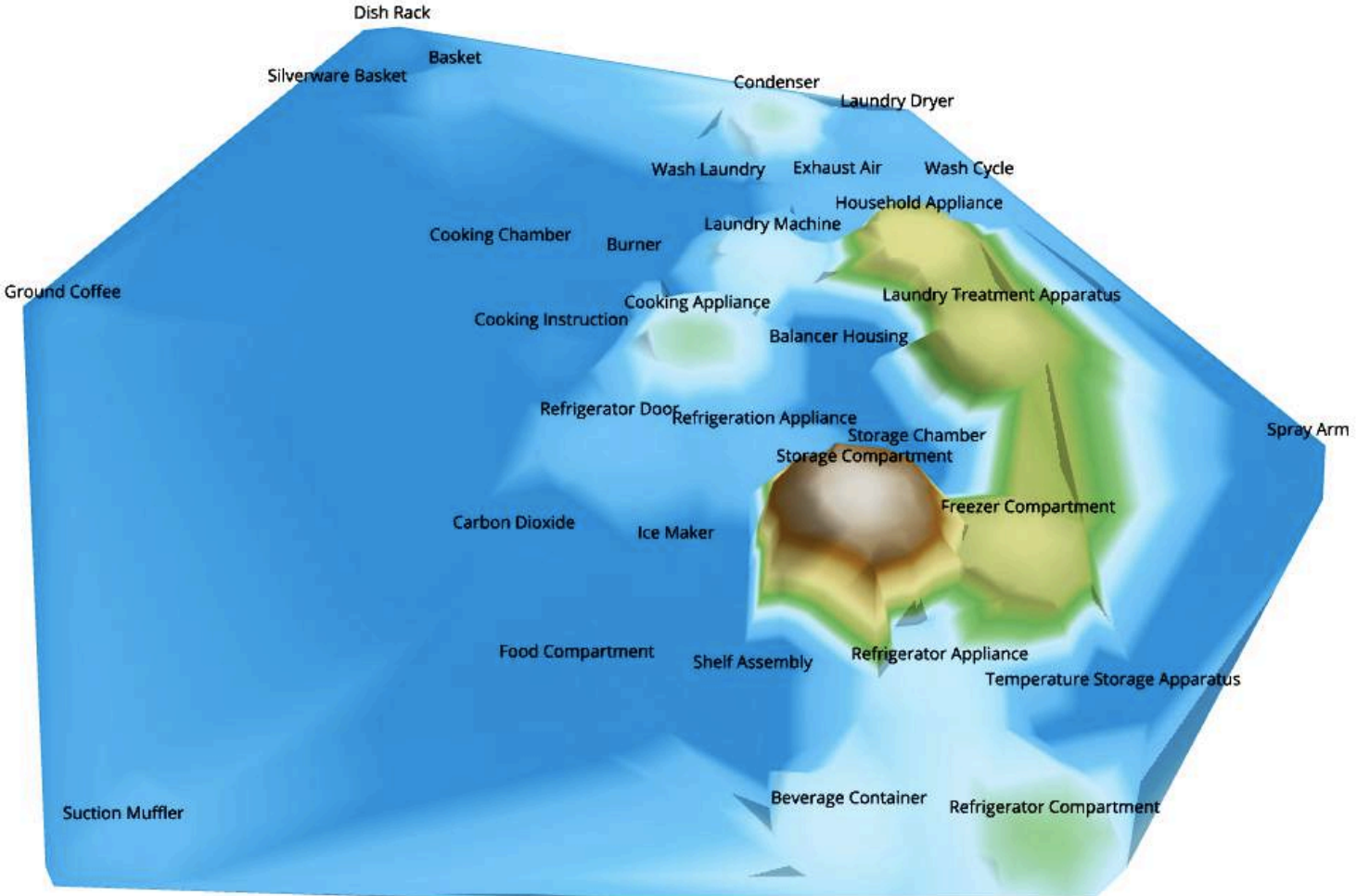
Beyaz Eşya-Elektrikli Ev aletleri alanında yayımlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 5 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.





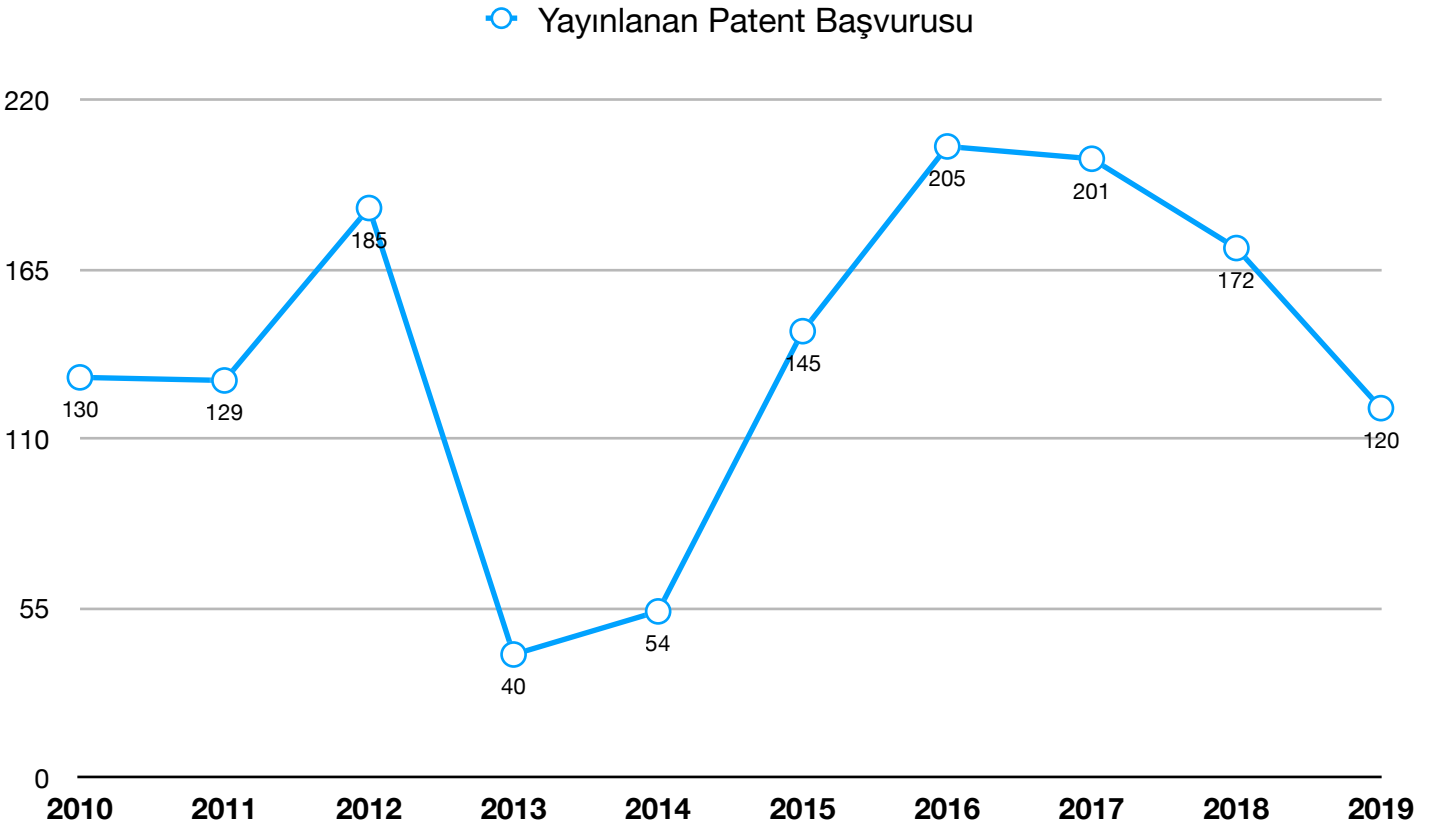
ÇEVRE-YEŞİL TEKNOLOJİLERİ



İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

*Çevre-Yeşil Teknolojileri alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son **3 yılda** düşüş eğilimi görülmektedir.*

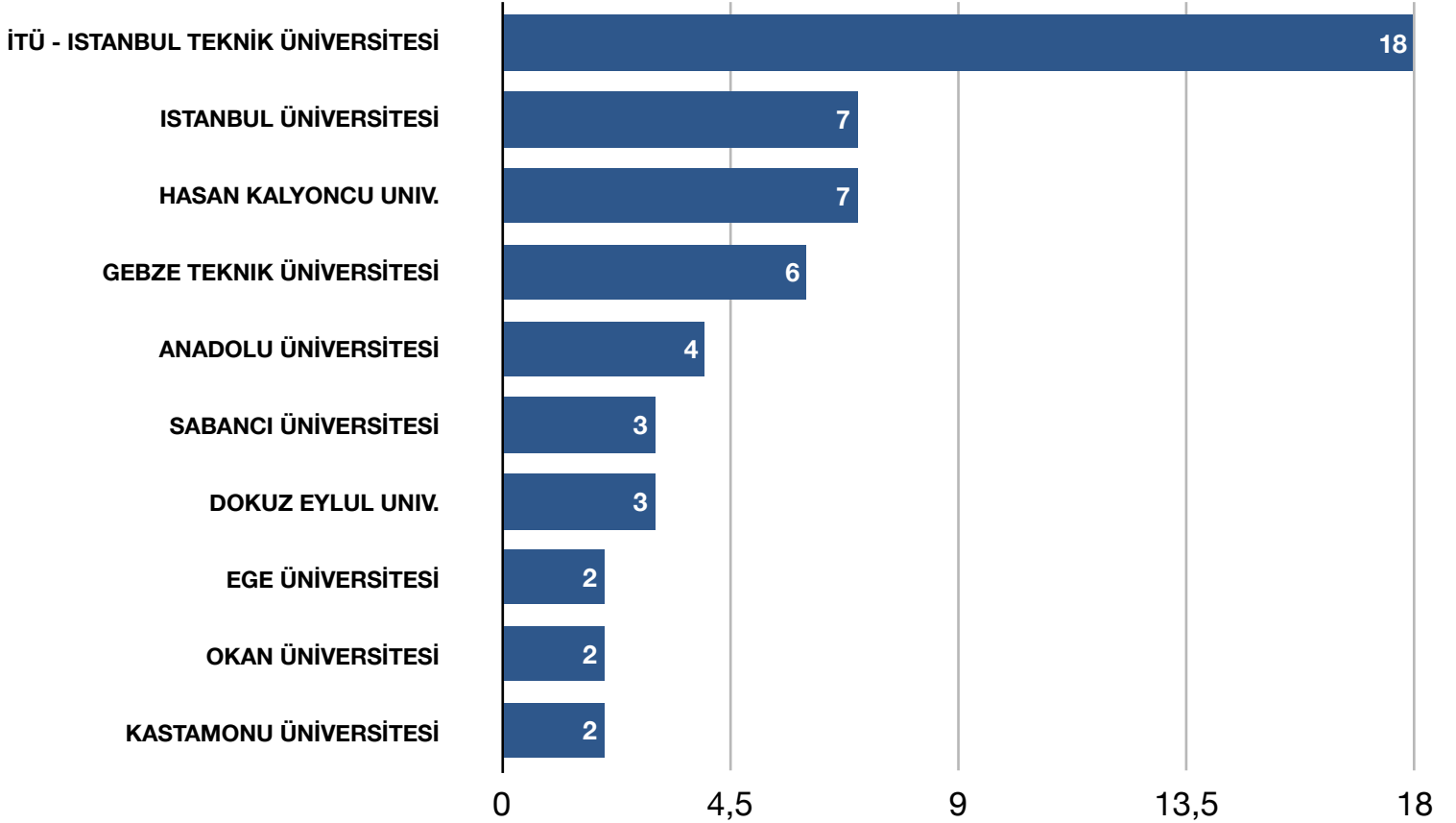




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Çevre-Yeşil Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*



2 Patent başvurusu olan ve listede yer almayan diğer Üniversiteler:

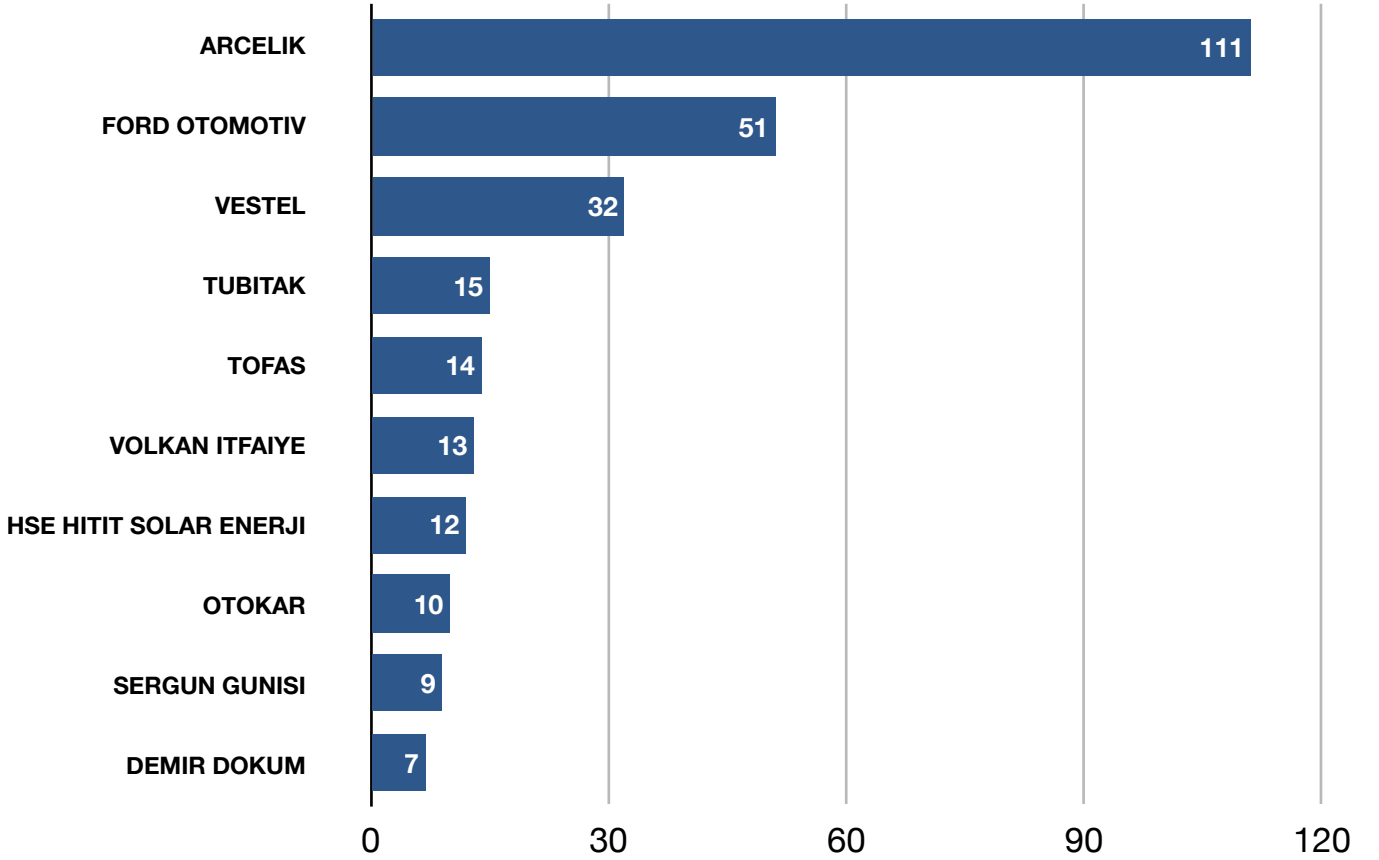
- YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
- KOÇ ÜNİVERSİTESİ
- İST. AYDIN ÜNİVERSİTESİ



İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Çevre-Yeşil Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar** listelenmiştir.*

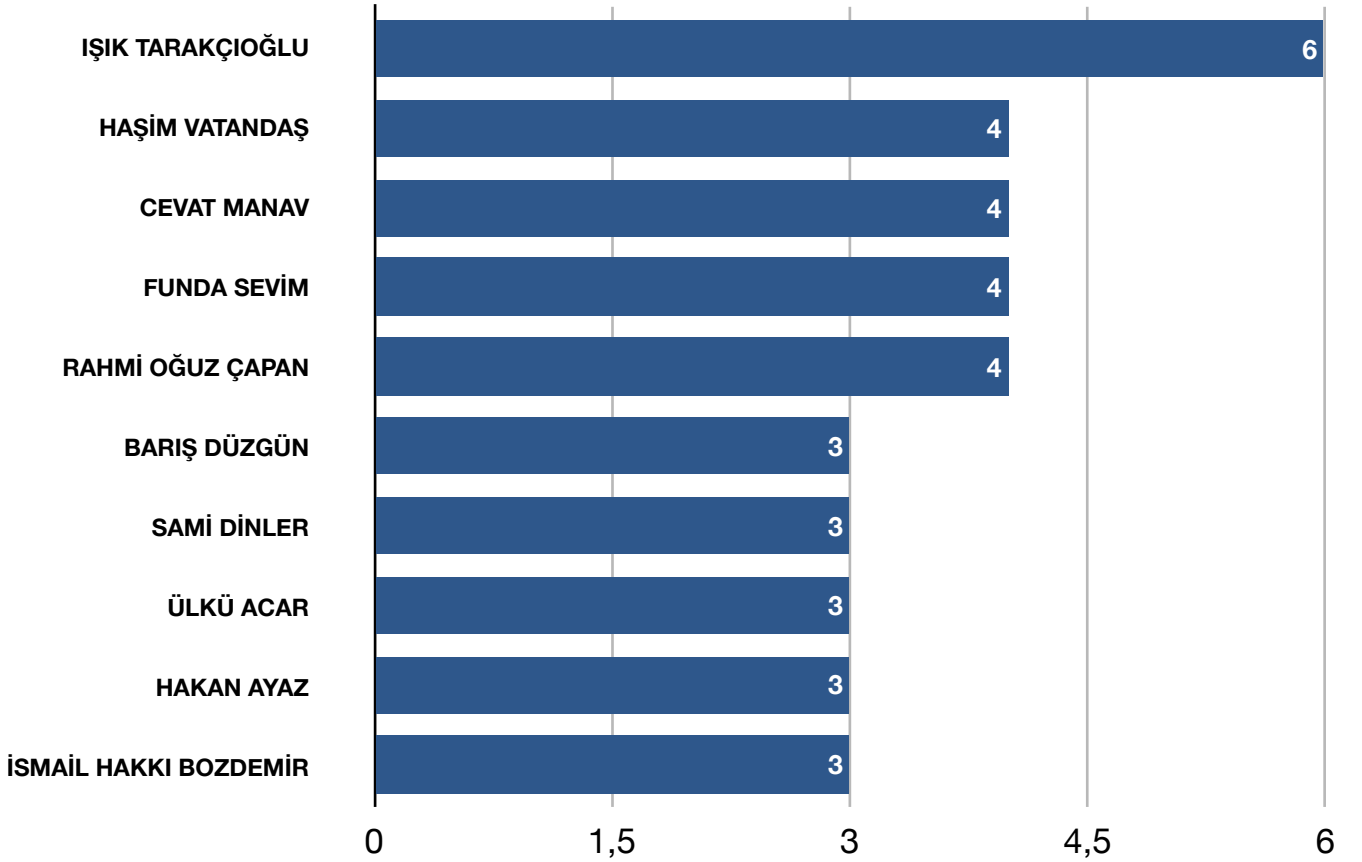




İSTATİSTİKLER

TOP 10 BİREYSEL PATENT SAHİPLERİ

*Çevre-Yeşil Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Bireysel Patent Sahipleri** listelenmiştir.*



3 Patent başvurusu olan ve listede yer almayan diğer bireysel patent sahipleri:

- MAHMUT KARAKAŞ
- YAVUZ İĞREK
- MURAT MENGENCEOĞLU



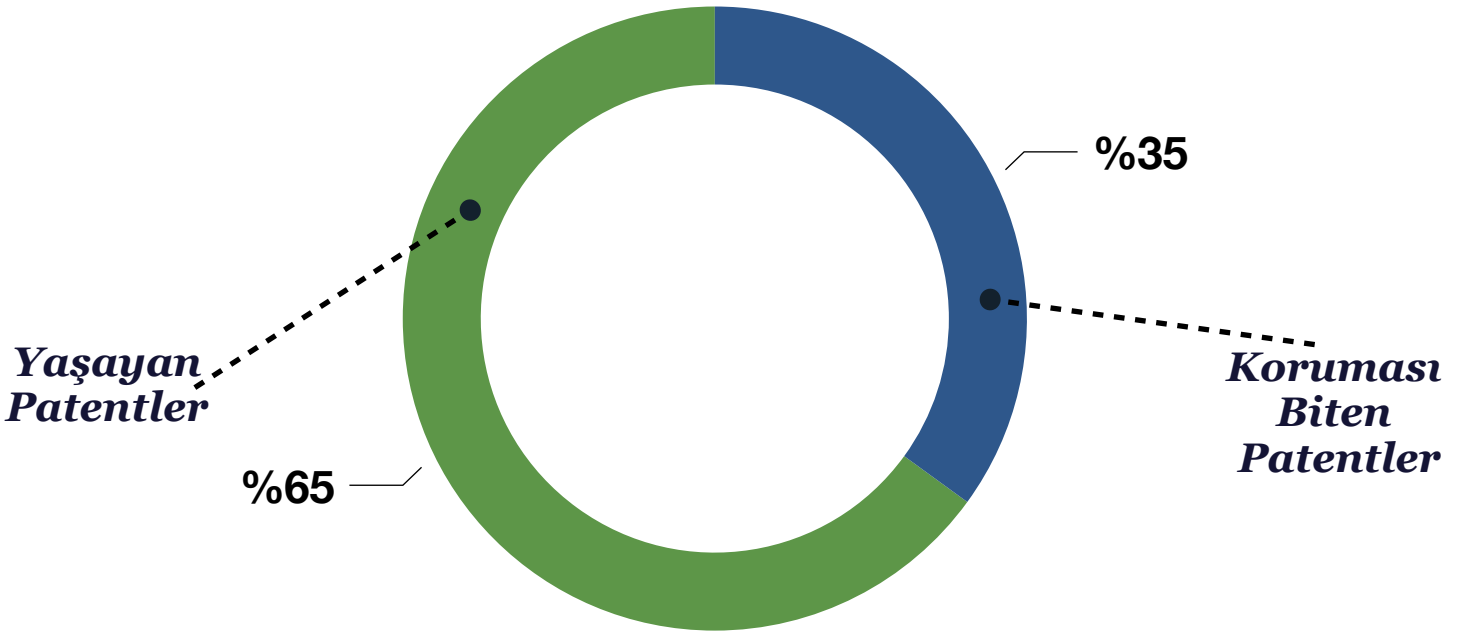
İSTATİSTİKLER

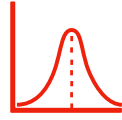
PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

Çevre-Yeşil Teknolojileri alanında yayınlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. Çevre-Yeşil Teknolojileri alanındaki patentlerin %65'inin halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan %35'inin ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

● Koruması Biten Patentler

● Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Çevre-Yeşil Teknolojileri alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Su, Atık Su, Kanalizasyon veya Çamur Arıtım Teknolojileri	11	7	28	4	11	37	56	52	70	60	
Fiziksel veya Kimyasal Prosesler ile Ayrıştırma Teknolojileri	7	11	19	4	8	26	48	34	40	41	
Makinele/Motorlar İçin Gaz Akış Susturucuları veya Egzoz Aparatı; İçten Yanmalı Motorlar İçin Gaz Akış Susturucuları / Egzoz Aparatı	2	2	5	0	2	6	15	18	25	36	
Yangın Söndürme Teknolojileri	5	6	5	1	0	6	24	18	24	35	
Ev İçi veya Benzeri Çöp Toplama veya Kaldırma Teknolojileri	6	16	20	2	1	13	35	31	13	30	
Yanma Ürünlerinin veya Yanma Kalıntılarının Giderilmesi veya Arıtımı ile ilgili teknolojiler	2	4	3	2	0	5	8	4	11	12	
Elektrikli ısıtma Teknolojileri	0	1	0	7	7	11	10	20	12	10	
Katı Atıkların Bertarafı ile ilgili teknolojiler	3	2	3	1	0	2	11	22	5	7	
Rüzgar Motorları	17	16	25	5	6	9	8	7	5	5	
Gaz Emisyonlarının Azaltılması ile ilgili teknolojiler	80	81	94	31	26	33	33	42	39	14	
Binalarla İlgili İklim Değişikliğini Azaltma Teknolojileri	16	17	27	29	26	27	36	48	29	14	
Ulaşım ile ilgili İklim Değişikliğini Azaltma Teknolojileri	6	8	9	6	6	16	19	21	17	8	
Ürün üretiminde veya İşlenmesinde İklim Değişikliğini Azaltma Teknolojileri	7	9	13	5	4	13	21	19	17	7	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler, bireysel buluşçular tarafından yapılan ve “Çevre-Yeşil Teknolojileri” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde **en fazla ATIF (FORWARD CITATION)** alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.*

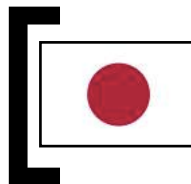
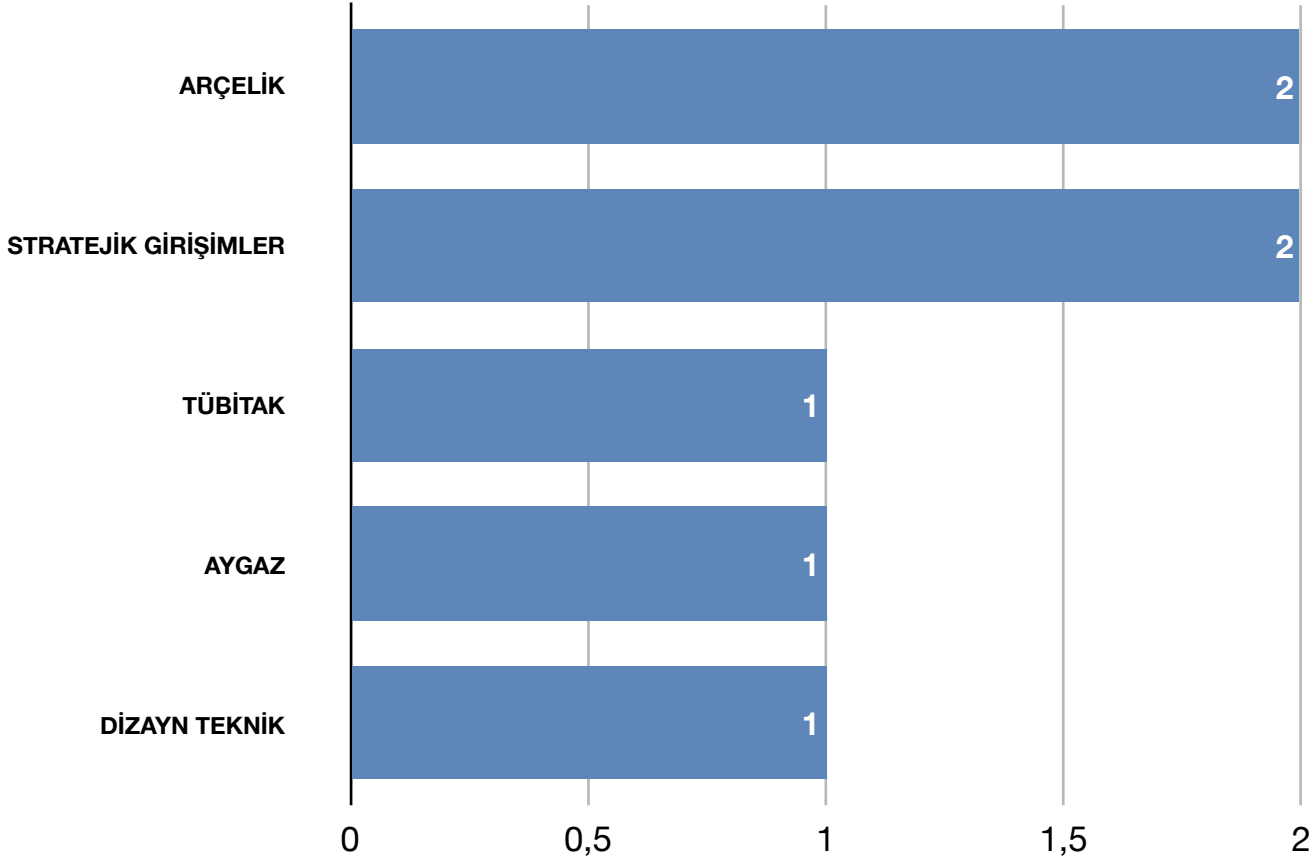
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	WO15187107	EAE ELEKTRİK	134
2	WO03030702	ARÇELİK	84
3	US4613054	AZMİ OFLUOĞLU	73
4	WO09020442	DETES MADEN ENERJİ ÇEVRE	60
5	US2008229653	ALTACA ENERJİ	57



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

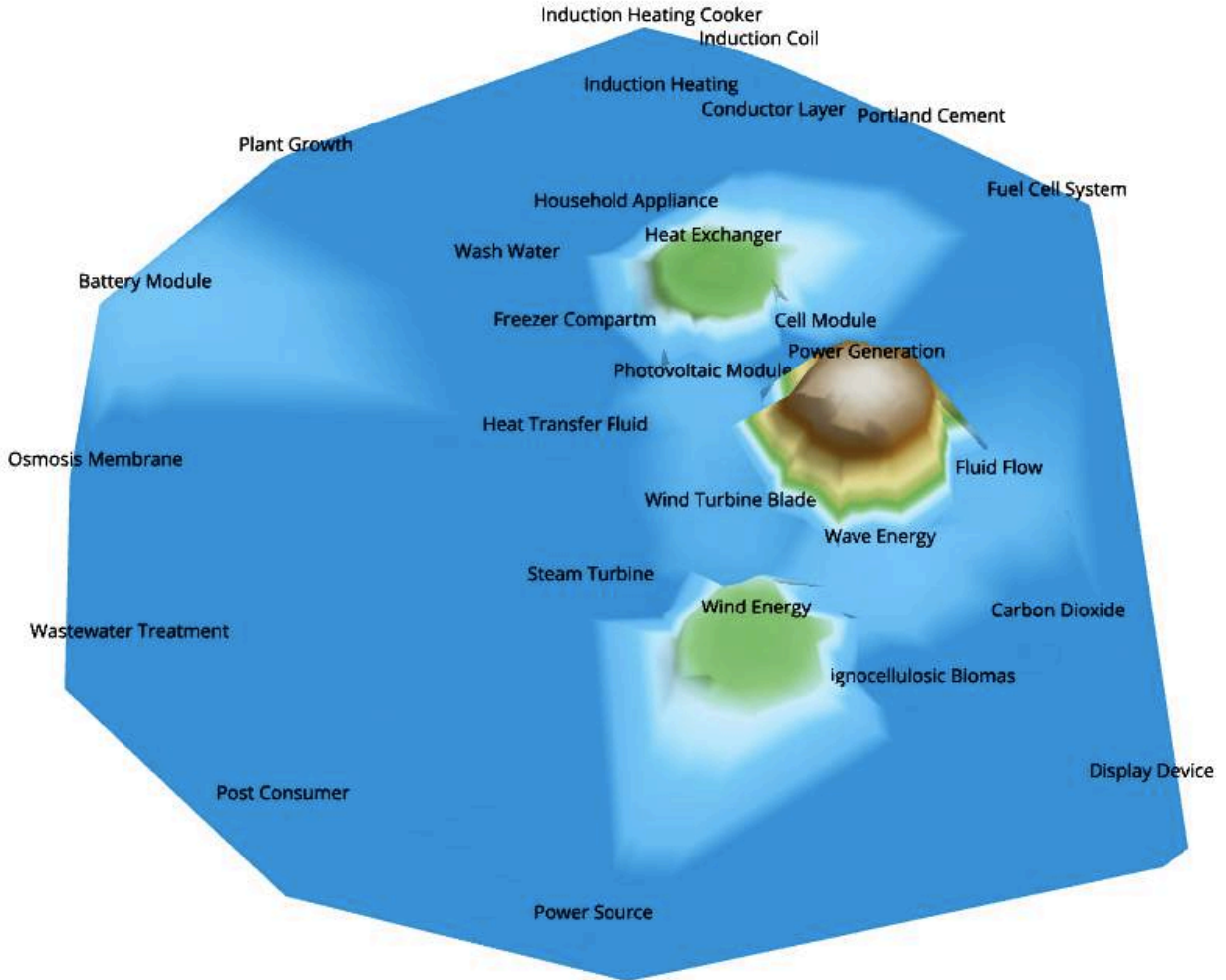
Çevre-Yeşil Teknolojileri alanında yayınlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 5 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.





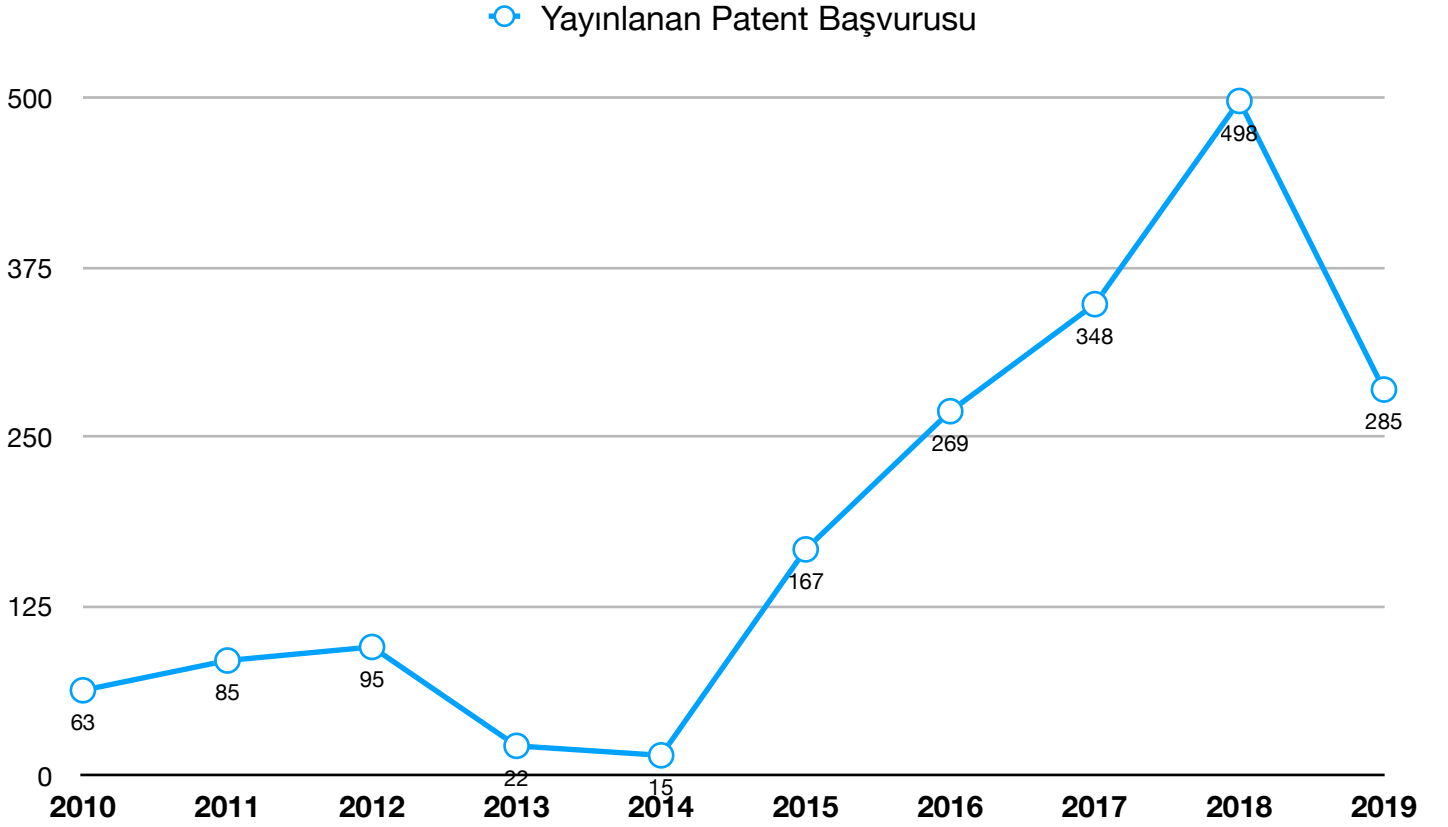
GIDA-İÇECEK TEKNOLOJİLERİ



İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Gıda-İçecek Teknolojileri alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 5 yılda (2019 yılı hariç) artış eğilimi görülmektedir.

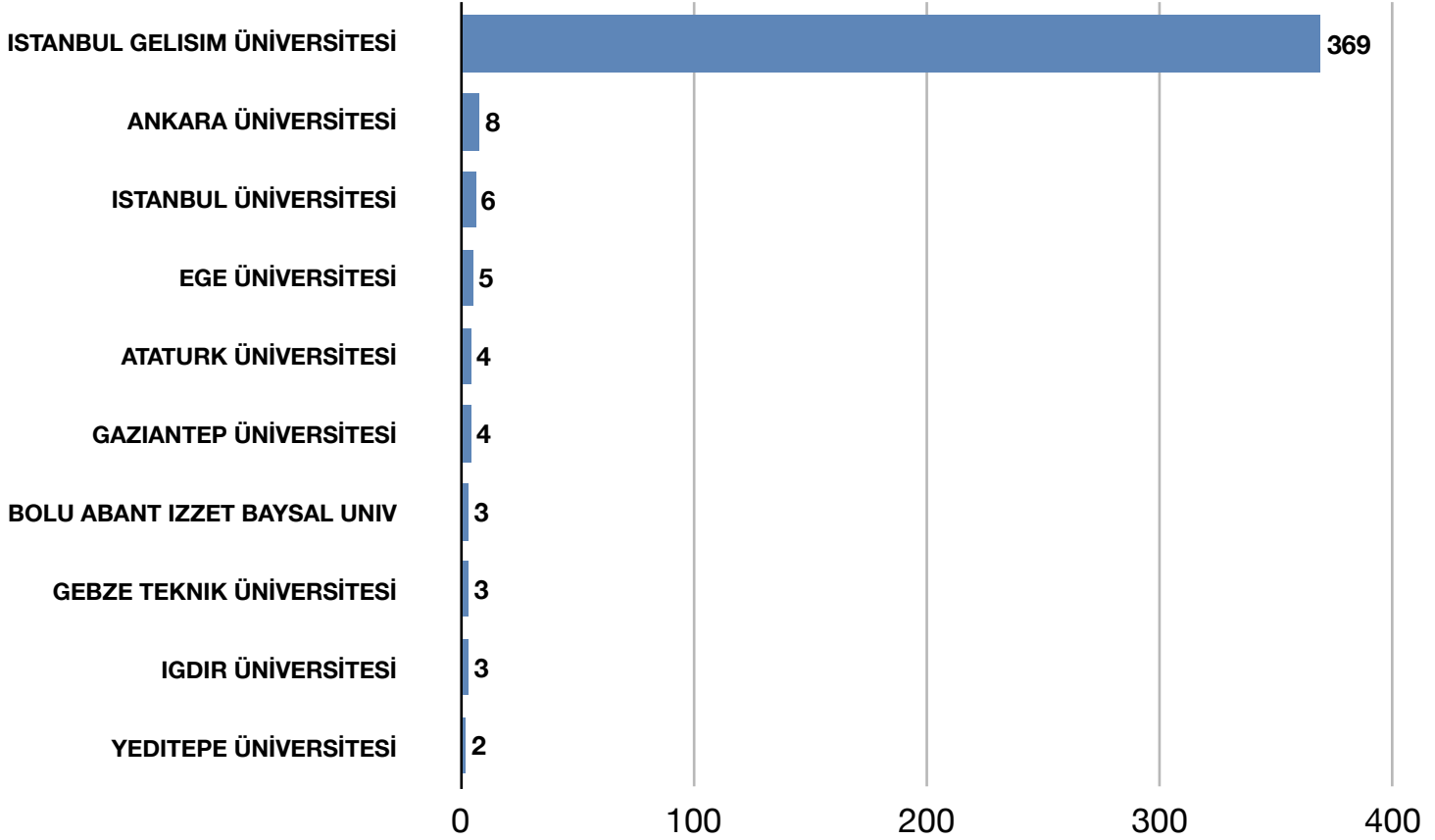




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Gıda-İçecek Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*



2 Patent başvurusu olan ve listede yer almayan diğer Üniversiteler:

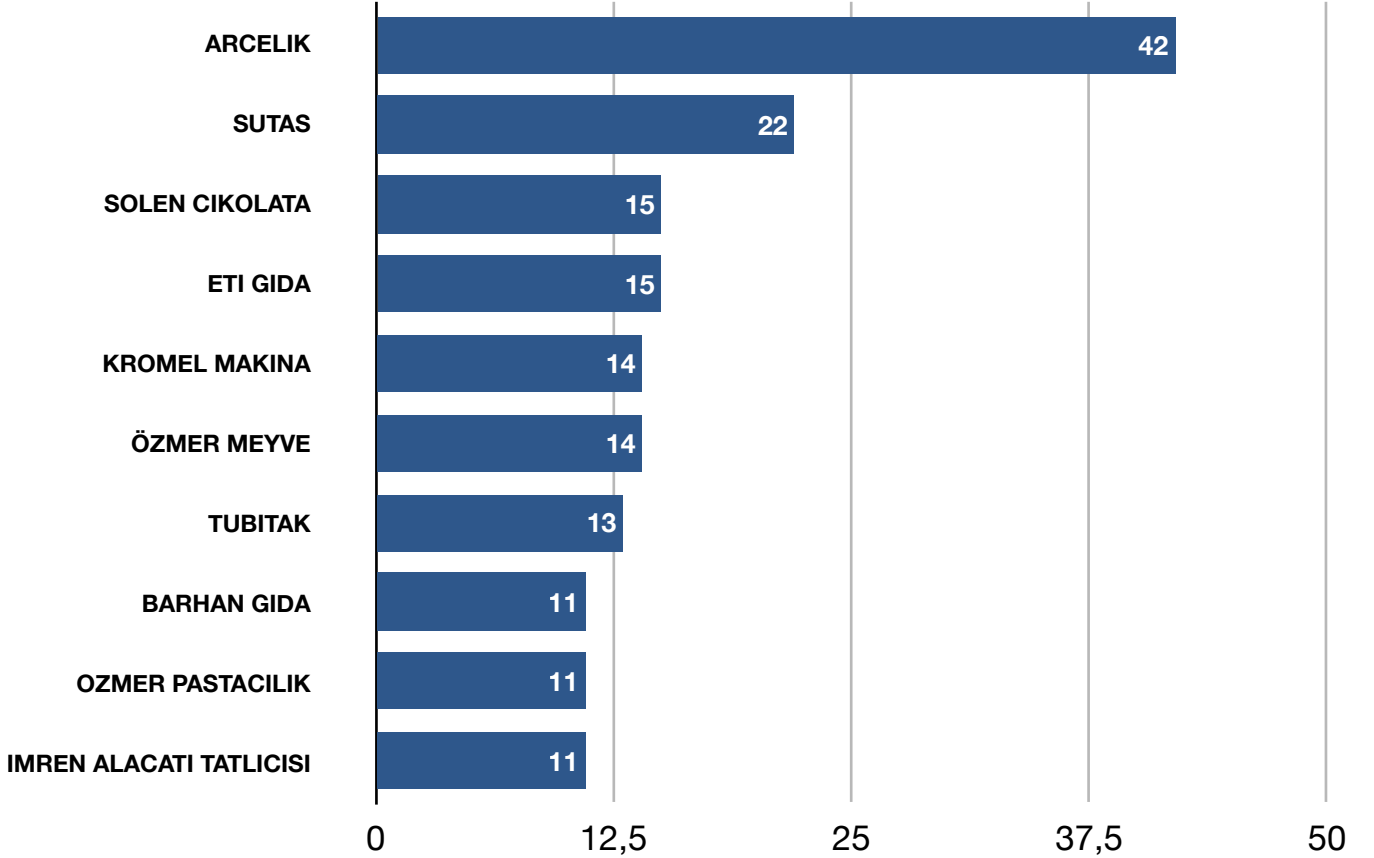
- HARRAN ÜNİVERSİTESİ
- ÇANAKKALE 18 MART ÜNİVERSİTESİ
- KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ



İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Gıda-İçecek Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar** listelenmiştir.*



11 Patent başvurusu olan ve listede yer almayan diğer Firmalar:

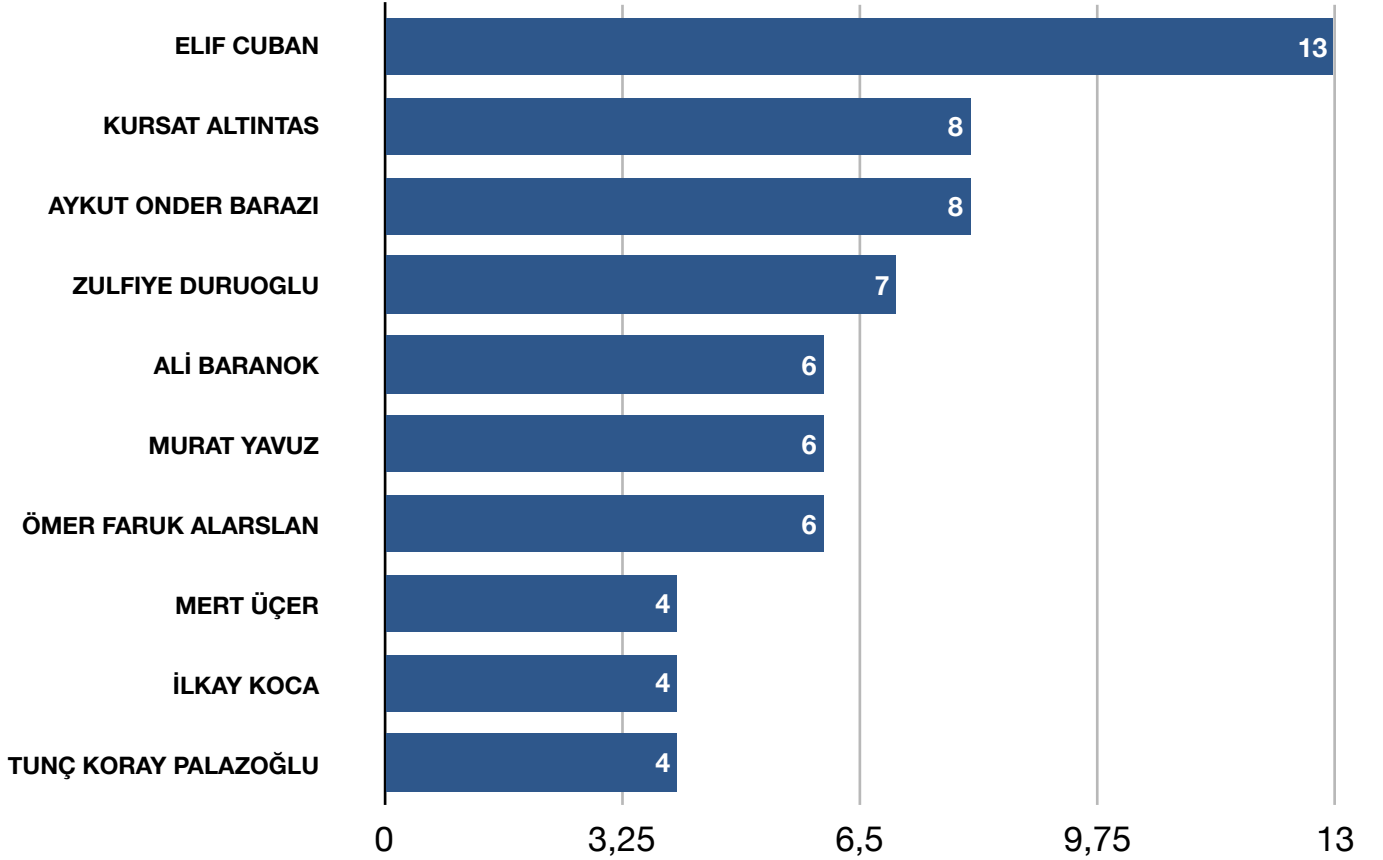
• İMREN ALAÇATI TATLICISI



İSTATİSTİKLER

TOP 10 BİREYSEL PATENT SAHİPLERİ

*Gıda-İçecek Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Bireysel Patent Sahipleri** listelenmiştir.*





İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

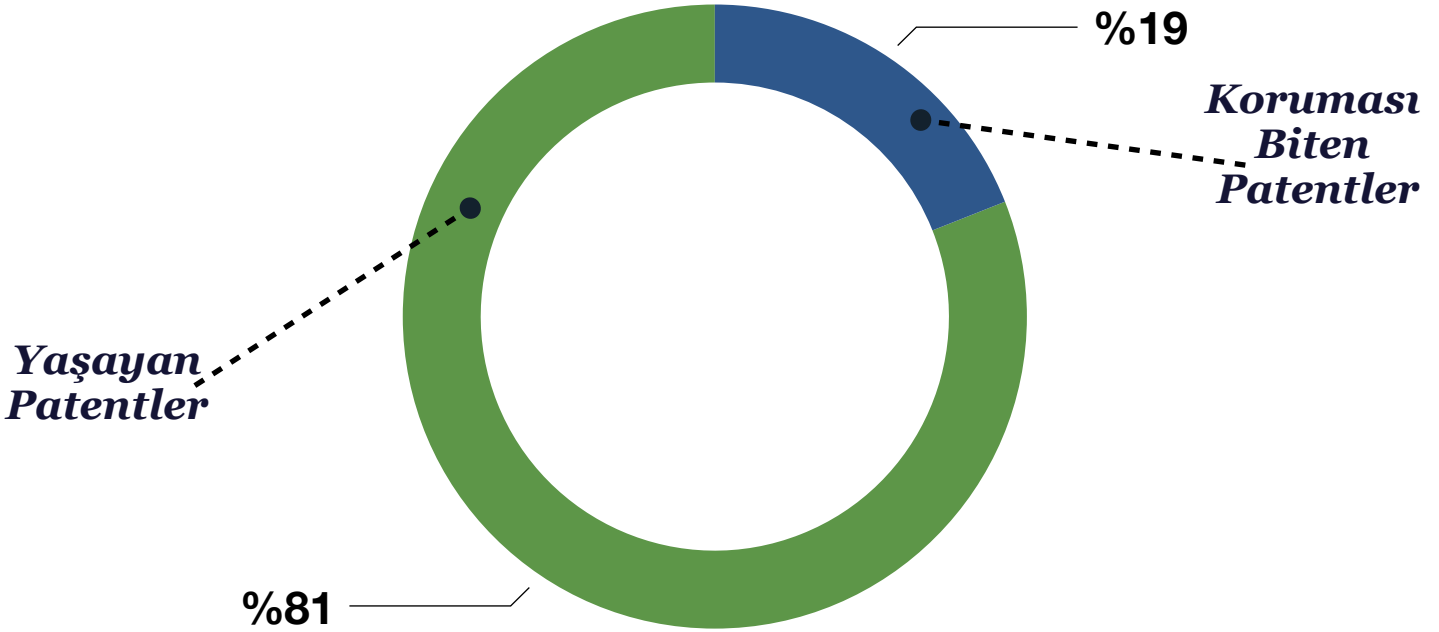
Gıda-İçecek Teknolojileri alanında yayımlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. Gıda-İçecek Teknolojileri alanındaki patentlerin %81'inin halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan %19'unun ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

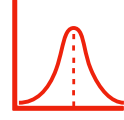


Koruması Biten Patentler



Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Gıda-İçecek Teknolojileri alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Gıdalar, Gıda Maddeleri veya Alkolsüz İçeceklerin Hazırlanması, Besleyici Niteliklerin Değiştirilmesi; Gıdaların veya Gıda Maddelerinin Korunması	28	36	43	18	18	97	138	181	304	226	
Kakao; Kakao Ürünleri; Şekerleme; Sakız; Dondurma	14	23	23	8	4	31	64	89	175	152	
Süt Ürünleri; Süt veya Peynir İkameleri; Bunların üretim yöntemleri	7	8	9	1	1	7	43	57	115	87	
Unlu Mamüller ve Bunların Korunması ile ilgili teknolojiler	8	4	6	1	3	15	21	34	81	62	
Meyve veya Sebzelerin Kimyasal Olgunlaşması; Korunmuş, Olgunlaşmış veya Konserve Ürünler	3	4	4	6	3	10	12	32	18	37	
Süt ürünleri imalatı ile ilgili teknolojiler (Ekipmanlar)	7	8	8	2	0	9	23	17	27	35	
Kahve, Çay, ve İkameleri; Bunların Üretimi ve Hazırlanması ile ilgili yöntemler	2	6	6	2	2	9	19	19	32	24	
Gıda ürünlerinin Tıbbi, Dental ve Kosmetik Preparatlarda Kullanımı	5	3	6	1	3	6	6	13	25	19	
Hayvanlara Özel Uyarlanmış Beslenme Ürünleri ve üretim yöntemleri	1	4	5	1	1	17	21	10	27	18	
Gıda Maddelerinin Şekillendirilmesi veya İşlenmesi	0	3	5	0	2	4	11	11	17	17	
Buzdolapları; Soğutma / Dondurucu Cihazlar	1	1	1	4	5	4	10	10	10	15	
Eşyaların veya Malzemelerin Depolanması veya Taşınması için aparatlar (Çantalar, Fiçler, Şişeler, Kutular, Hazneler, Nakliye Konteynerleri gibi); Ambalaj Elemanları, Paketler	2	0	2	1	1	4	8	7	7	10	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler, bireysel buluşçular tarafından yapılan ve “Gıda-İçecek Teknolojileri” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde **en fazla ATIF (FORWARD CITATION)** alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.

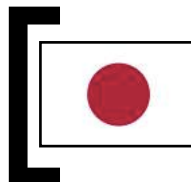
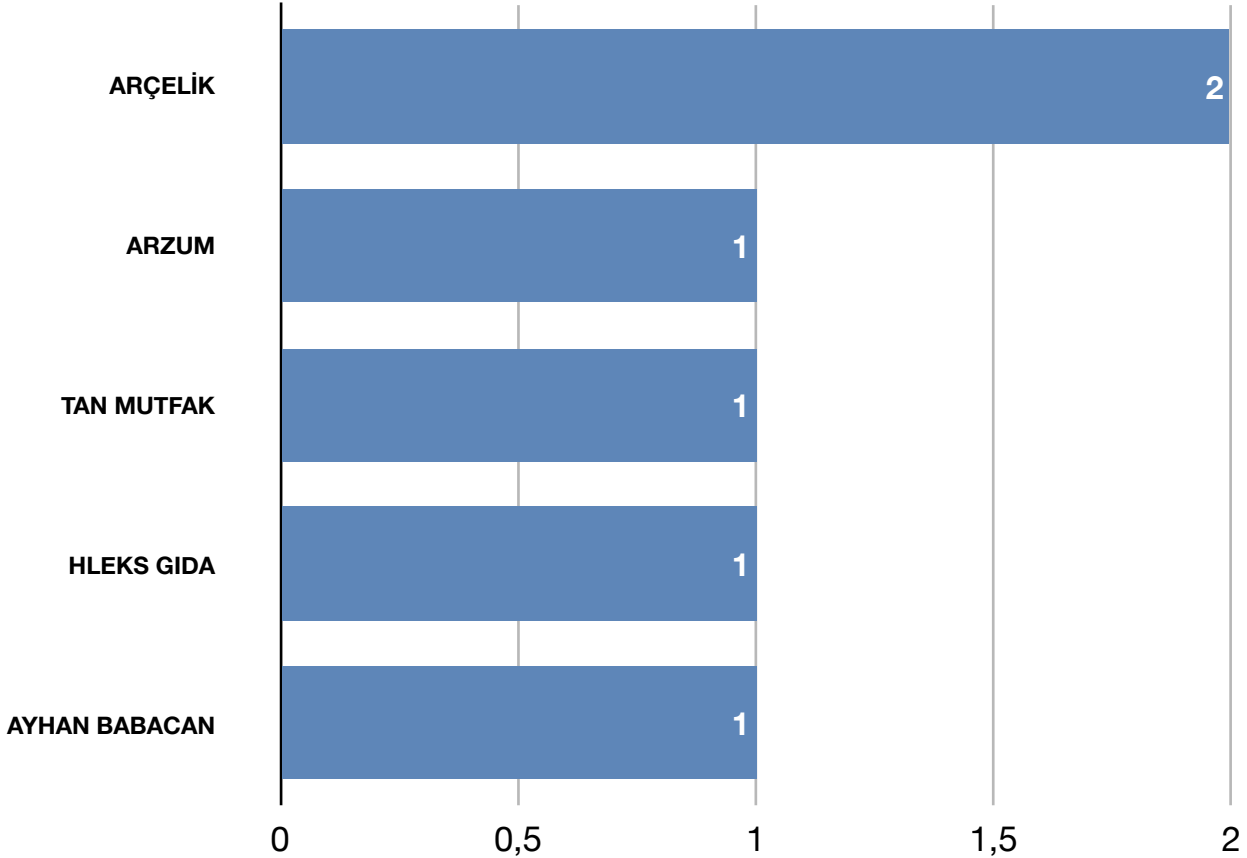
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2008110197	DİZAYN TEKNİK	56
2	US2013071516	KENT GIDA	41
3	US2007231426	İNERGUM GIDA	37
4	US2002176920	AYHAN BABACAN	33
5	US2008057154	İNERGUM GIDA	32



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

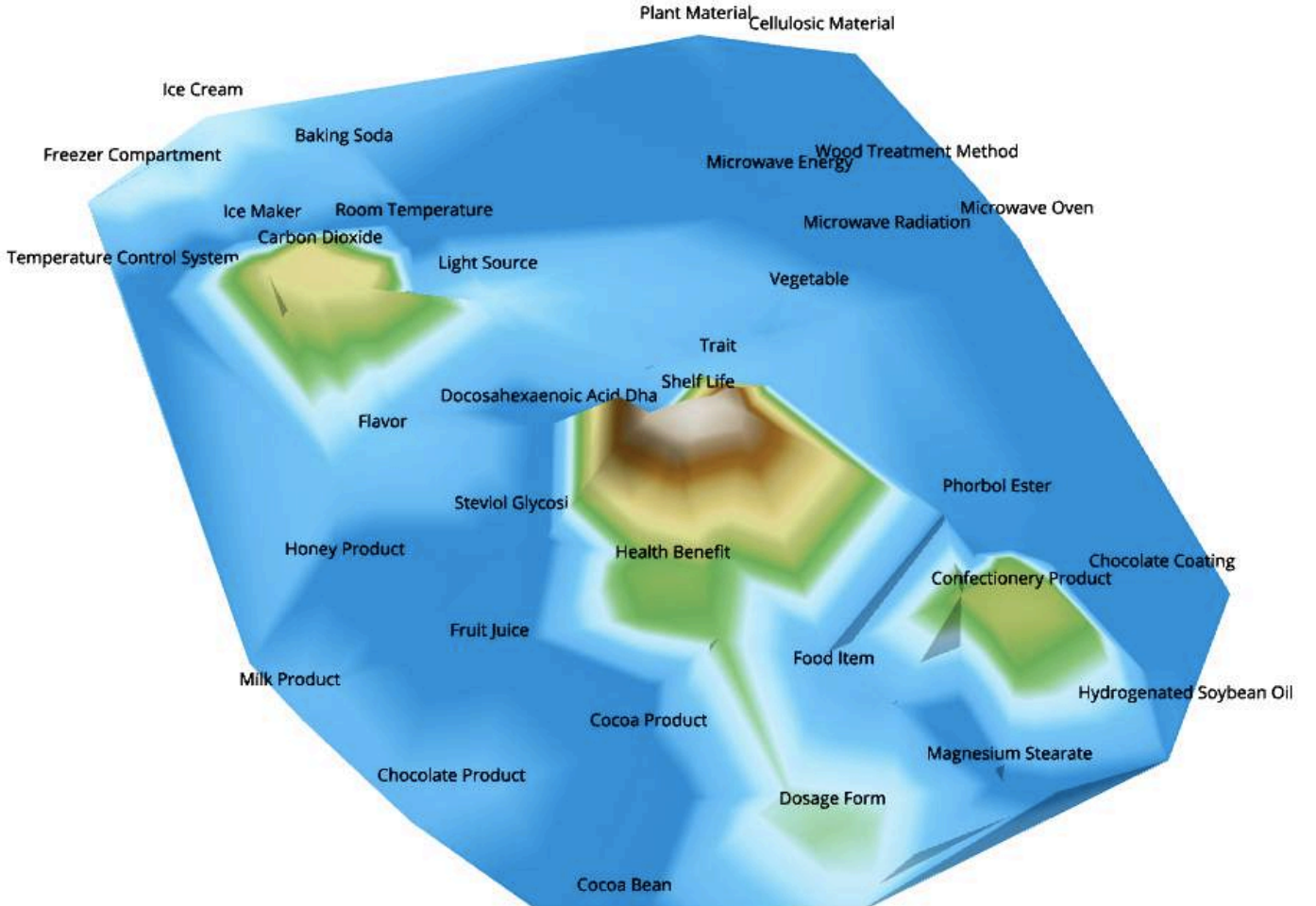
Gıda-İçecek Teknolojileri alanında yayımlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 5 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.

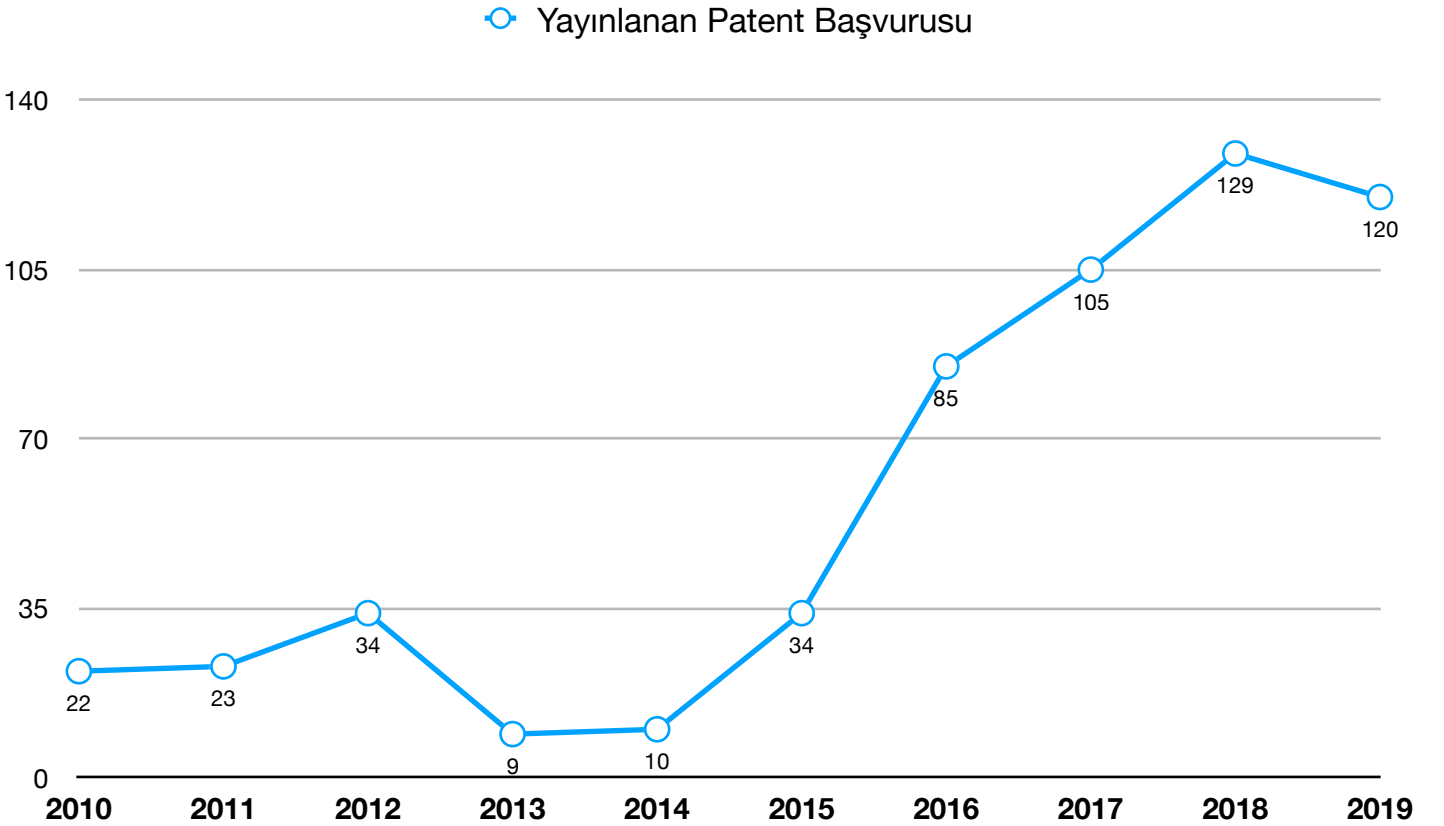




İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Havacılık Teknolojileri alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 5 yılda (2019 yılı hariç) artış eğilimi görülmektedir.

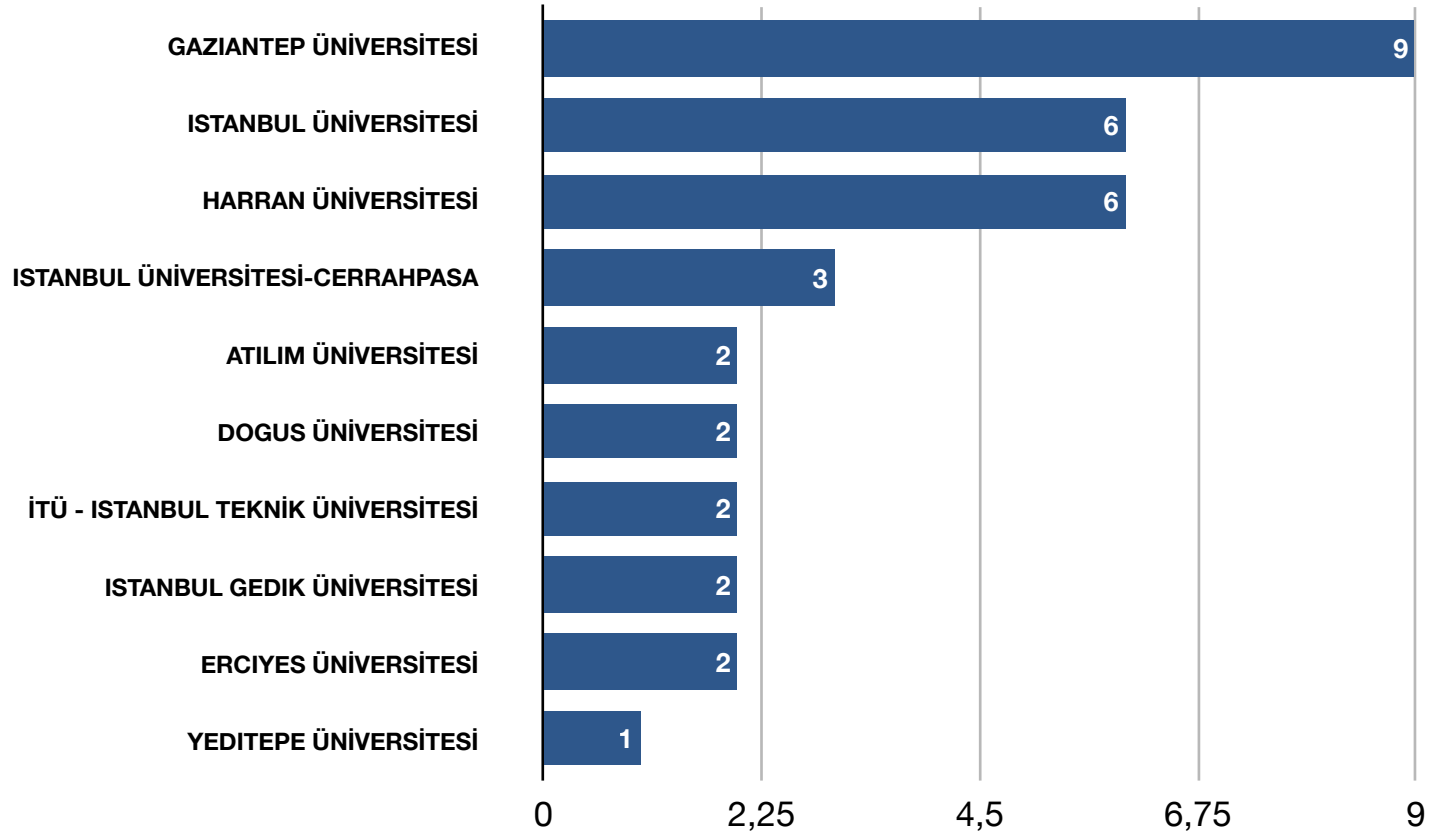




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Havacılık Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*



1 Patent başvurusu olan ve listede yer almayan diğer Üniversiteler:

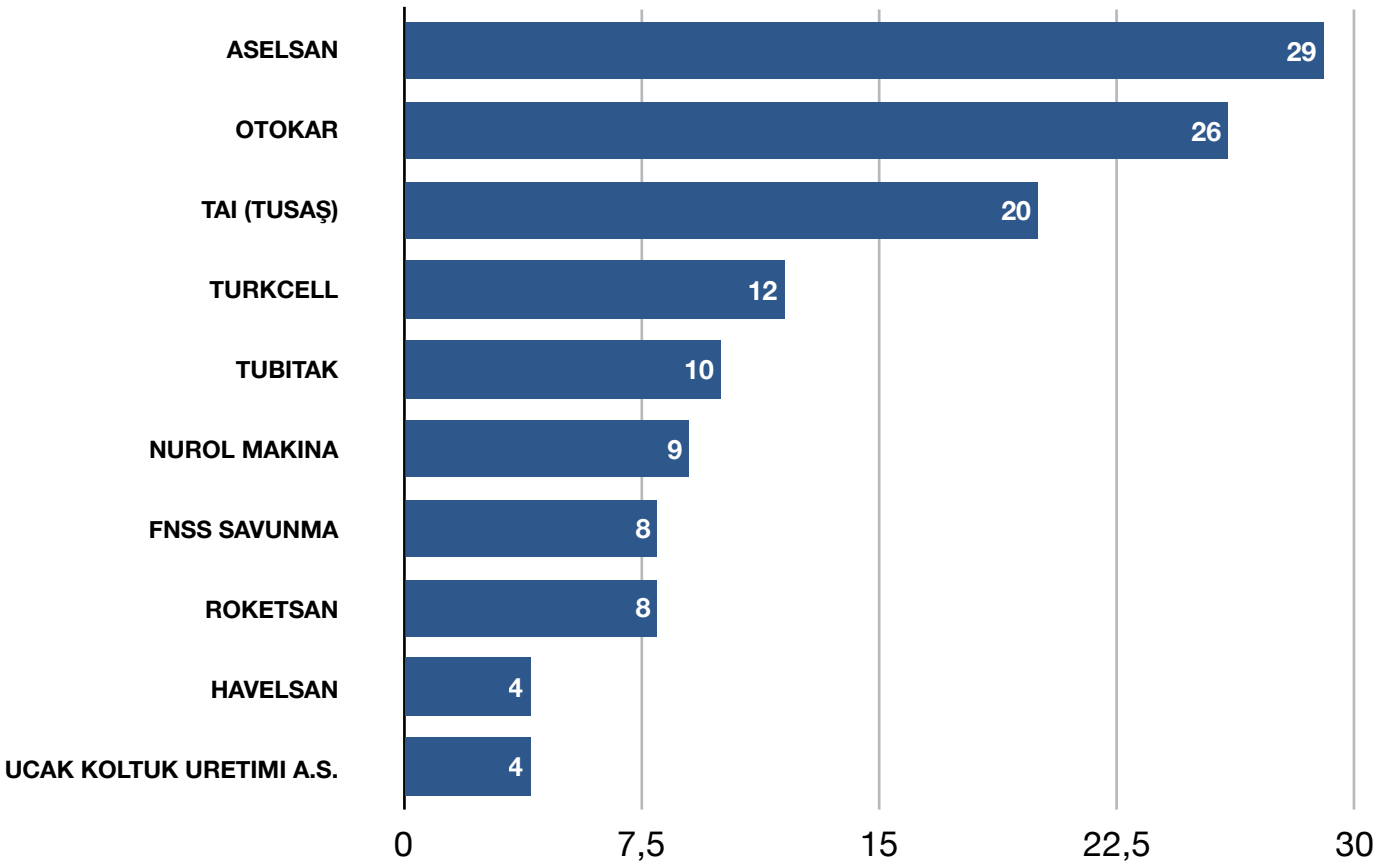
- KOÇ ÜNİVERSİTESİ
- MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ
- İST. AYDIN ÜNİVERSİTESİ



İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Havacılık Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar** listelenmiştir.*

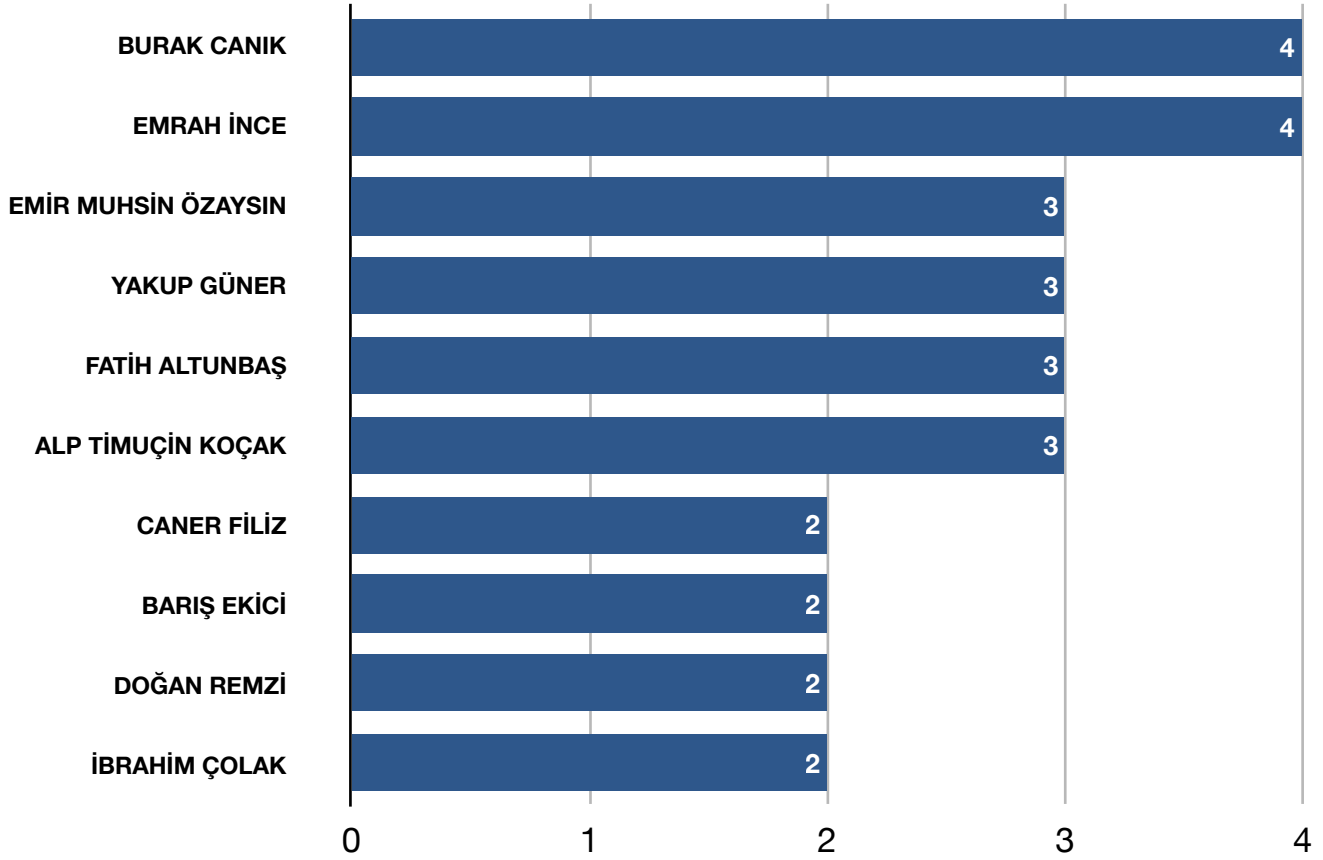




İSTATİSTİKLER

TOP 10 BİREYSEL PATENT SAHİPLERİ

*Havacılık Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Bireysel Patent Sahipleri** listelenmiştir.*





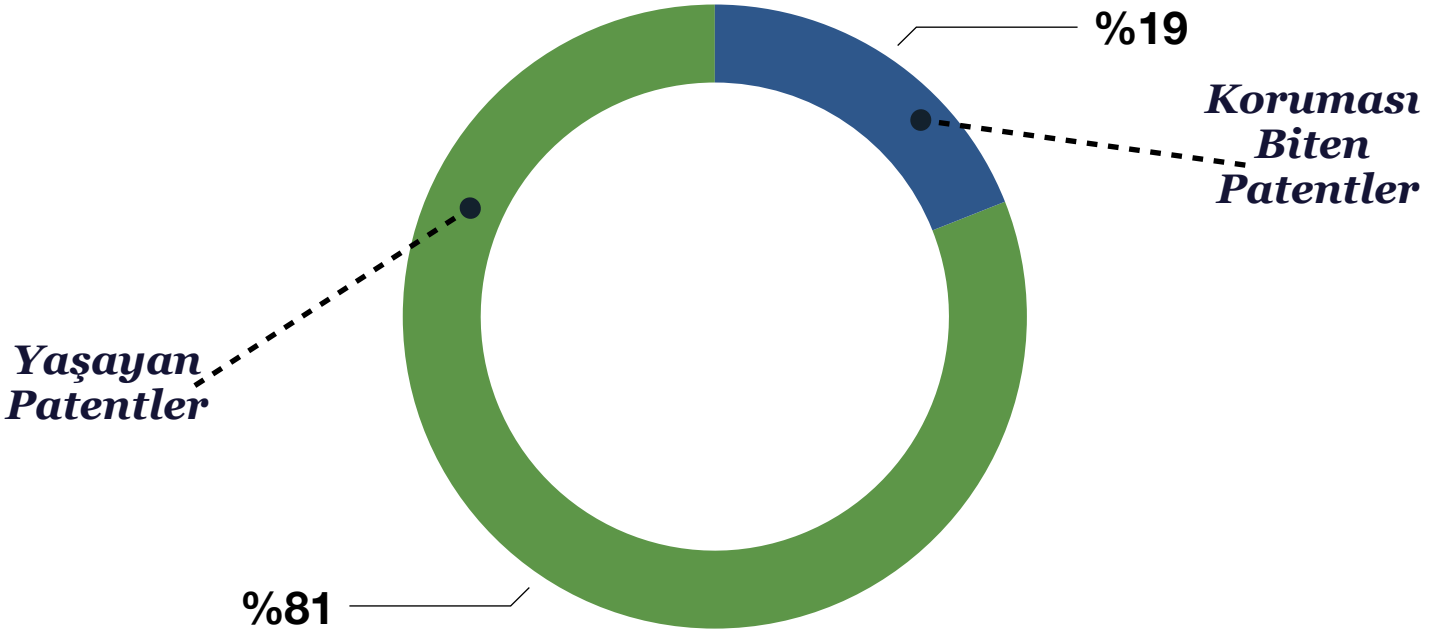
İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

Havacılık Teknolojileri alanında yayınlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. Havacılık Teknolojileri alanındaki patentlerin %81'inin halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan %19'unun ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

● Koruması Biten Patentler

● Yaşayan Patentler

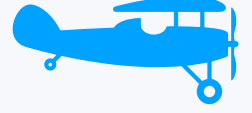




YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Havacılık Teknolojileri alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Zırh, Zırhlı Taretler; Zırhlı veya Silahlı Araçlar; Saldırı veya Savunma Araçları	3	4	12	3	2	8	28	40	44	58	
Uçaklar; Helikopterler	7	5	5	3	4	9	18	30	42	52	
Patlayıcı Yükler; Havai fişek; Cephane	8	9	7	1	1	7	12	18	26	29	
Uçağa Takılan veya Montajlanan Ekipmanlar; Uçaç Elbisesi; Paraşüt; Uçakta Tahrik İletimleri	1	4	7	4	2	10	15	15	15	25	
Gaz Türbin Santralleri; Jet Tahriki İçin Havalandırma tertibatları; Jet Tahriki İçin Yakıt Tedarikinin Kontrolü	3	2	1	0	2	5	1	6	3	8	
Silah Hedefleri; Mermi Yakalama	0	0	0	0	0	1	0	4	6	7	
Kara veya Uçak Gemisi Güverte Tesisleri; Uçakların Tasarlanması, Üretimi, Montajı, Temizliği, Bakımı veya Onarımı	0	0	0	0	1	0	3	0	3	7	
Silah Dürbünü	1	0	1	1	2	3	3	5	6	6	
Uzay Yolculuğu Araç ve Ekipmanları	1	0	1	1	2	4	3	3	2	6	
Radyo Navigasyonu; Radyo Dalgaları Kullanılarak Mesafe veya Hızın Belirlenmesi	0	0	0	1	0	0	1	2	4	5	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler, bireysel buluşçular tarafından yapılan ve “Havacılık Teknolojileri” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde **en fazla ATIF (FORWARD CITATION)** alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.*

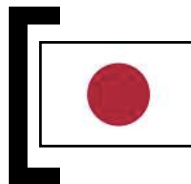
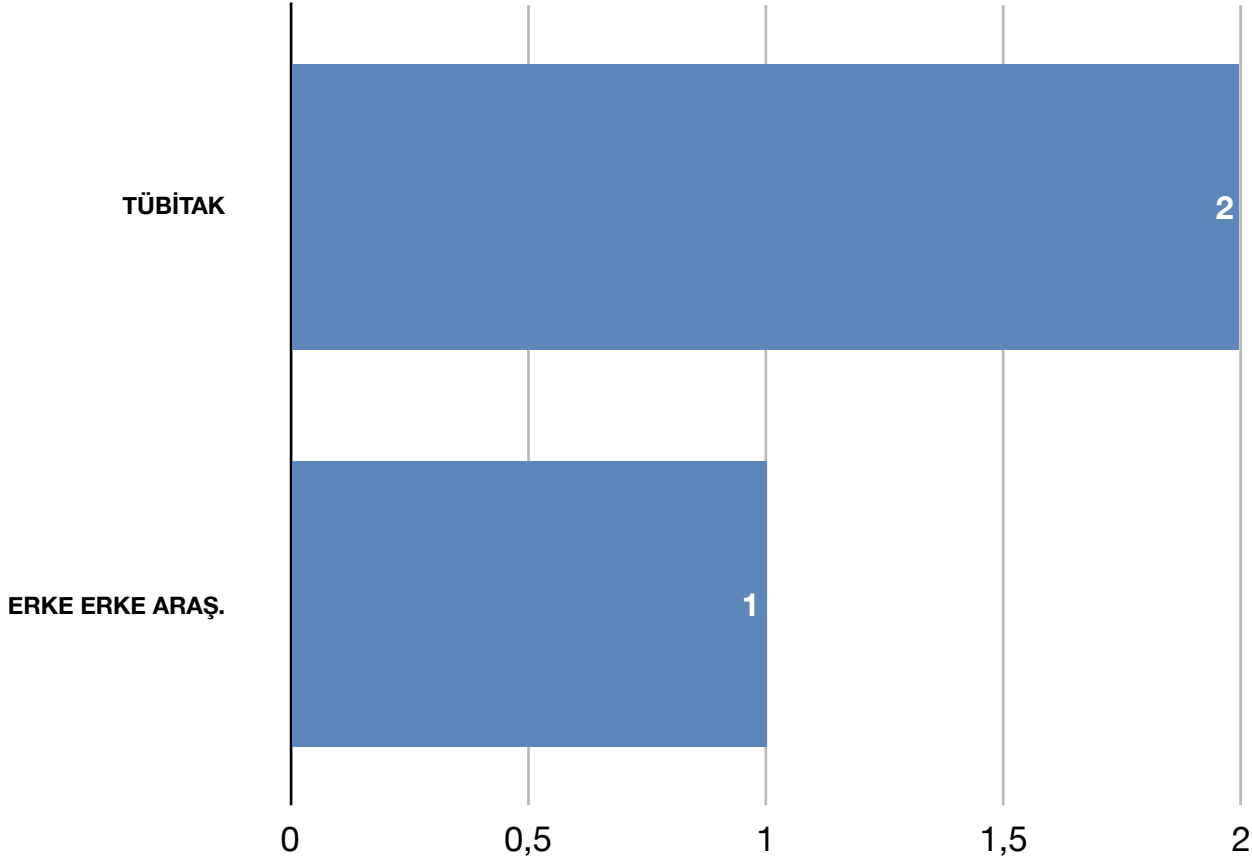
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	WO14021798	BÜLENT ORAN	29
2	US2010282150	ONUİK TAŞIT	27
3	US2006124101	İBRAHİM SİNAN AKMANDOR	20
4	US2002176920	AYHAN BABACAN	33
5	WO07097727	TÜBİTAK	17



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

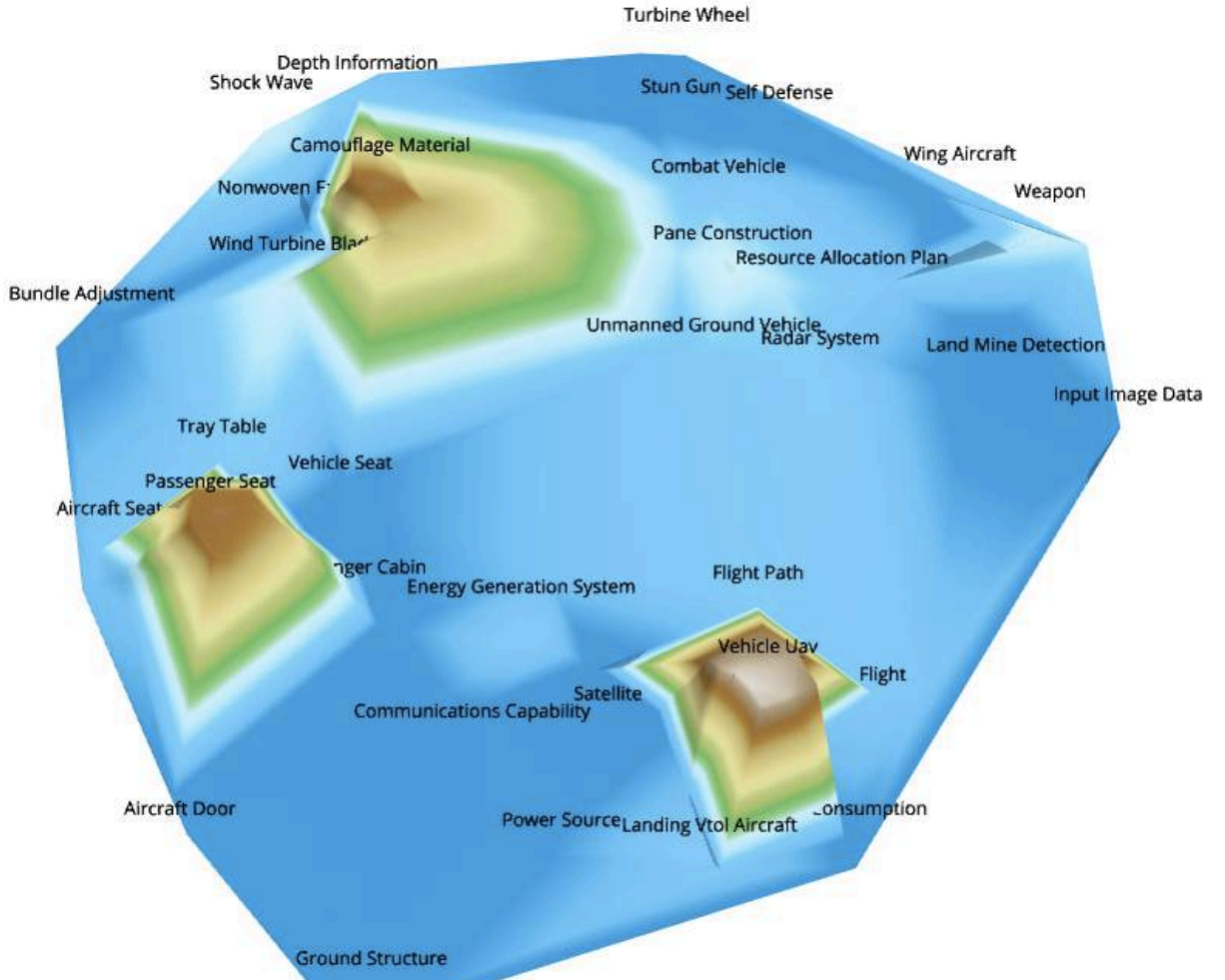
Havacılık Teknolojileri alanında yayınlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 2 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.





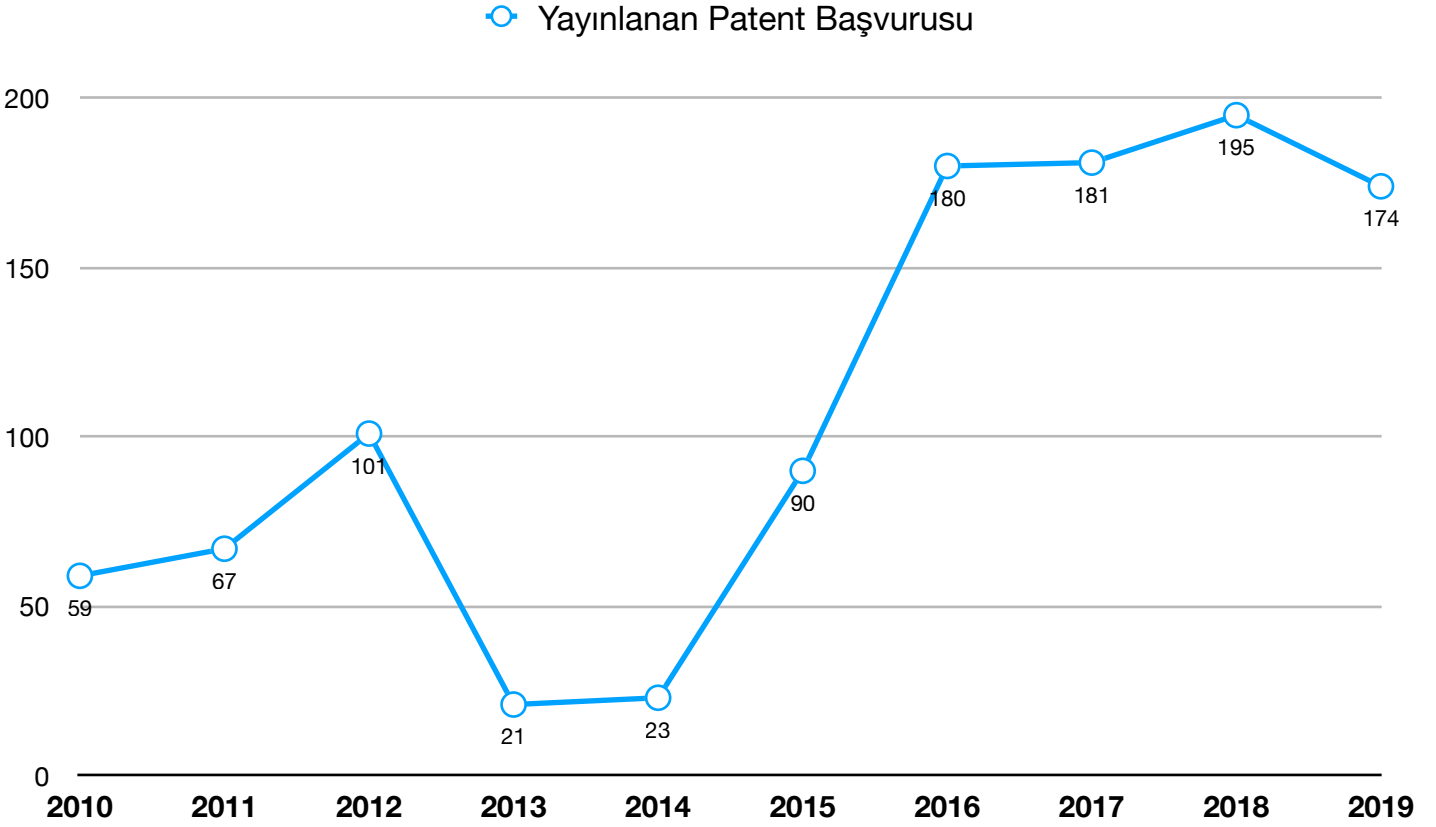
TEKSTİL TEKNOLOJİLERİ



İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Tekstil Teknolojileri alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşcular tarafından yapılan patent başvurularında son 5 yılda (2019 yılı hariç) artış eğilimi görülmektedir.

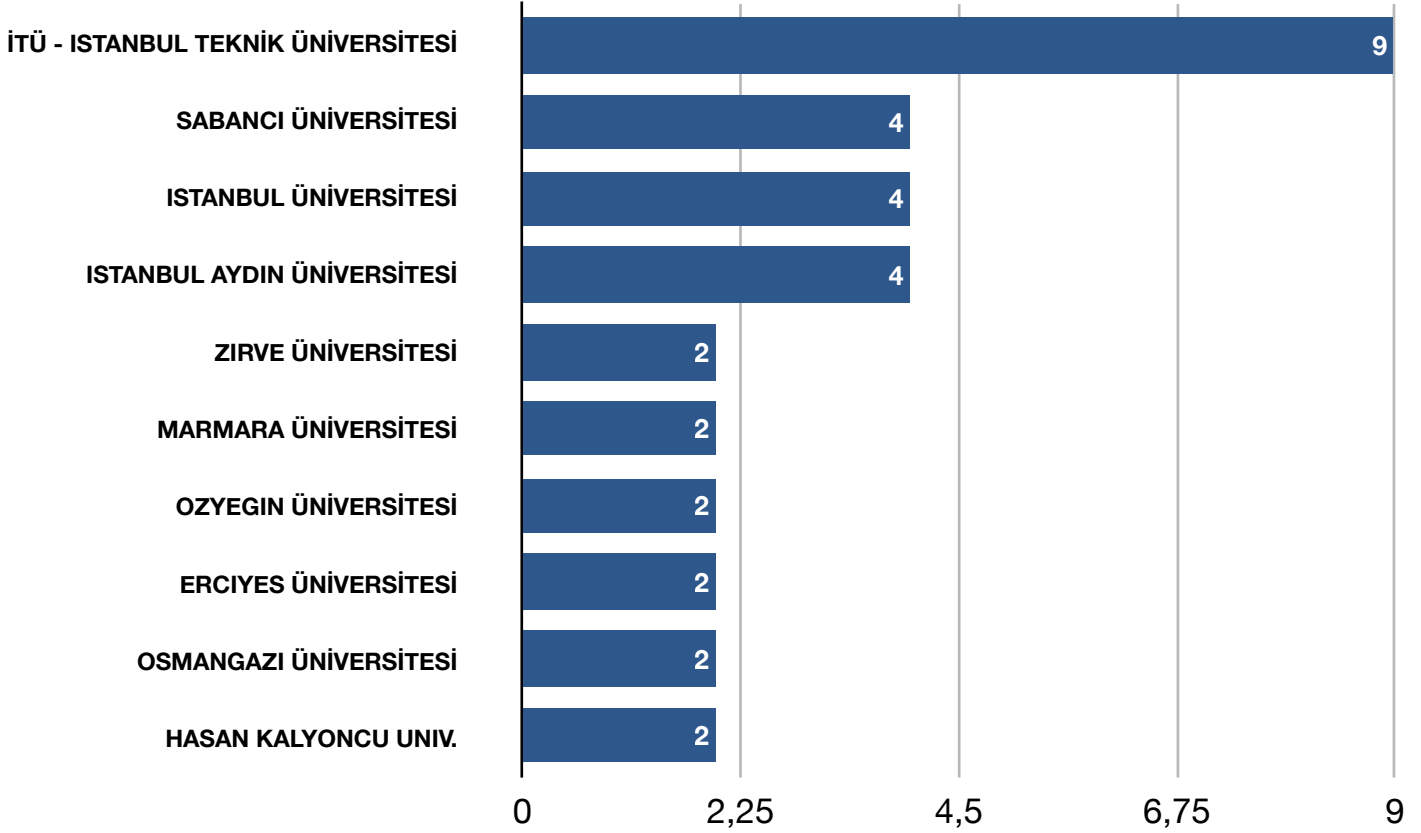




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Tekstil Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*

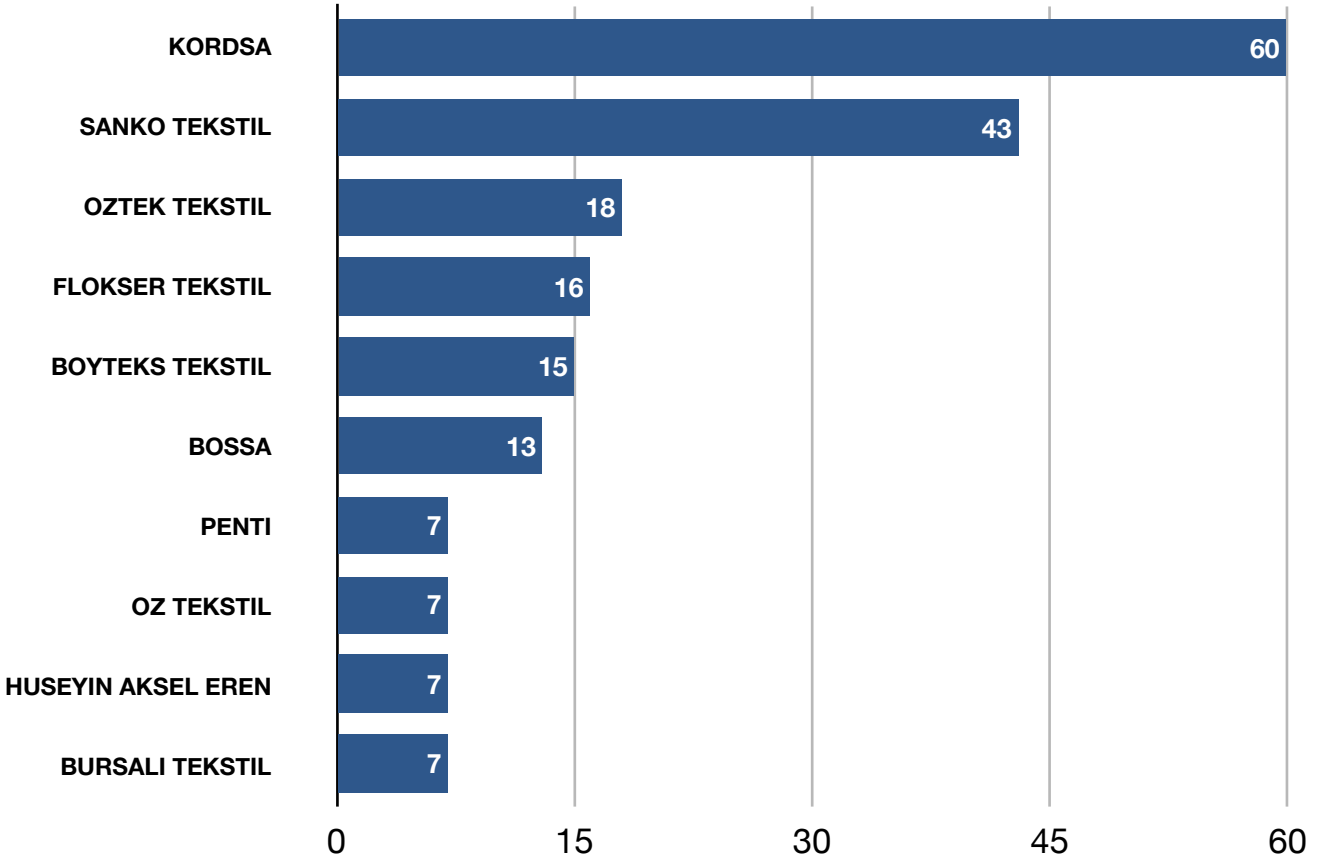




İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Tekstil Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar** listelenmiştir.*

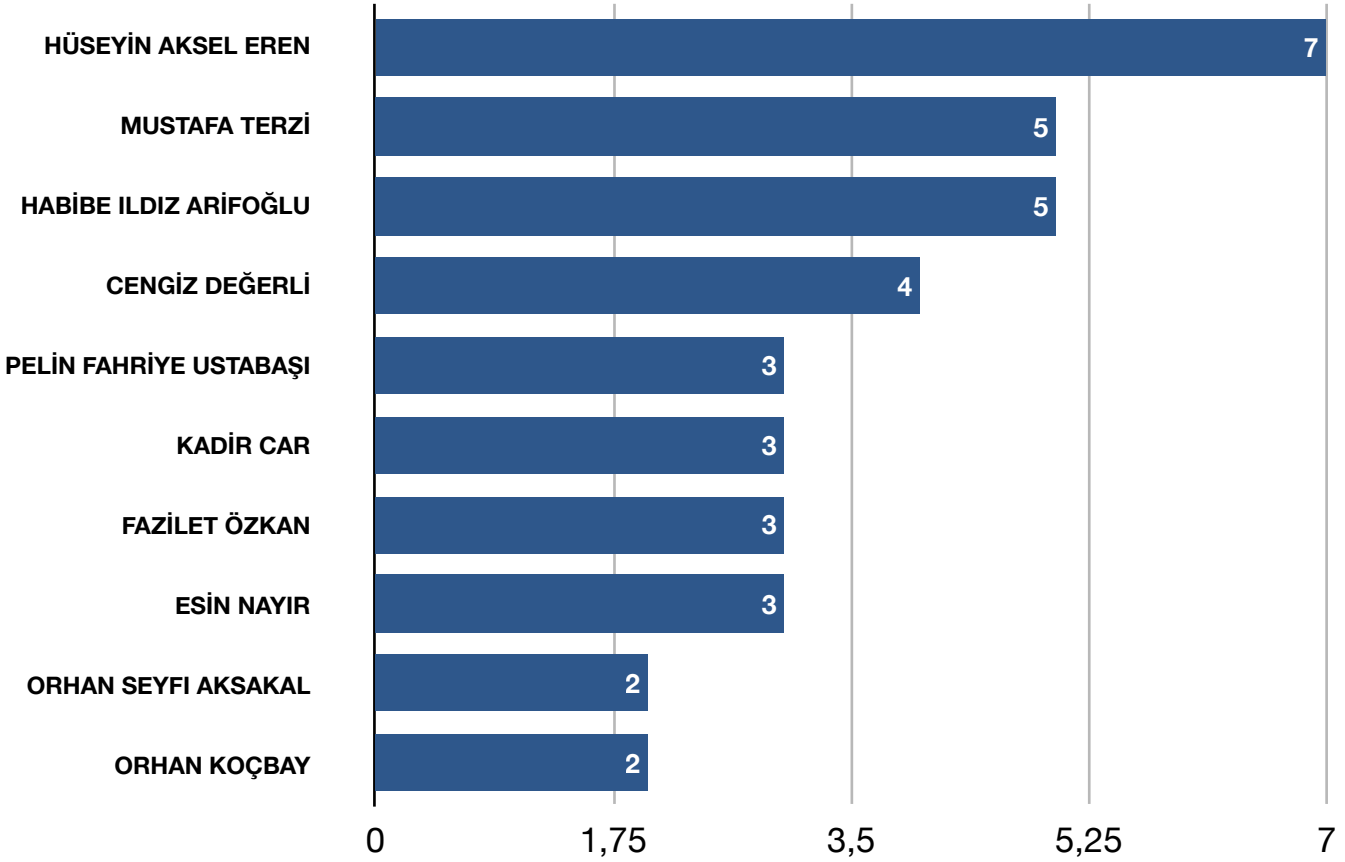




İSTATİSTİKLER

TOP 10 BİREYSEL PATENT SAHİPLERİ

*Tekstil Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Bireysel Patent Sahipleri** listelenmiştir.*





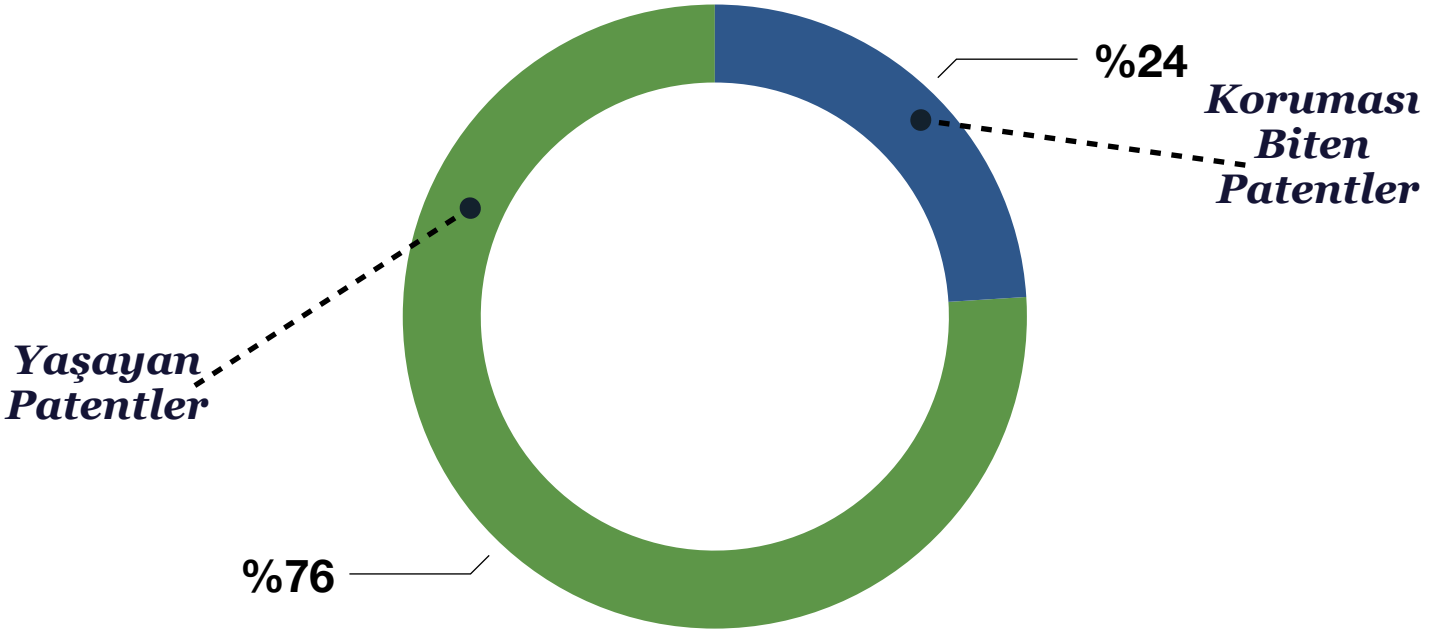
İSTATİSTİKLER

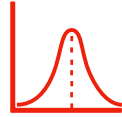
PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

*Tekstil Teknolojileri alanında yayımlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. **Tekstil Teknolojileri** alanındaki patentlerin **%76'sının halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği** ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan **%24**'ünün ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.*

● Koruması Biten Patentler

● Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Tekstil Teknolojileri alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Dış Giyim; Koruyucu Giysiler; Aksesuarlar	9	20	23	7	0	22	64	61	90	71	
Dokuma kumaşlar; Dokuma Yöntemleri; Tezgahları	10	10	18	4	4	17	28	37	53	55	
Elyaf Bükme veya Kıvrırma; Filamentler, İplikler	3	8	9	6	7	14	17	26	49	54	
Elyaf, İplik, Kumaş veya Lifli Ürünlerin İşlenmesi	9	10	10	10	10	20	20	29	41	50	
Tekstil Boyama veya Baskı İşlemleri	8	7	7	5	3	11	29	30	36	43	
Tekstil Kumaşları Yapımı, Bu İşlemler veya Aparatlar Tarafından Yapılan Kumaşlar, (Örn: Keçeler, Dokumasız Kumaşlar; Pamuk Yünü)	3	6	11	2	3	6	17	9	22	26	
Gömlekler; İç çamaşırı; Bebek Çamaşırıları; mendiller	5	3	16	3	1	10	28	33	29	25	
Tekstil Kumaşlarının İşlenmesi, Gerdirme veya Esnetme	8	7	6	6	3	9	11	10	18	25	
Araç Lastikleri	3	3	4	0	5	9	7	12	20	18	
Tekstil Malzemelerinin Sıvı, Gaz veya Buharlar İşlenmesi	1	2	6	1	2	2	7	11	20	18	
Dekorasyon Tekstili	5	3	3	3	0	1	8	5	7	18	
Katmanlı Ürünler	2	2	2	0	2	5	9	11	12	16	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler, bireysel buluşçular tarafından yapılan ve “Tekstil Teknolojileri” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde **en fazla ATIF (FORWARD CITATION)** alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.*

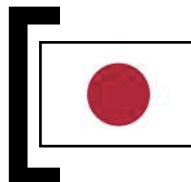
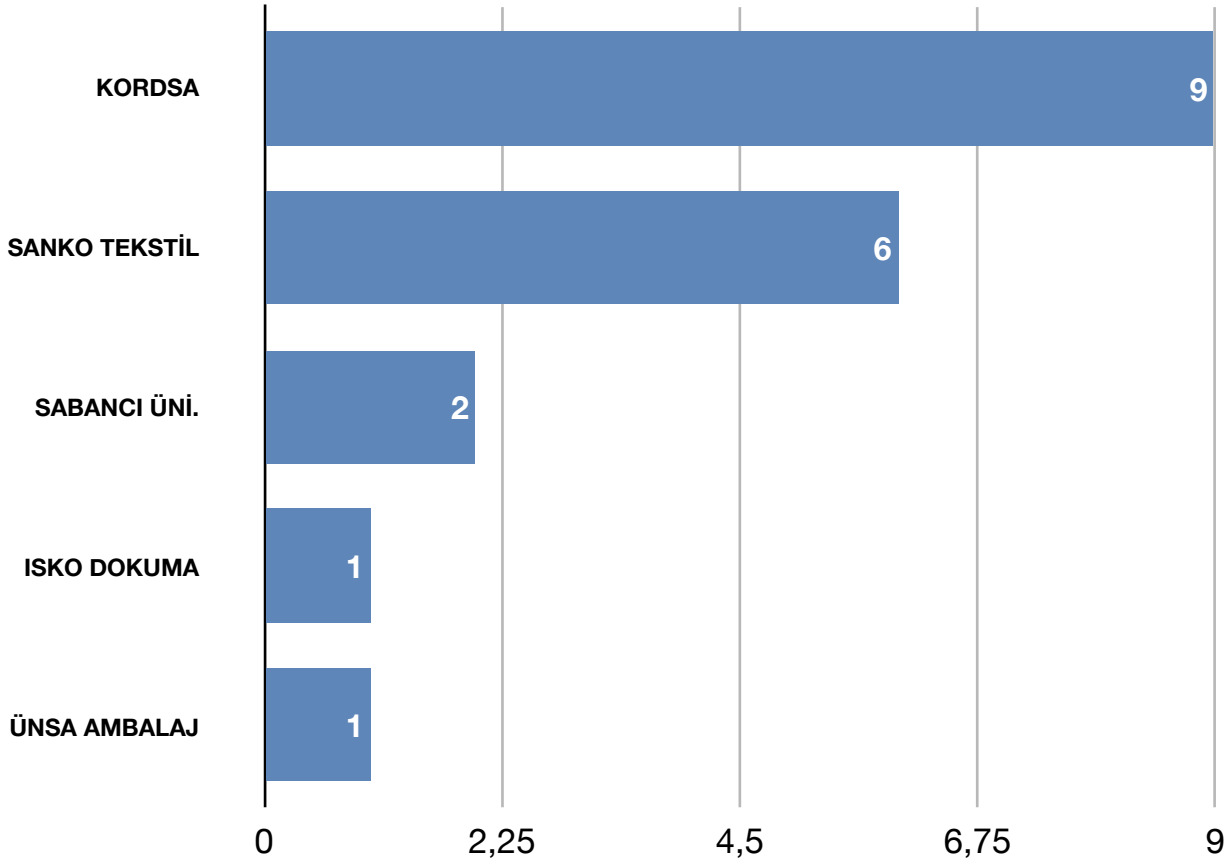
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2006014438	SANKO TEKSTİL	127
2	US2012244333	KORDSA	84
3	US2013260129	SANKO TEKSTİL	66
4	US2011212659	SANKO TEKSTİL	54
5	US2012237749	KORDSA	52



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

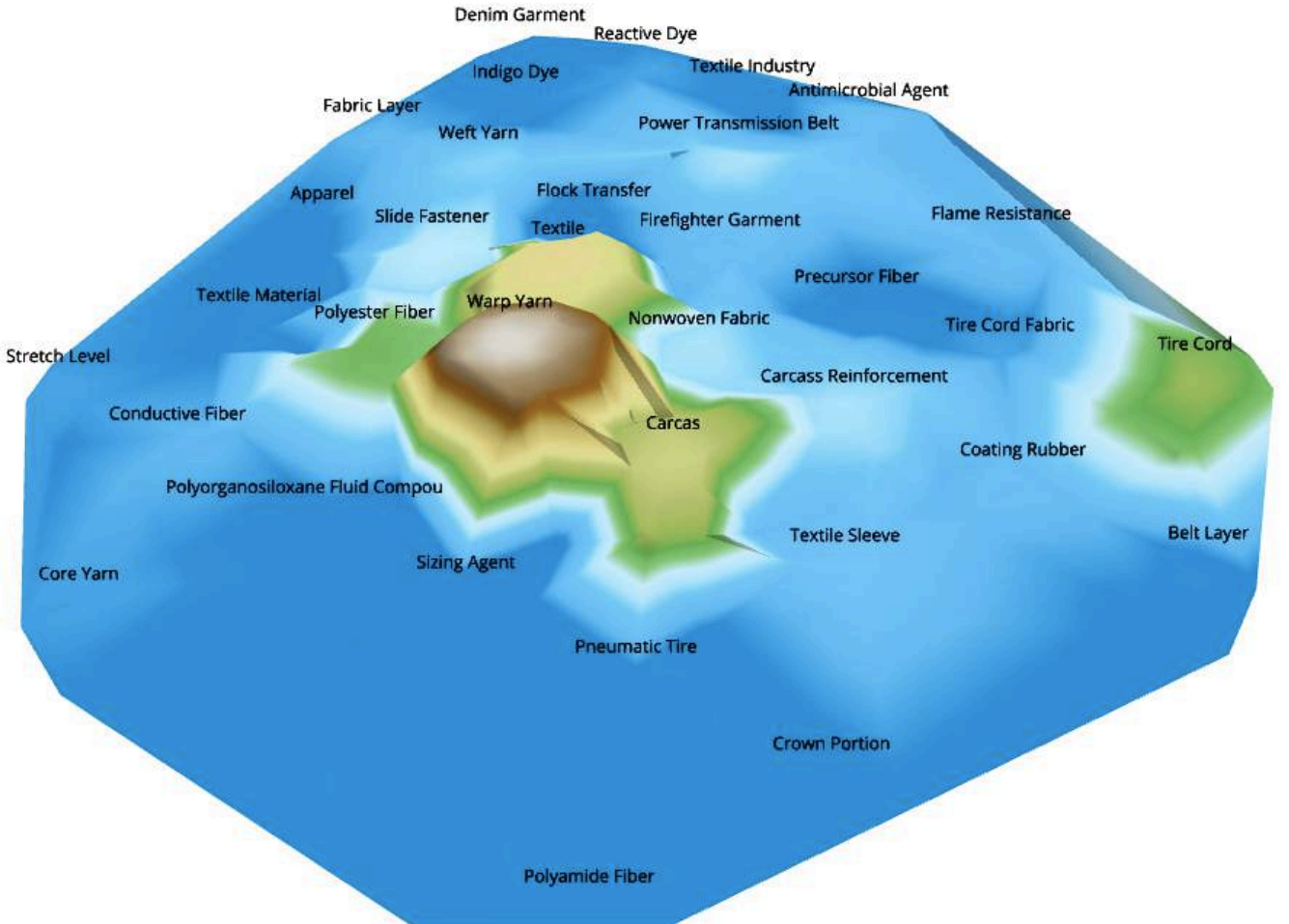
Tekstil Teknolojileri alanında yayınlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 5 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.



İL AÇ TEKNOLOJİLERİ



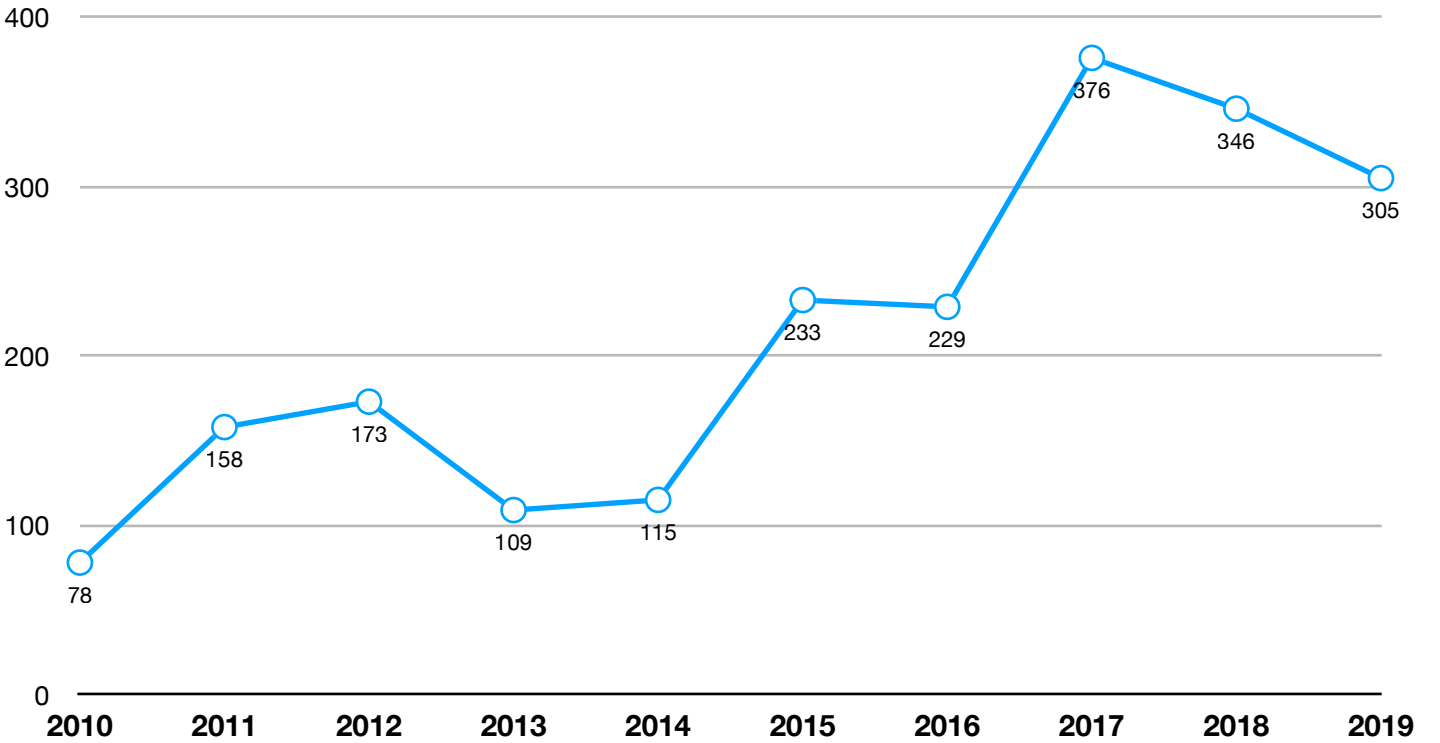


İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

İlaç Teknolojileri alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 2 yılda düşüş eğilimi görülmektedir.

○ Yayınlanan Patent Başvurusu

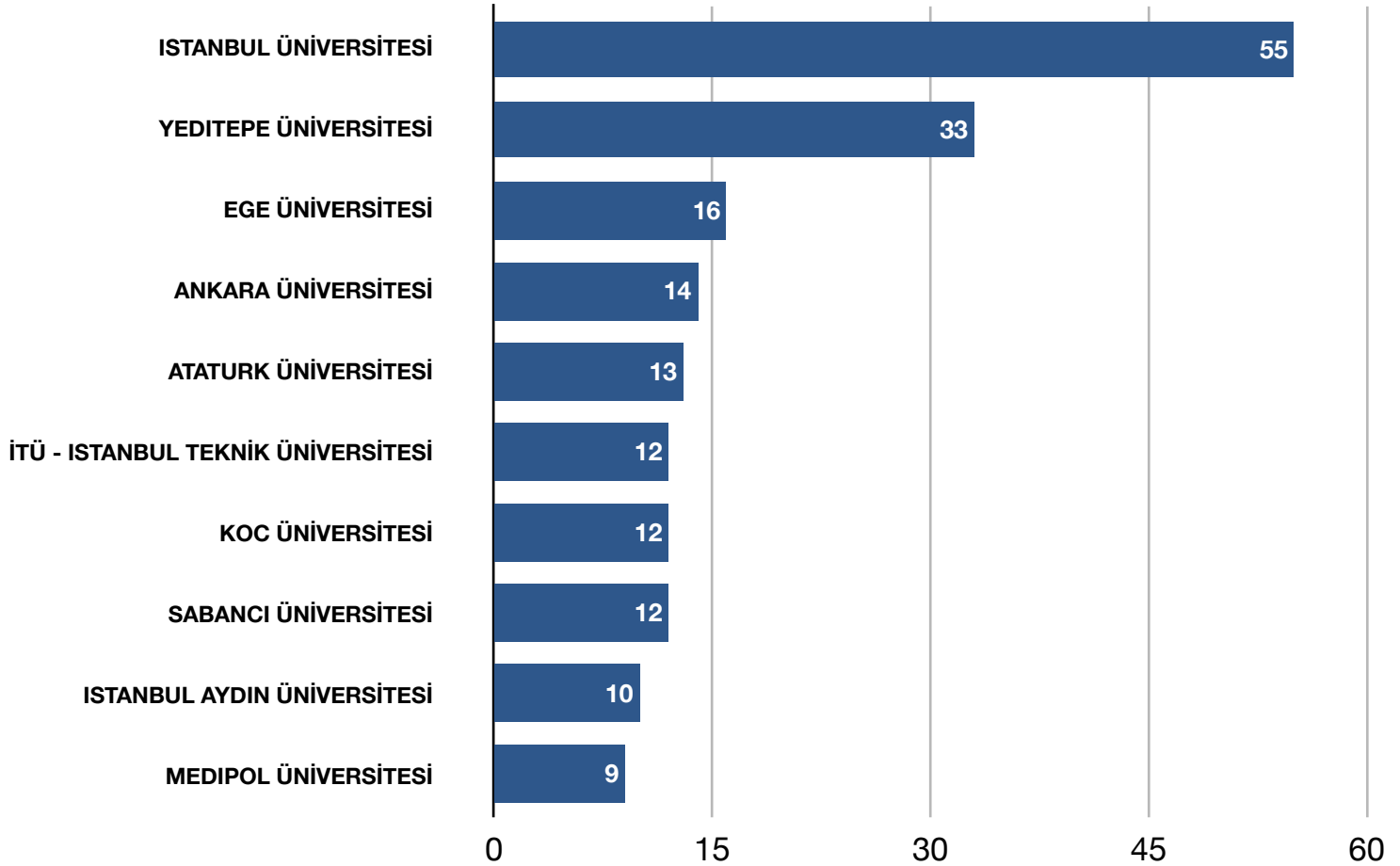




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*İlaç Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*

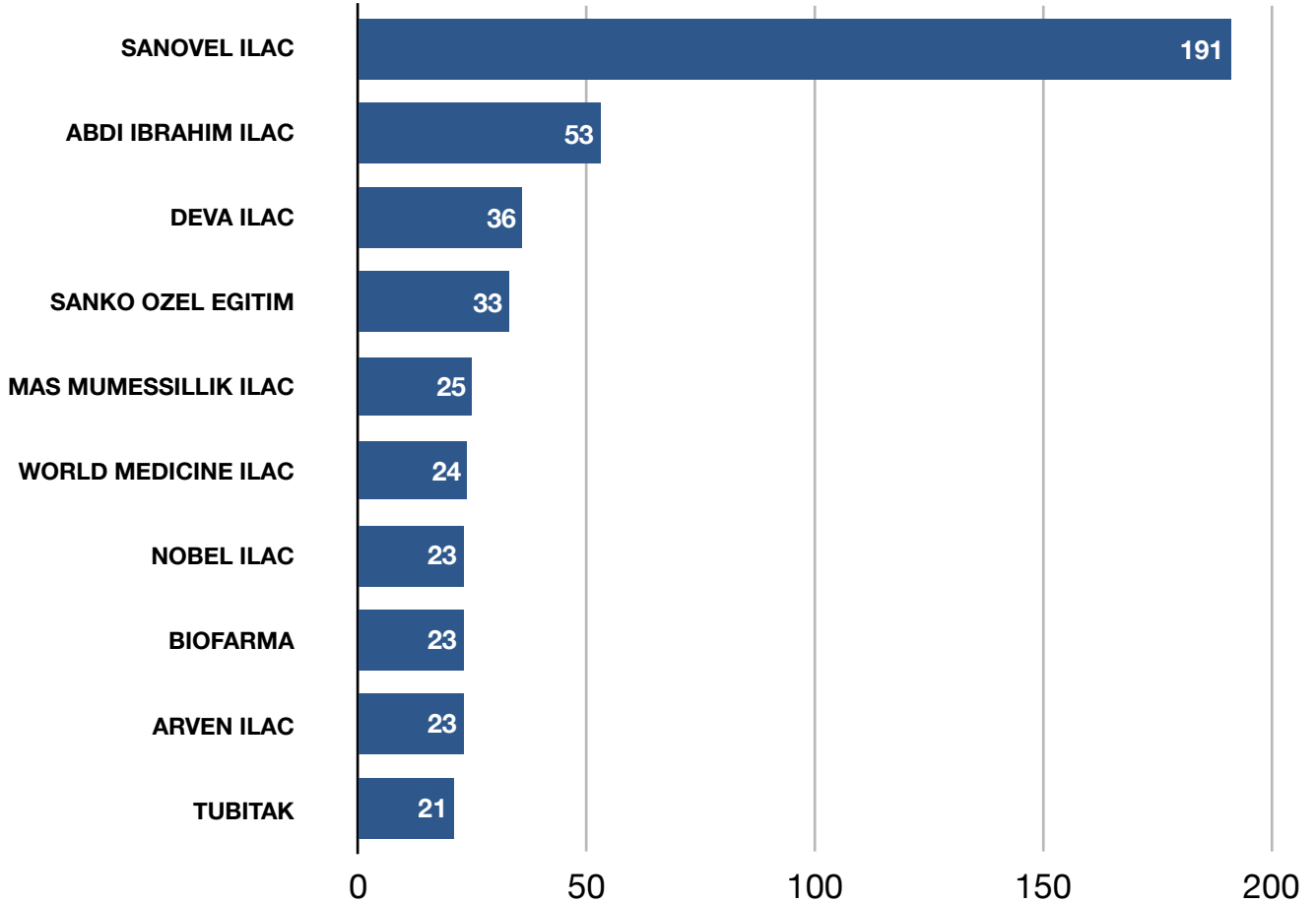




İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*İlaç Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar** listelenmiştir.*

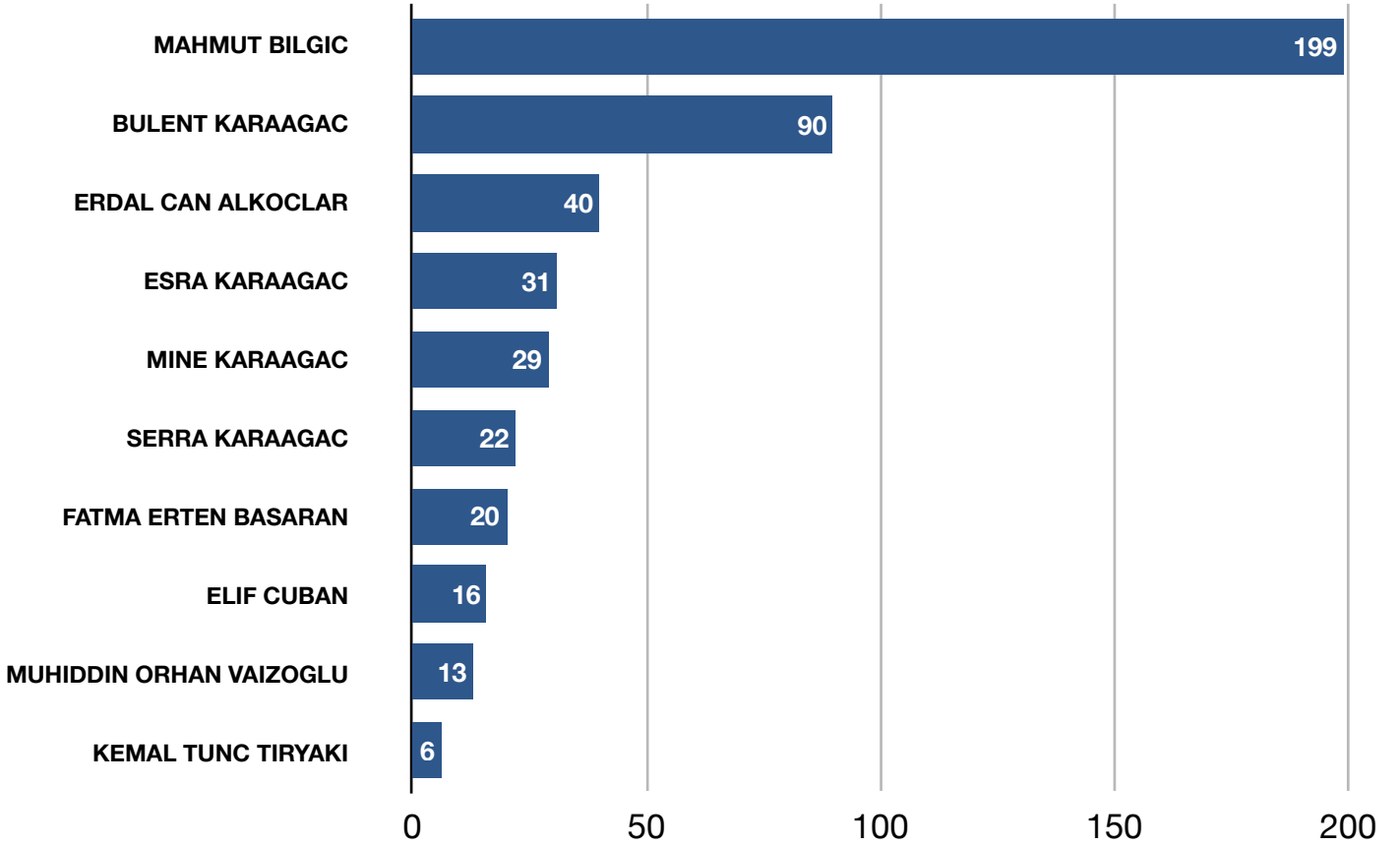




İSTATİSTİKLER

TOP 10 BİREYSEL PATENT SAHİPLERİ

*İlaç Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Bireysel Patent Sahipleri** listelenmiştir.*





İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

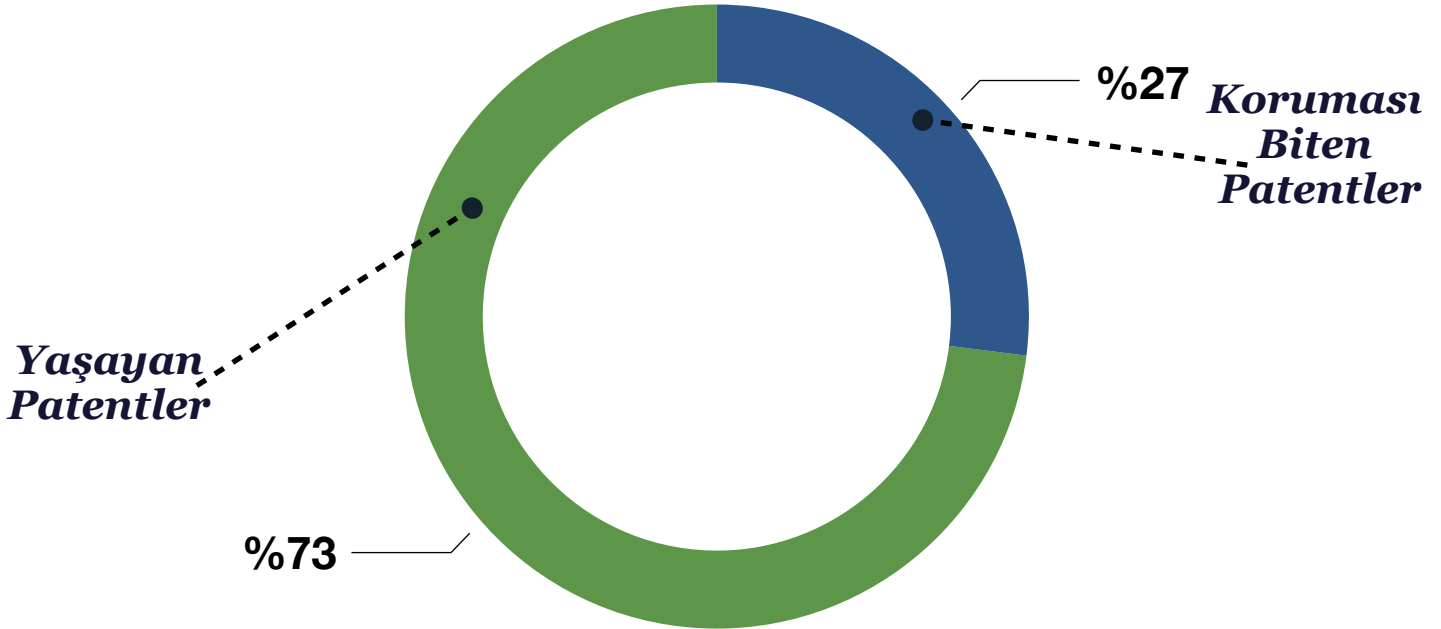
İlaç Teknolojileri alanında yayımlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. İlaç Teknolojileri alanındaki patentlerin %73'ünün halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan %27'sinin ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

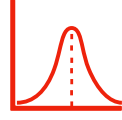


Koruması Biten Patentler



Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

İlaç Teknolojileri alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Tıbbi, Dental, Kozmetik Preparatlar	78	161	223	187	163	280	321	512	585	528	
Kimyasal Bileşiklerin veya Tıbbi Preparatların Spesifik Terapötik Aktivitesi	25	54	79	56	55	86	100	171	197	178	
Algilerden, likenlerden, mantarlardan veya bitkilerden veya bunların türevlerinden elde edilen tıbbi preparatları, (örn: bitkisel ilaçlar)	7	16	9	9	12	17	34	63	75	75	
Mikroorganizmalar / Enzimler; Kompozisyonları; Mikroorganizmaların Yayılması, Korunması veya Bakımı; Mutasyon / Genetik Mühendisliği	3	7	9	7	4	24	23	40	40	68	
Heterosiklik Bileşikler	6	9	16	8	17	21	25	37	37	37	
Solunum sistemi bozuklukları için ilaçlar	3	18	21	13	8	7	7	17	29	37	
Materyalleri Sterilize Etme Yöntemleri; Dezenfeksiyon, Sterilizasyon	2	1	0	2	1	7	13	15	23	17	
Farklılaşmamış insan, hayvan veya bitki hücreleri	2	0	5	1	0	9	4	7	8	17	
Asiklik veya Karbosiklik Bileşikler	2	2	1	2	4	6	6	16	6	16	
Malzemelerin Kimyasal veya Fiziksel Özelliklerinin Belirlenerek İncelenmesi veya Analiz Edilmesi	1	2	2	0	3	10	10	8	10	14	
Peptidler	1	4	3	4	3	12	12	12	10	13	
Antijenler veya antikorlar içeren tıbbi preparatlar	1	1	2	3	2	6	5	7	9	13	
Enzimleri, Nükleik Asitleri veya Mikroorganizmaları İçeren Ölçüm veya Test İşlemleri; Kompozisyonlar ve Bu Kompozisyonları	0	2	2	1	2	3	4	9	8	11	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler, bireysel buluşçular tarafından yapılan ve “İlaç Teknolojileri” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde **en fazla ATIF (FORWARD CITATION)** alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.*

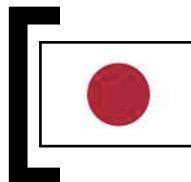
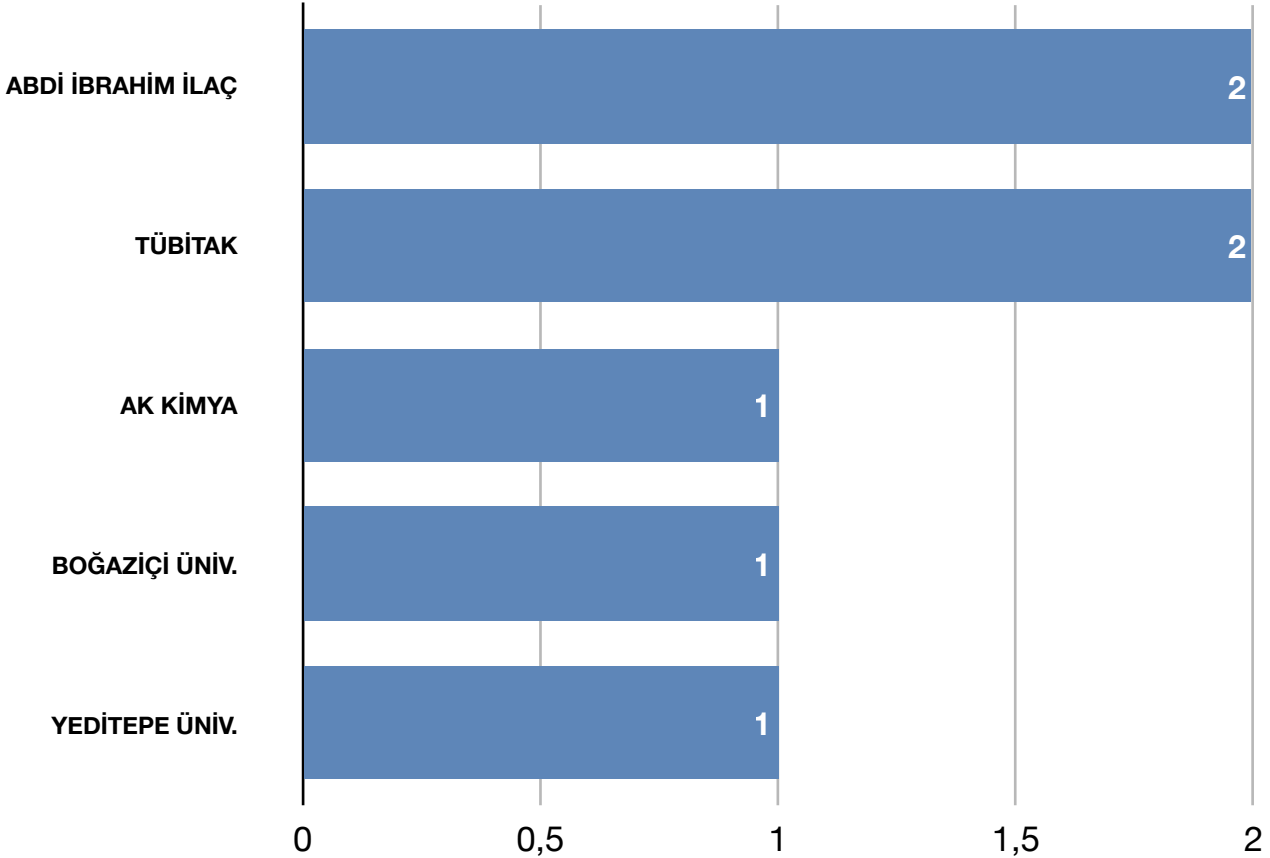
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	EP0519144	İLSAN İLAÇ	96
2	US2013017257	MAHMUT BİLGİÇ	82
3	WO10107404	MAHMUT BİLGİÇ	72
4	US2012260917	MAHMUT BİLGİÇ	61
5	WO14027006	EDKO	51



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

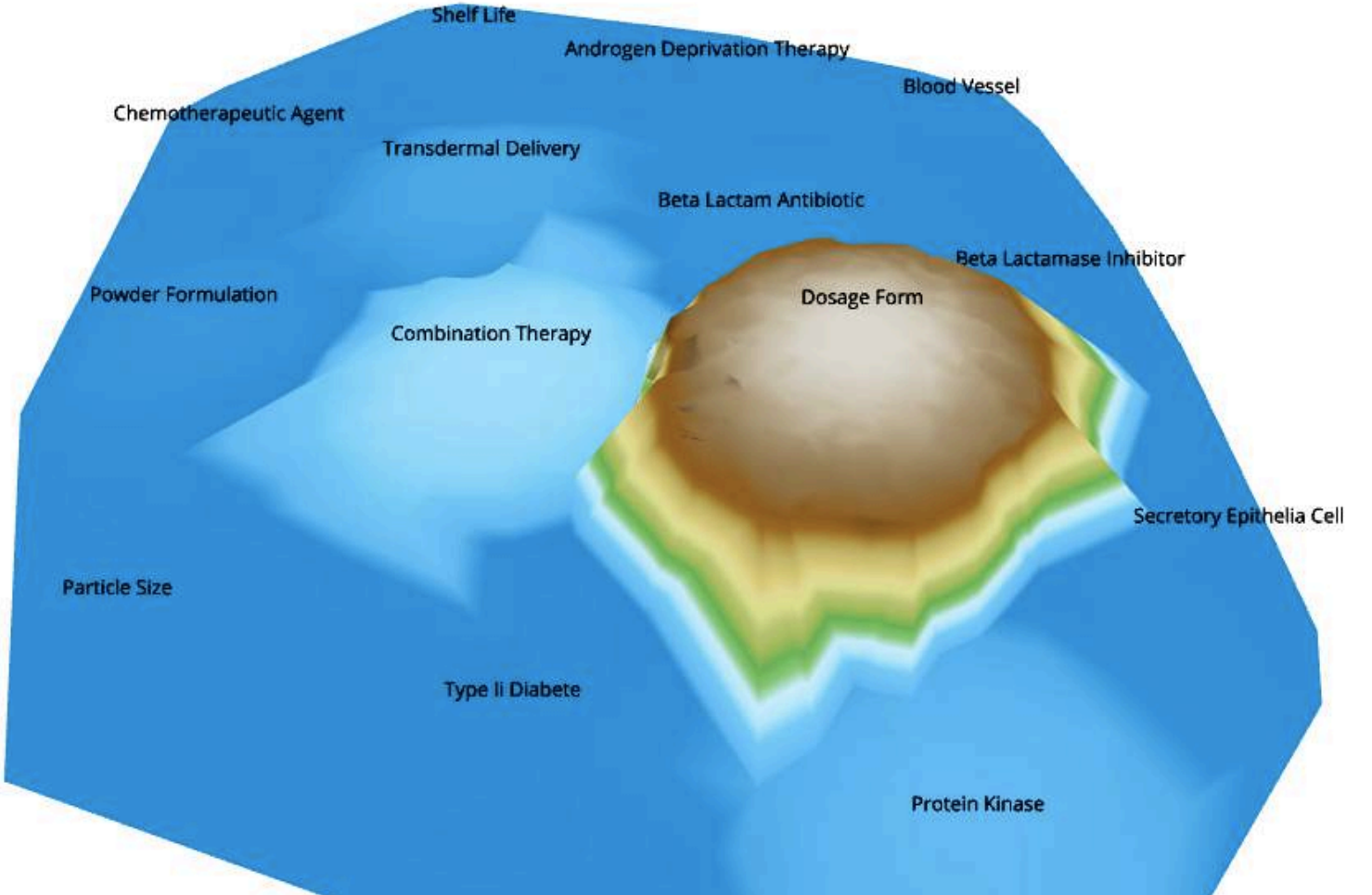
İlaç Teknolojileri alanında yayınlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 5 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.





OTOMOTİV TEKNOLOJİLERİ

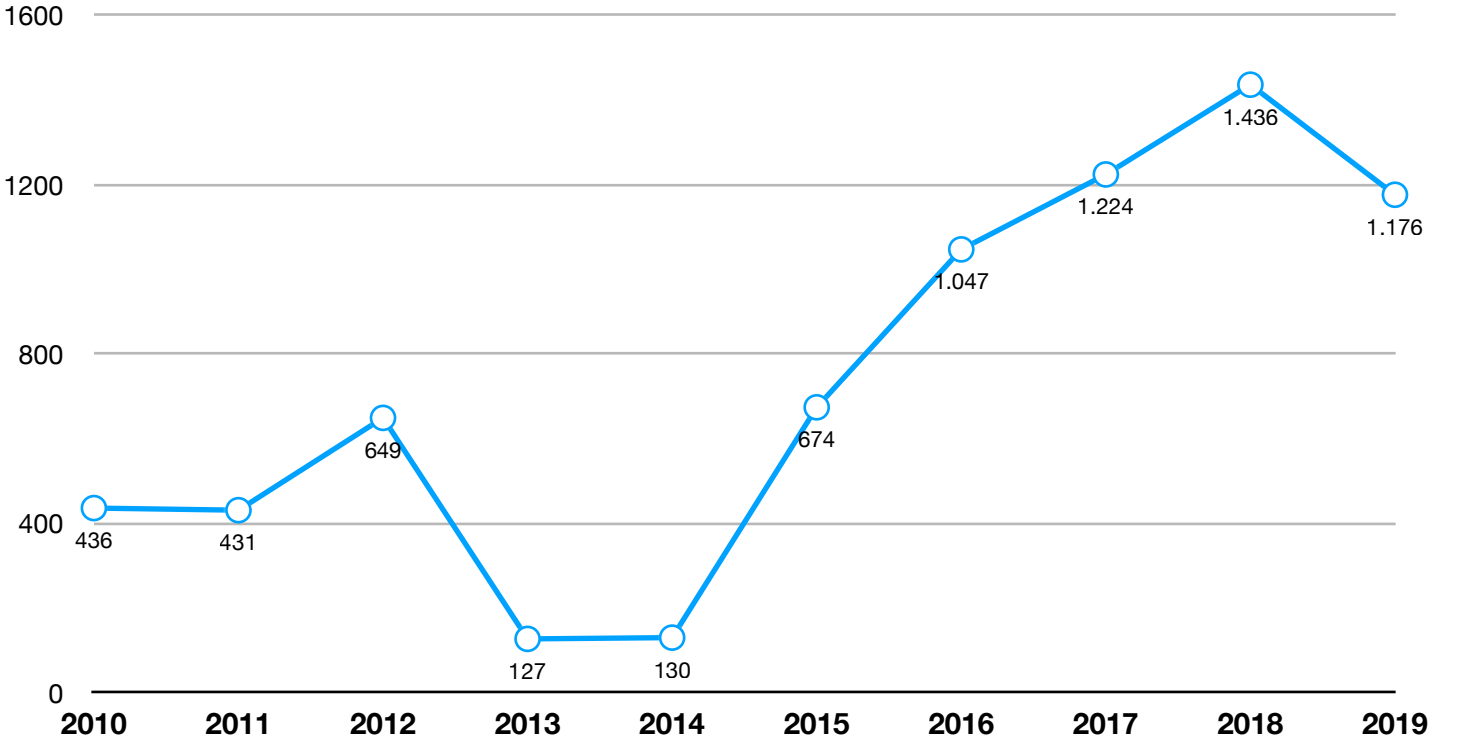


İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Otomotiv Teknolojileri alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 5 yılda (2019 yılı hariç) artış eğilimi görülmektedir.

○ Yayınlanan Patent Başvurusu

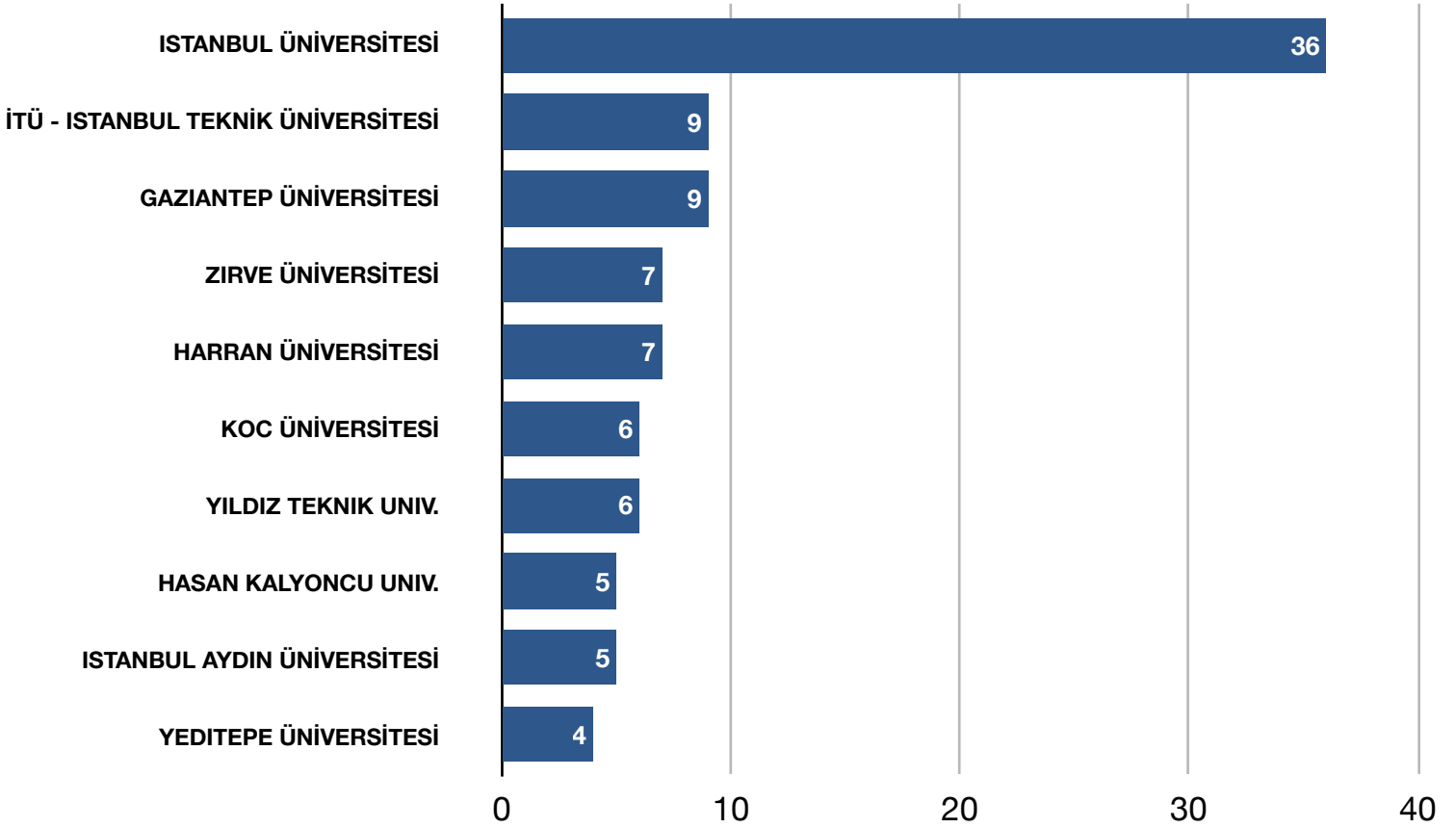




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Otomotiv Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*

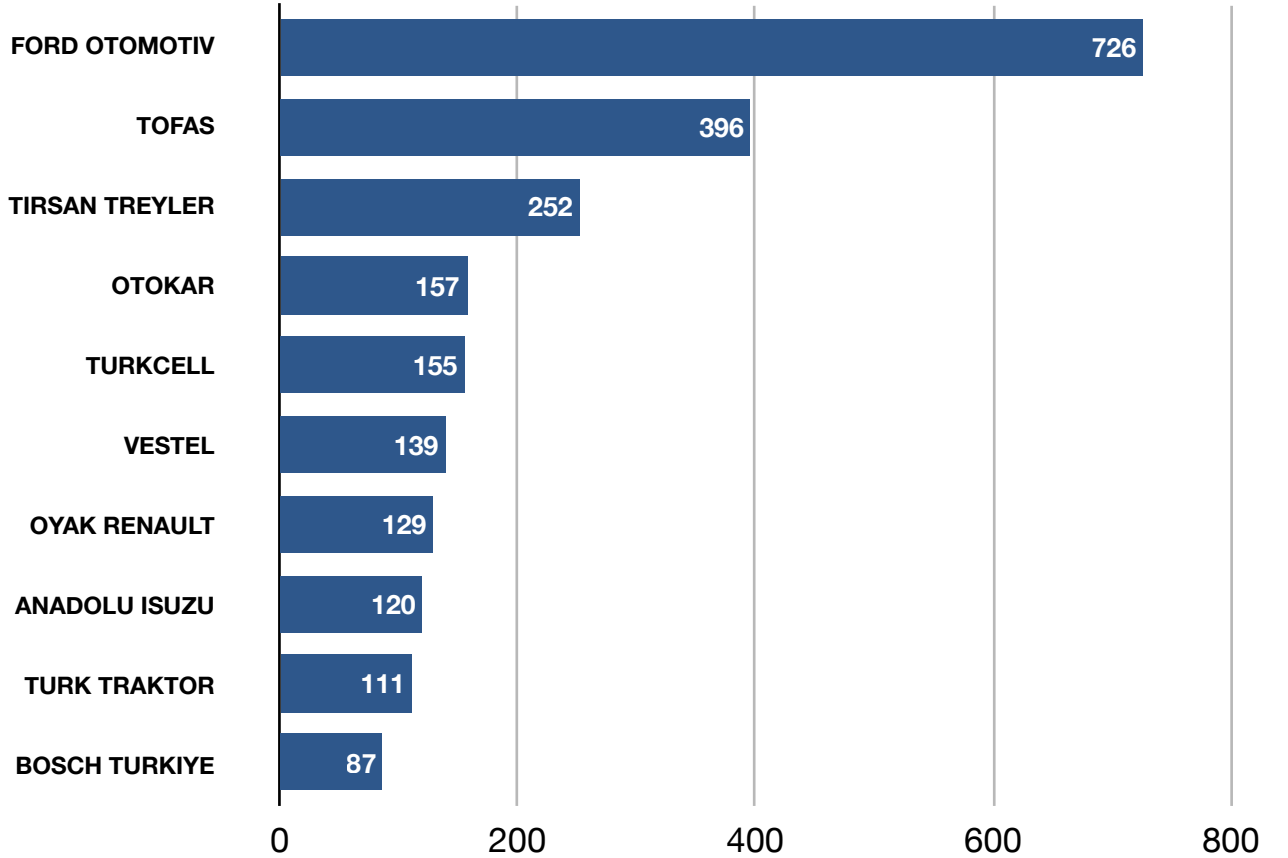




İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Otomotiv Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar/Kurumlar** listelenmiştir.*





İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

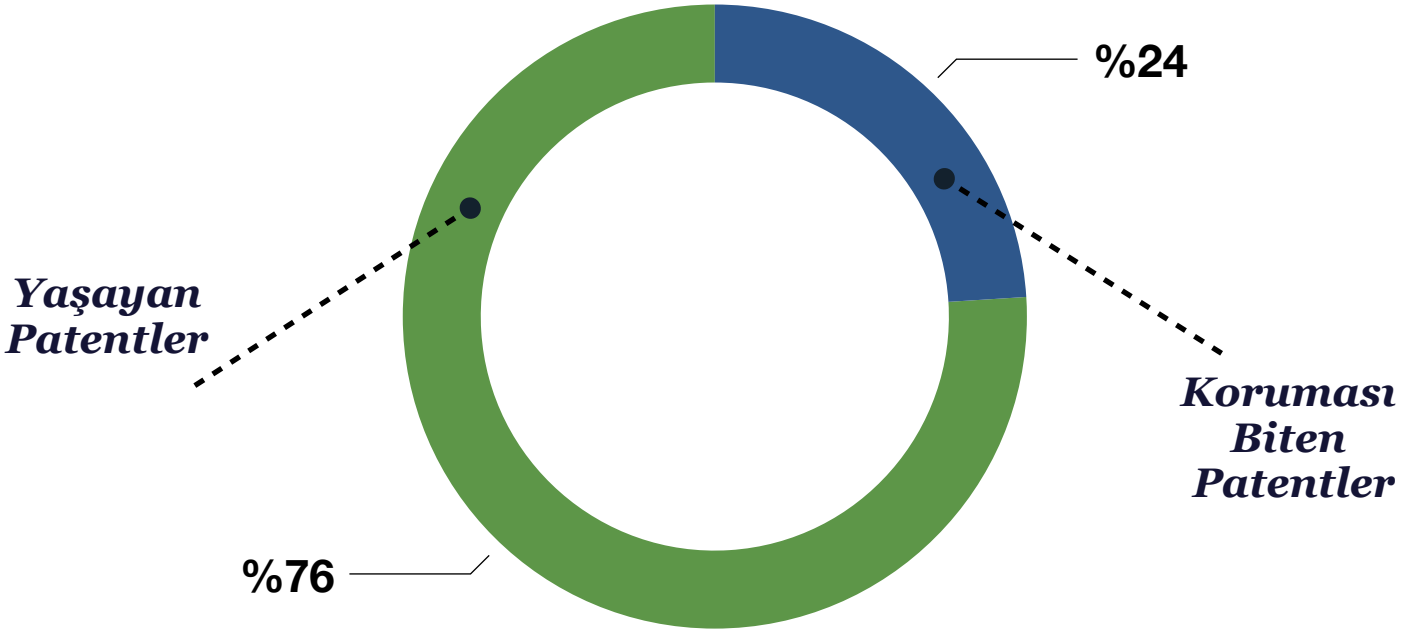
Otomotiv Teknolojileri alanında yayınlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. Otomotiv Teknolojileri alanındaki patentlerin %76'sının halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan %24'ünün ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

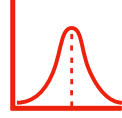


Koruması Biten Patentler



Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Otomotiv Teknolojileri alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Araç Bağlantı Parçaları veya Araç Parçaları	33	40	48	11	9	56	113	161	177	199	
Motorlu Taşıtlar; Treyler	31	24	46	6	5	54	122	118	182	170	
Boru Bağlantıları veya Ek Parçaları; Borular, Kablolar; Isı Yalıtım parçaları	55	48	60	12	18	53	76	96	94	132	
Araçlara Özel Olarak Uyarlanmış Koltuklar	25	25	34	8	9	33	62	94	88	106	
Taşıtlarda Şanzımanların Düzenlenmesi veya Montajı; Araçlar İçin Yardımcı Tahrikler; Gösterge Panoları; Tahrik Ünitelerinin Soğutulması, Hava Girişi, Gaz Egzozu veya Yakıt Temini ile İlgili Düzenlemeler	29	21	25	9	4	43	60	83	77	104	
Trafik Kontrol Sistemleri	5	10	16	4	4	27	61	74	99	99	
Makine Parçalarını Birlikte Bağlamak veya Sabitlemek için Cihazlar, (Örn: Çiviler, Cıvatalar, Segmanlar, Kelepečeler, Klipsler veya Takozlar	41	37	43	11	12	28	88	81	101	96	
Veri Tanıma; Veri Sunumu; Kayıt Taşıyıcıları; Kayıt Taşıyıcılarını Kullanma	8	23	21	15	15	31	52	53	62	96	
Dişli Takımı	9	15	41	13	5	24	32	42	45	64	
Navigasyon Sistemleri	2	4	7	1	3	10	12	14	43	54	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar ve kişiler tarafından yapılan ve “Otomotiv Teknolojileri” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde en fazla ATIF (FORWARD CITATION) alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.

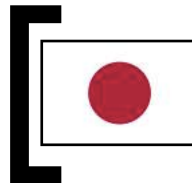
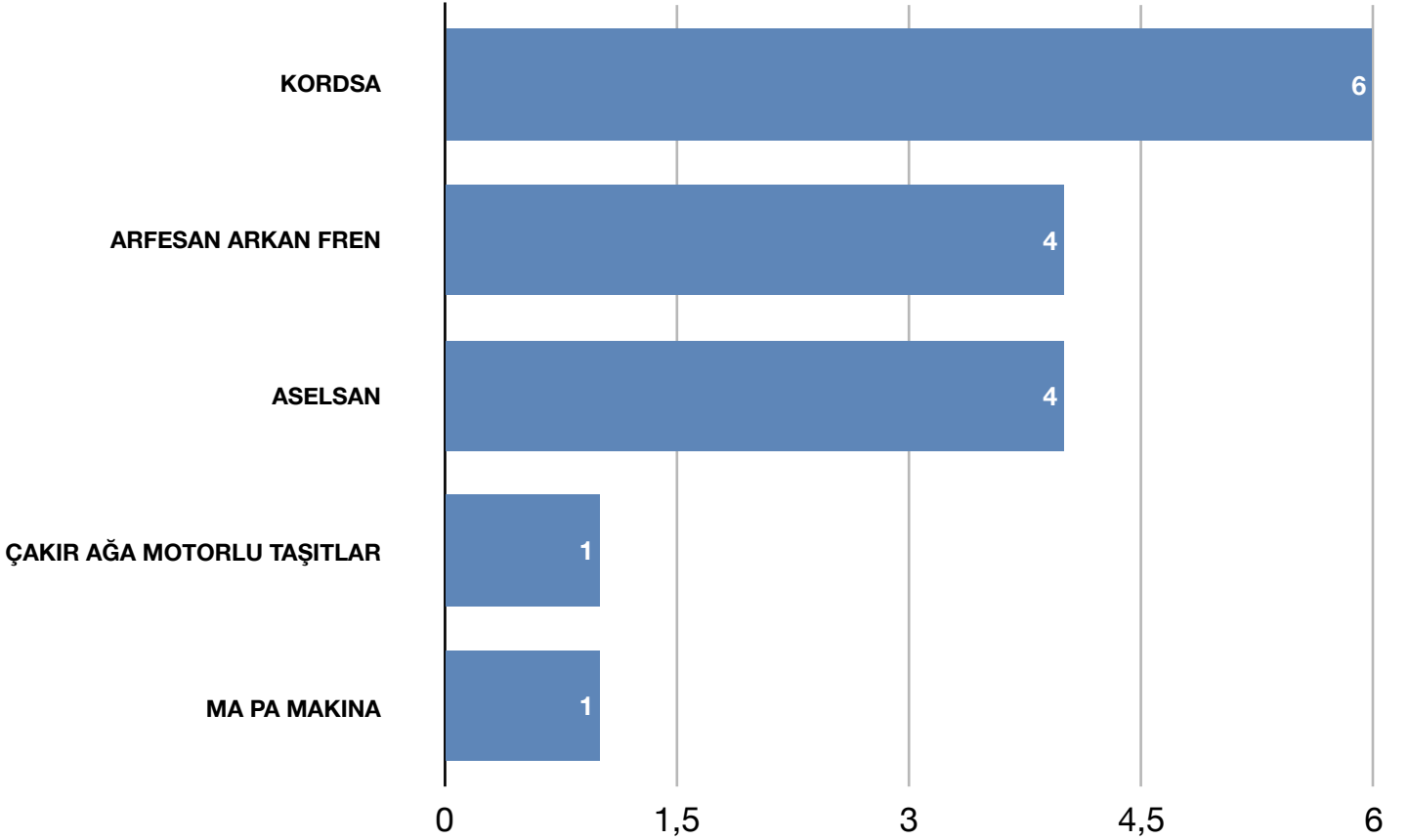
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2012307050	SELKA ELEKTRONİK	411
2	US201729986	CY VISION	91
3	WO10016000	TEKLAS KAUCUK	82
4	EP2386435	TOFAŞ	54
5	US2012237749	KORDSA	52



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

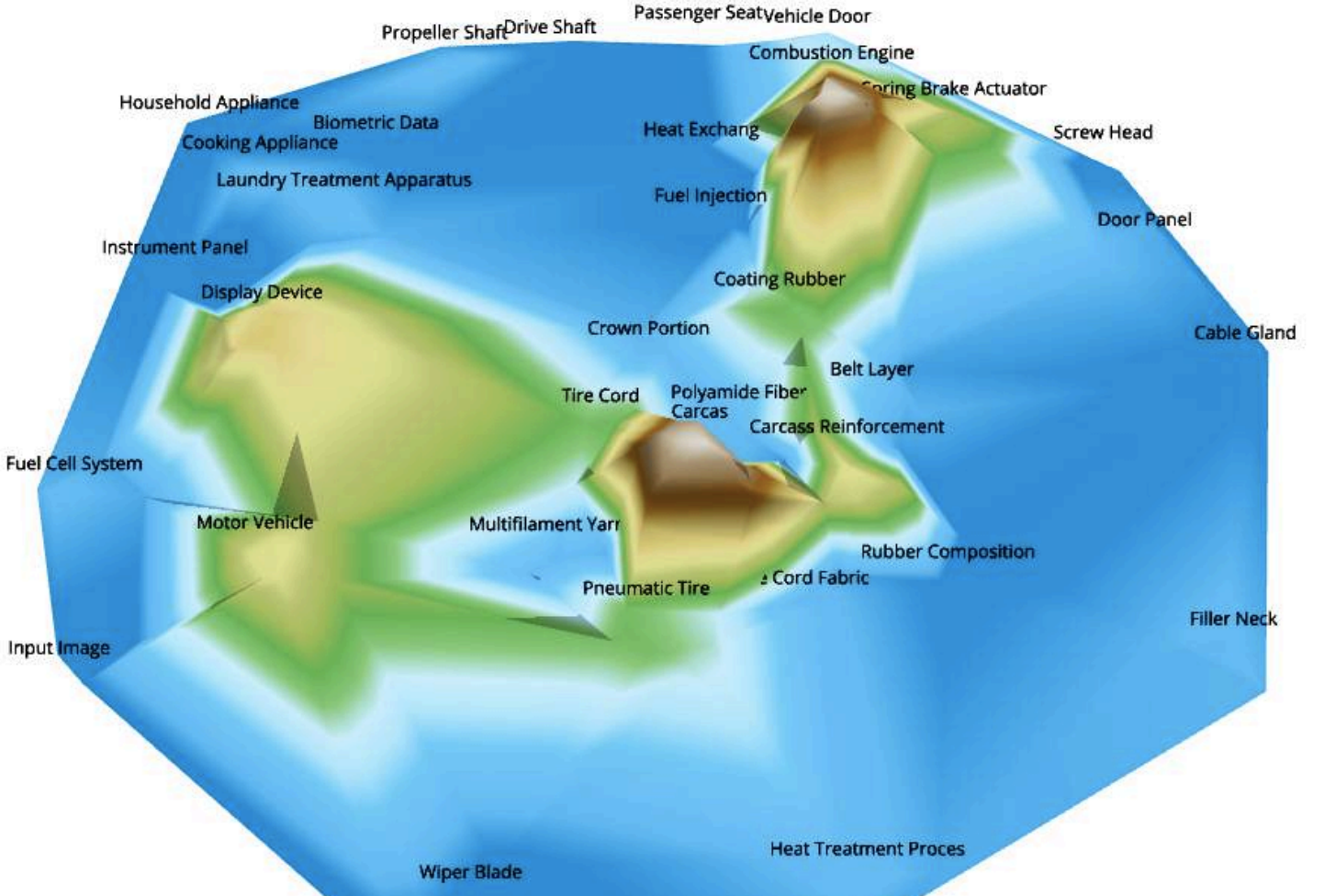
Otomotiv Teknolojileri alanında yayınlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 5 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.



İLETİŞİM TEKNOLOJİLERİ

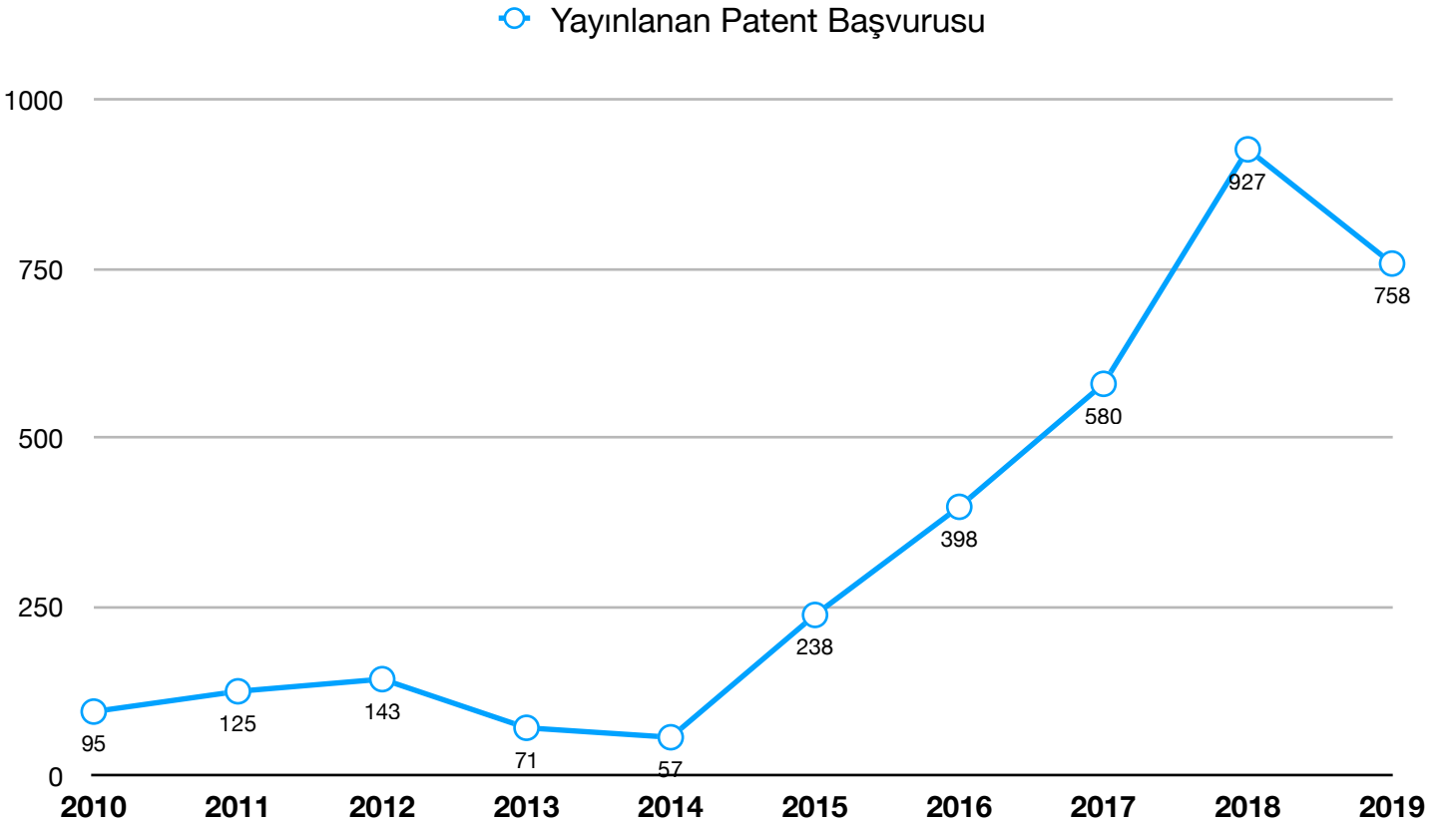




İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

İletişim Teknolojileri alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 5 yılda (2019 yılı hariç) artış eğilimi görülmektedir.

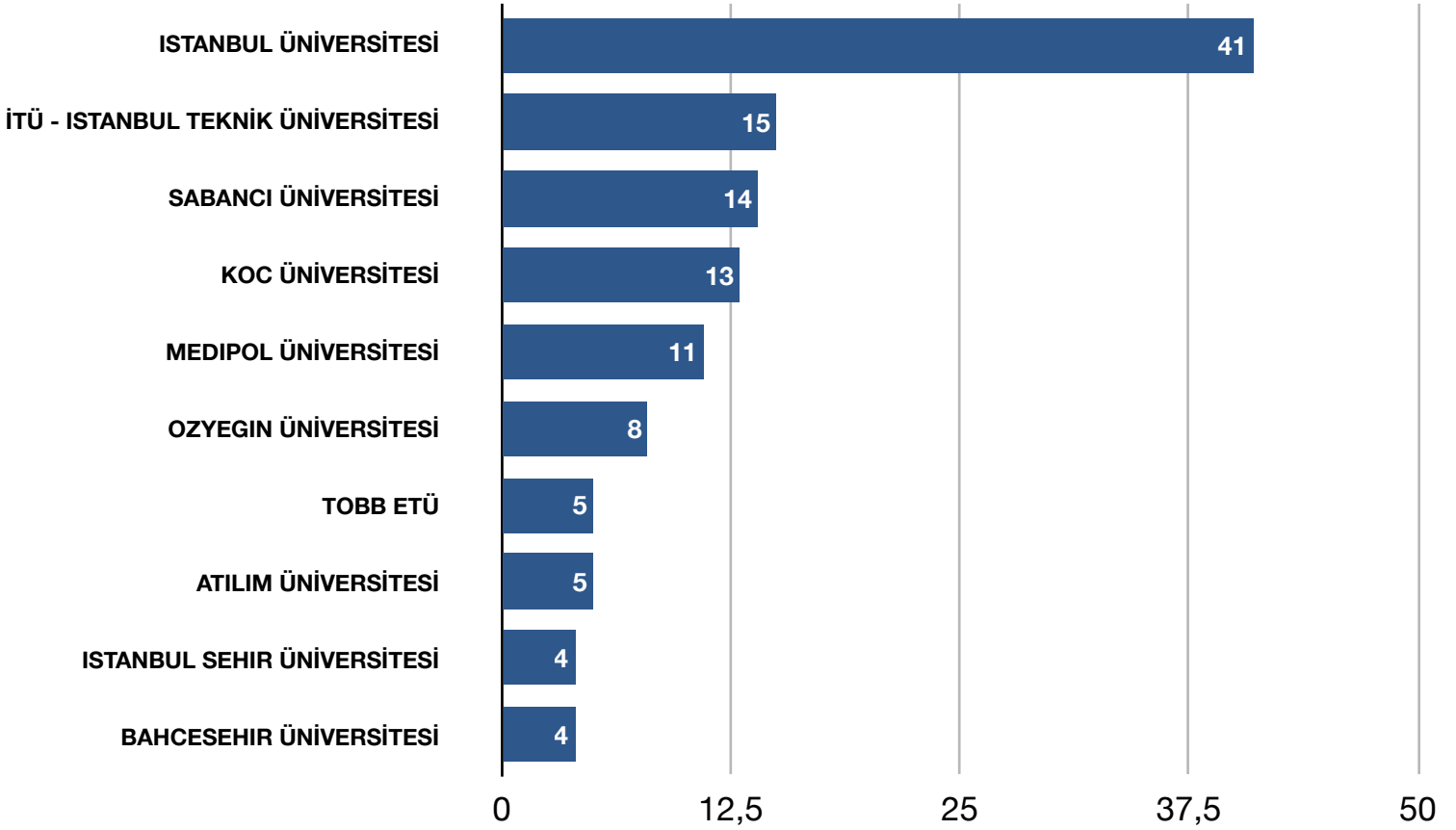




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*İletişim Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*

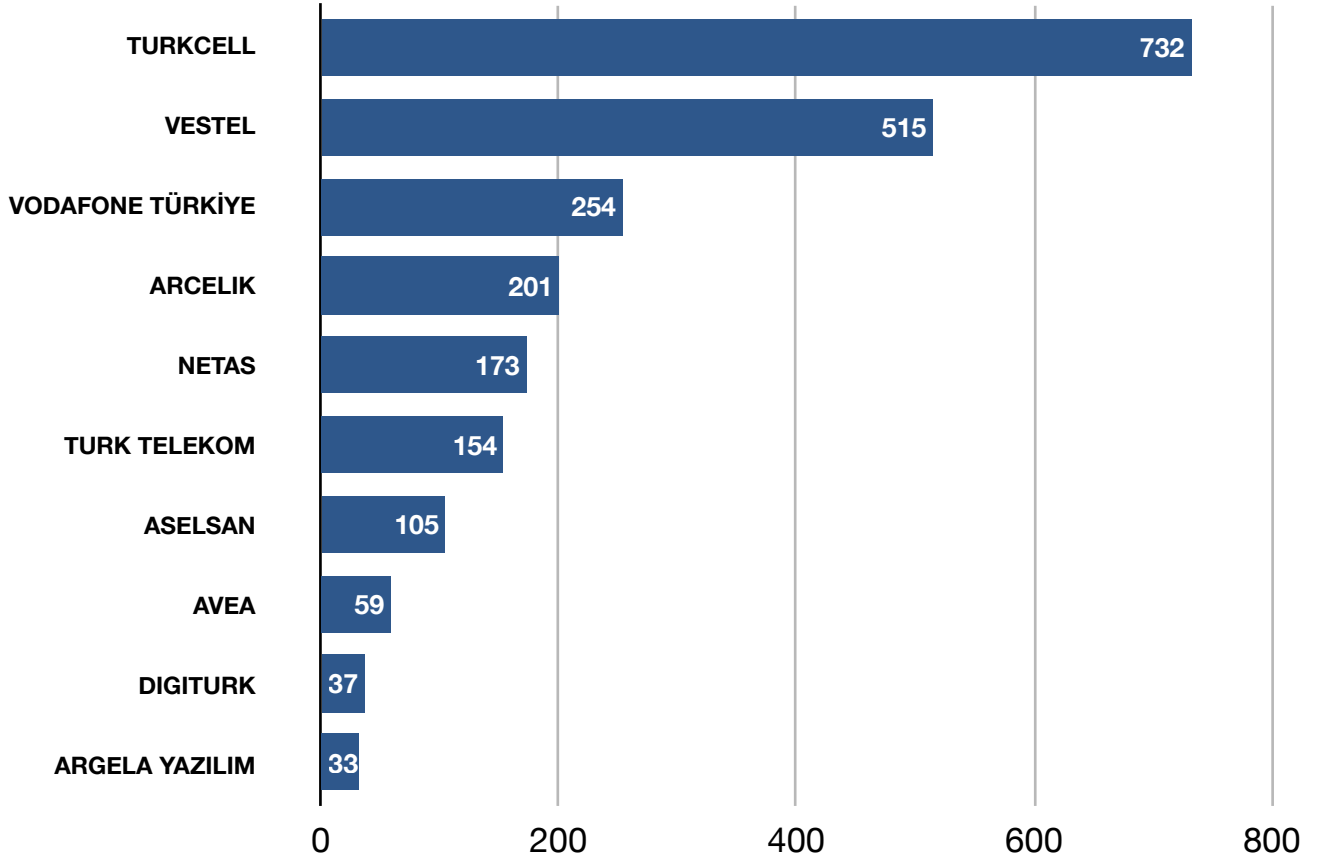




İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*İletişim Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar/Kurumlar** listelenmiştir.*





İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

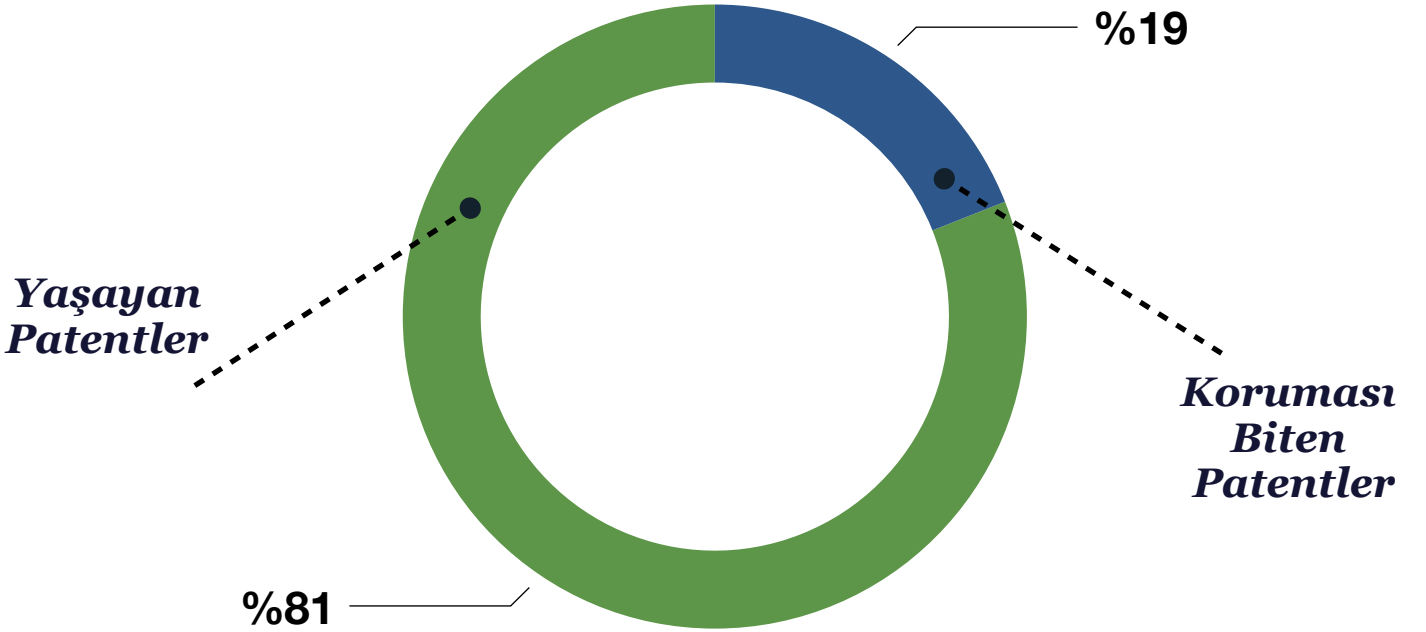
İletişim Teknolojileri alanında yayınlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. İletişim Teknolojileri alanındaki patentlerin %81'inin halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan %19'unun ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

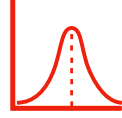


Koruması Biten Patentler



Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

İletişim Teknolojileri alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Kablosuz İletişim Ağları	24	27	29	19	17	71	135	228	382	329	
Dijital Bilgilerin İletimi (Örn: Telegrafik İletişim)	17	31	31	25	16	53	130	213	285	303	
Resimli İletişim Teknolojileri (Örn: Televizyon)	51	63	62	42	38	85	107	143	184	238	
Telefonla İletişim Teknolojileri	10	18	21	13	10	52	106	184	241	213	
Dijital Veri İşleme	19	17	16	16	11	22	60	111	137	186	
Veri Değiştirme Ağları	5	15	16	9	13	29	47	87	135	126	
Seçici İçerik Dağıtım, (Örn: Etkileşimli Televizyon Veya Video on Deman [Vod])	0	1	12	11	12	27	26	62	74	119	
Trafo Merkezi Ekipmanları	5	11	11	1	5	22	58	112	111	102	
Hoparlörler, Mikrofonlar, Akustik Elektromekanik Dönüştürücüler; Genel Seslendirme Sistemleri	7	6	3	1	0	6	15	26	45	63	
Antenler (Örn: Radyo Antenleri)	8	5	4	2	4	11	19	23	40	61	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar ve kişiler tarafından yapılan ve “İletişim Teknolojileri” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde en fazla ATIF (FORWARD CITATION) alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.

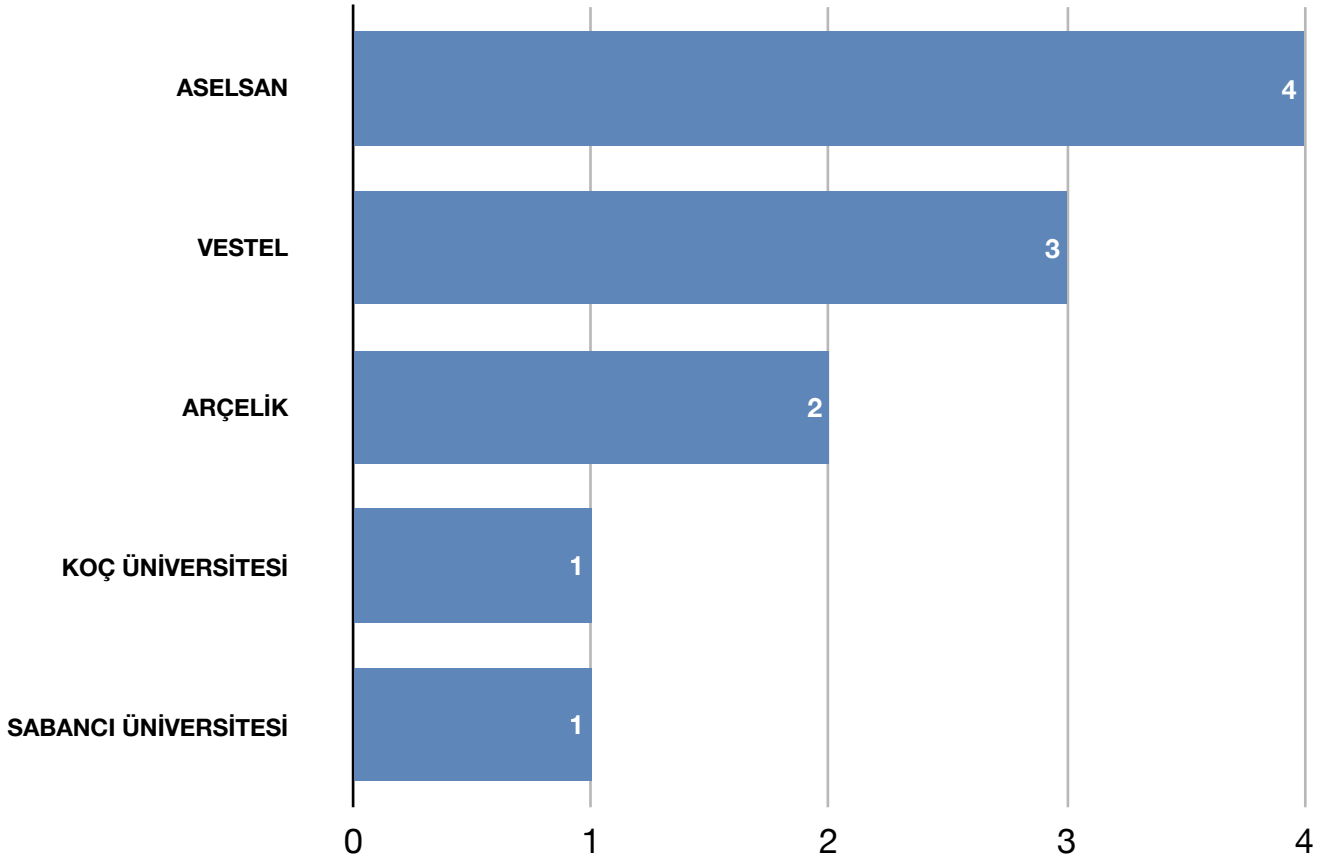
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2012307050	SELKA ELEKTRONİK	411
2	US2010038440	KODALFA İLETİŞİM	231
3	US2002115424	TELENİTY İLETİŞİM	186
4	US6670971	ÖNDER UZEL	173
5	US2006198334	ARGELA TECHNOLOGIES	118



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

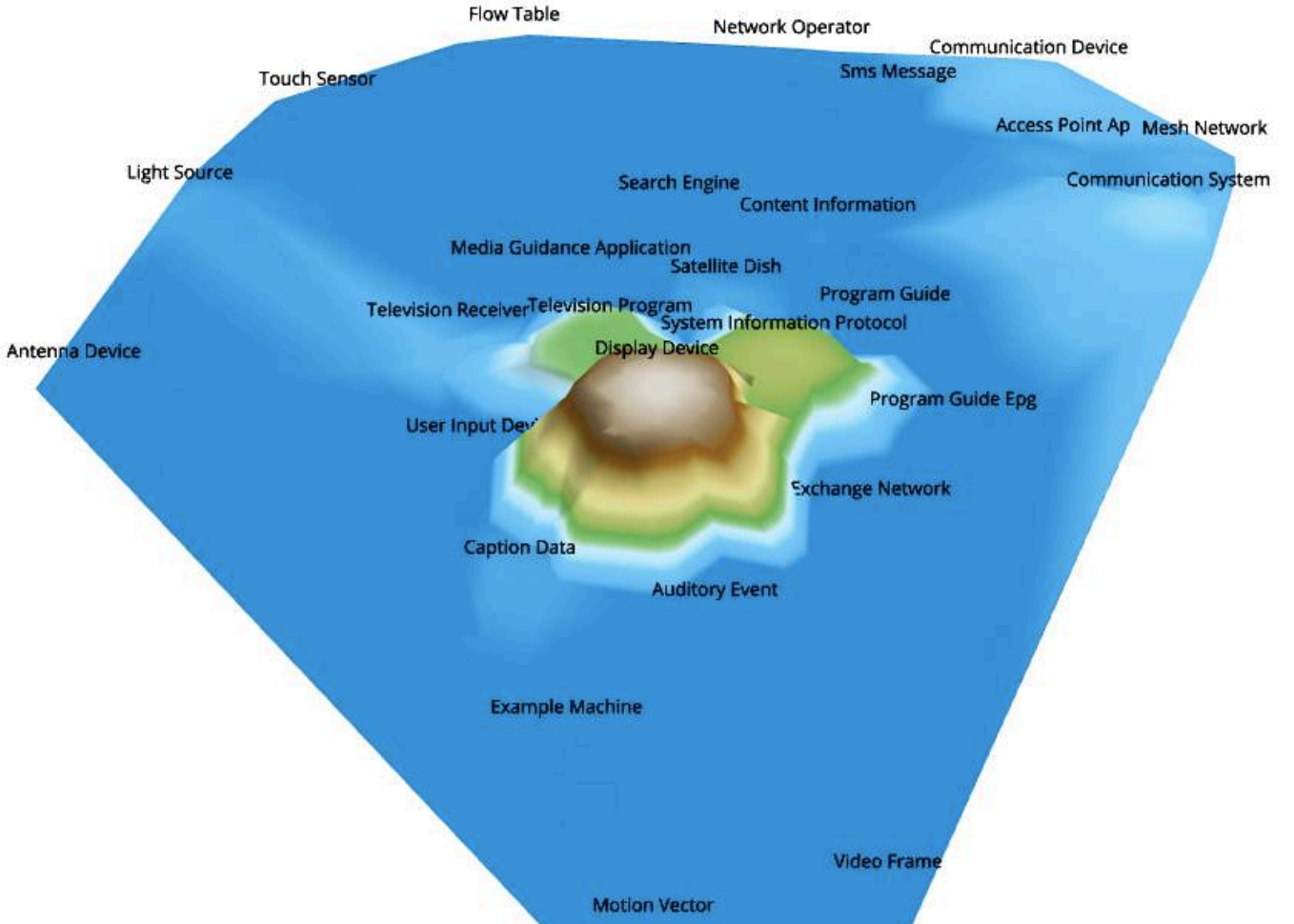
İletişim Teknolojileri alanında yayımlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 5 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.



YARI İLETKEN TEKNOLOJİLERİ

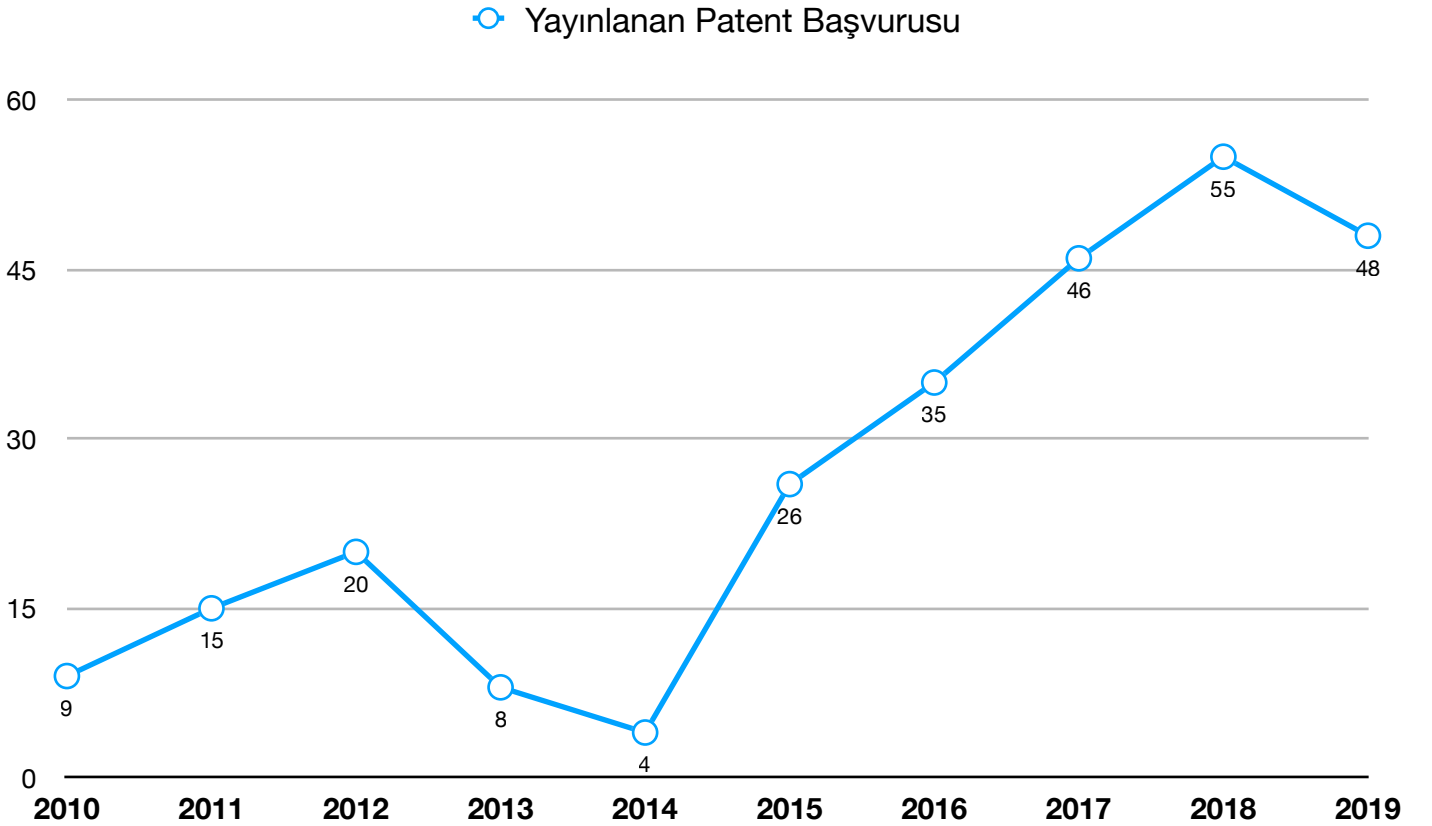




İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Yarı İletken Teknolojileri alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 5 yılda (2019 yılı hariç) artış eğilimi görülmektedir.

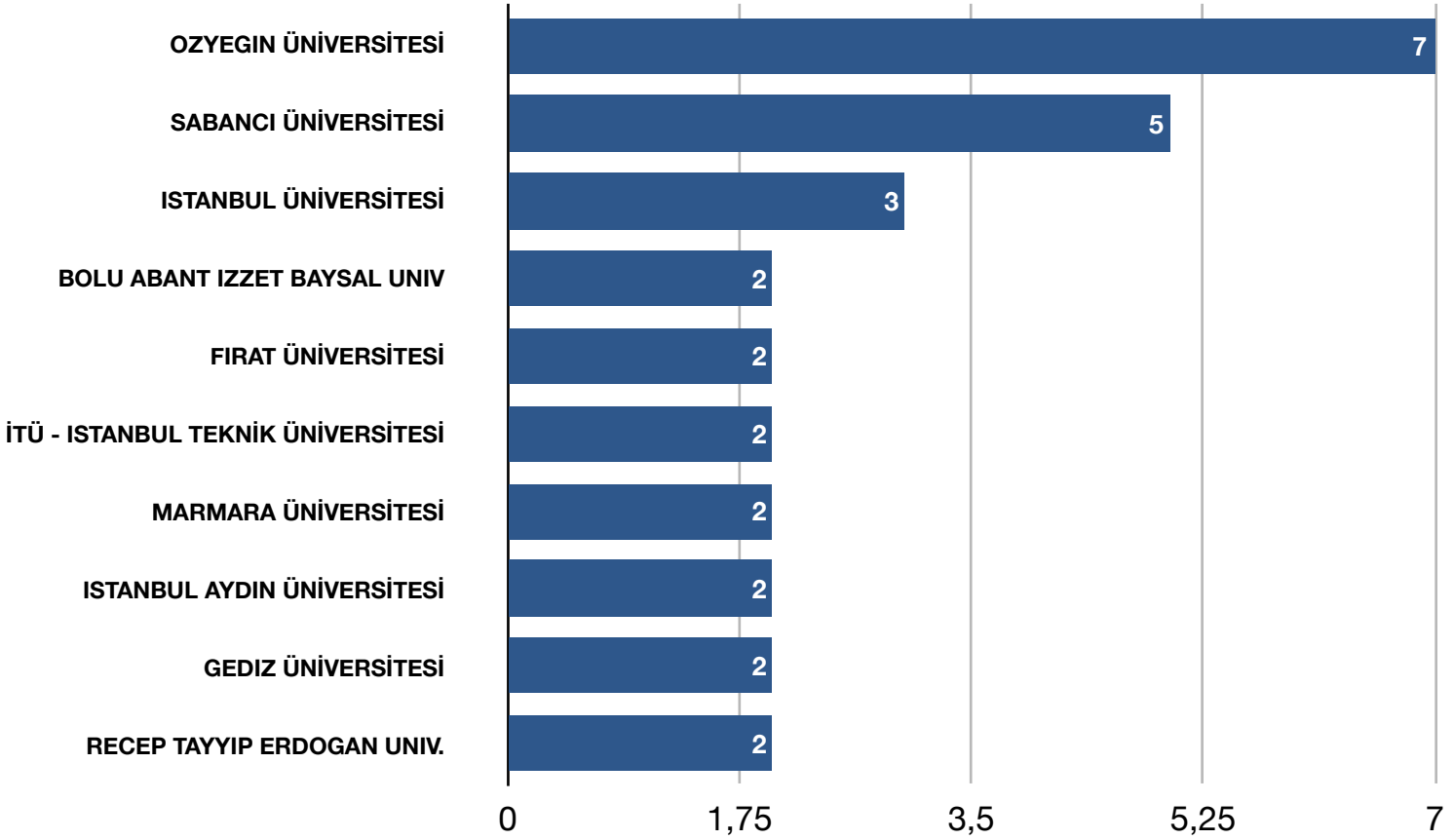




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Yarı İletken Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*

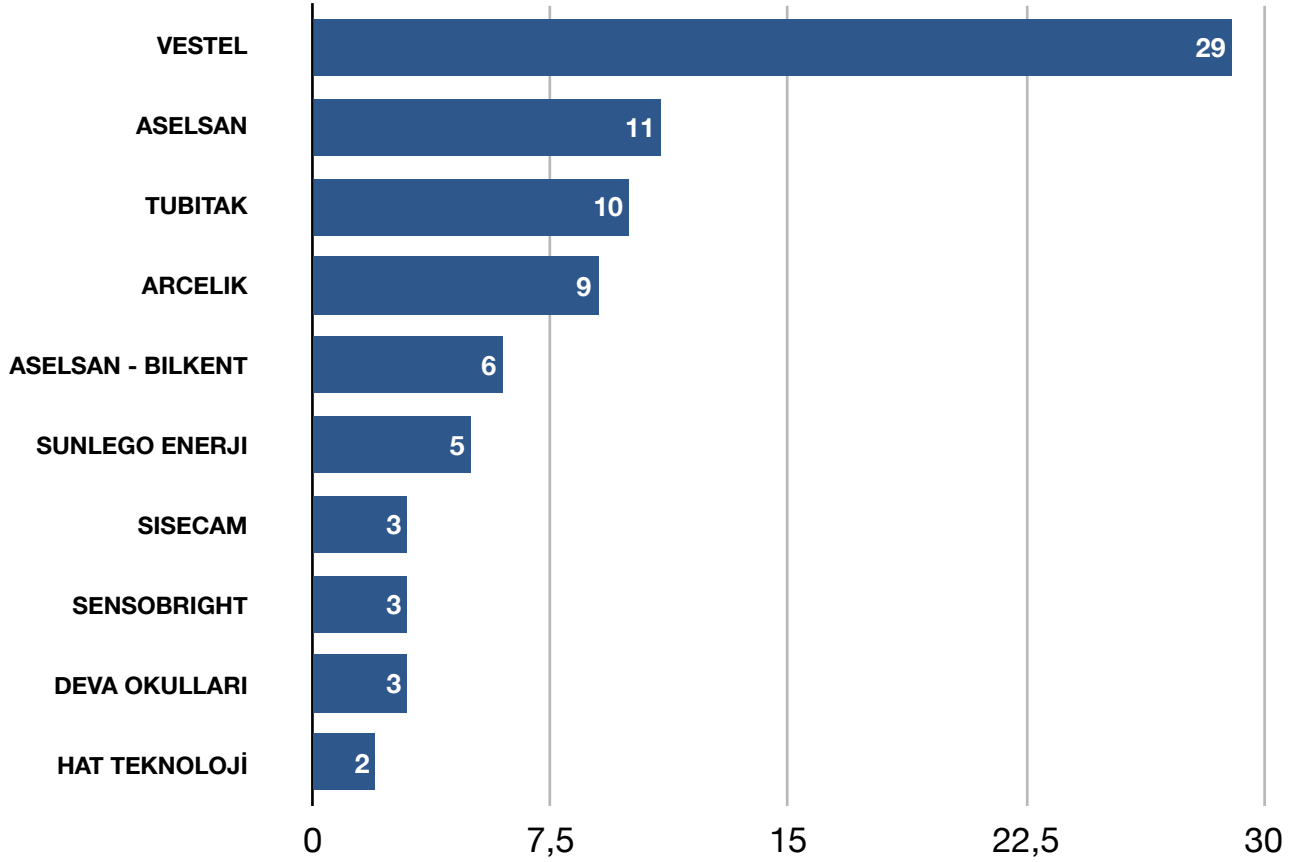




İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Yarı İletken Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar/Kurumlar** listelenmiştir.*

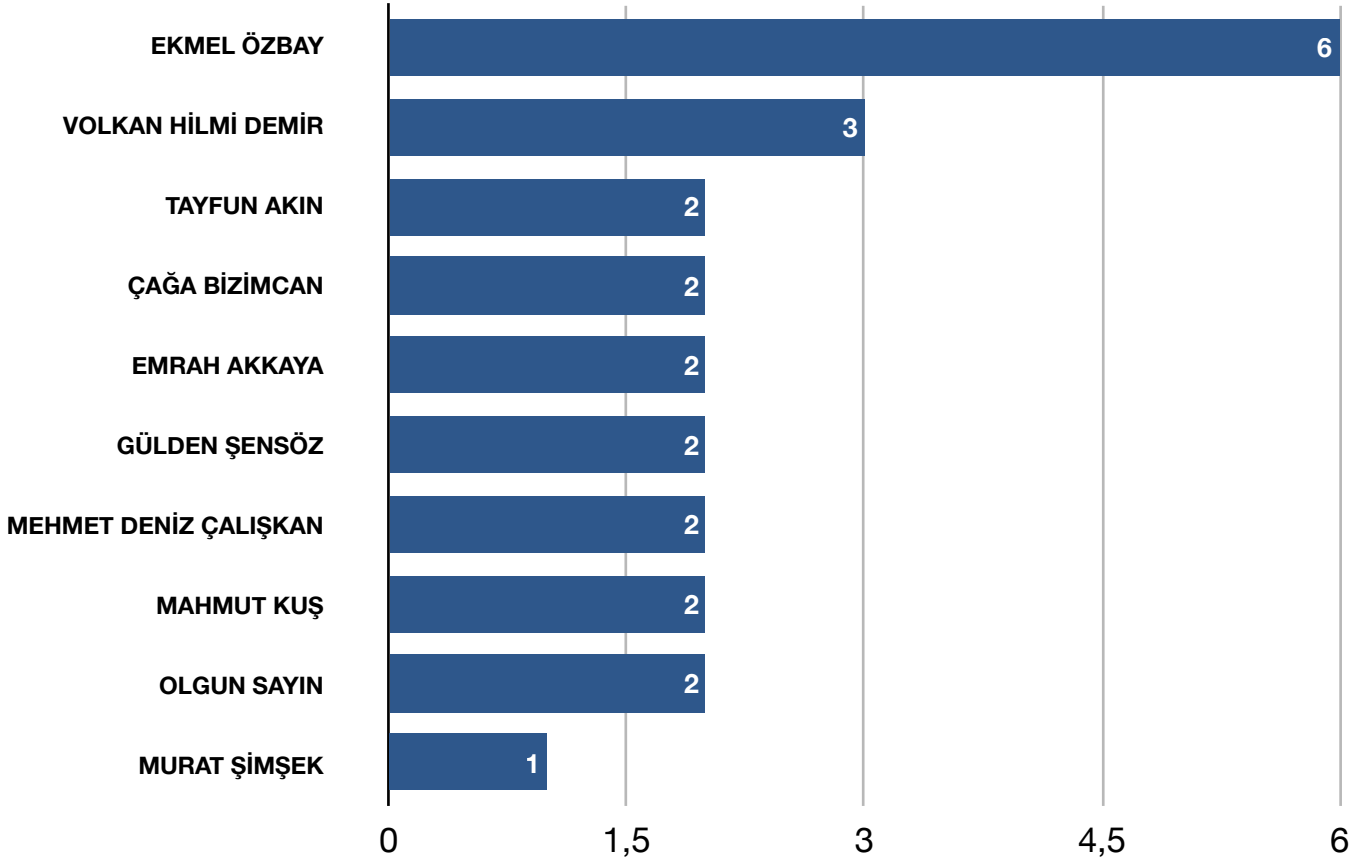




İSTATİSTİKLER

TOP 10 BİREYSEL PATENT SAHİPLERİ

*Yarı İletken Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Bireysel Patent Sahipleri** listelenmiştir.*





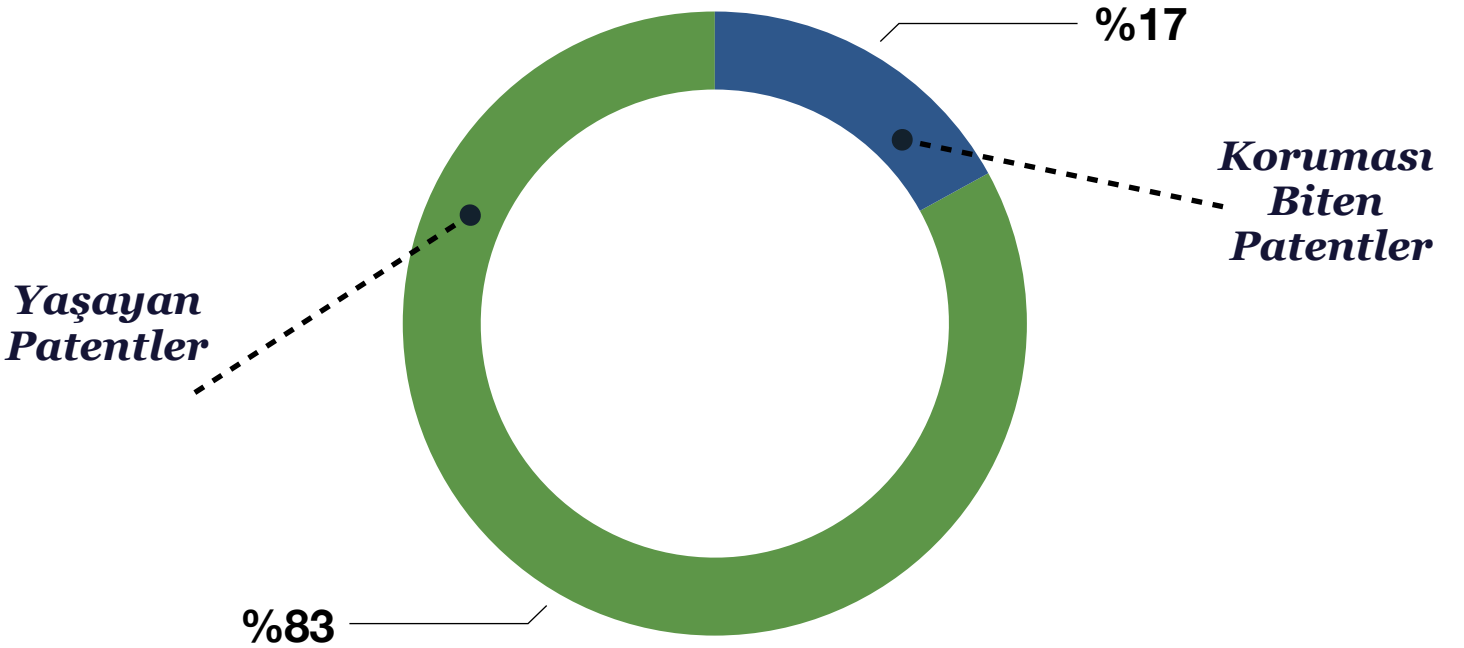
İSTATİSTİKLER

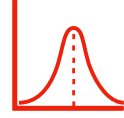
PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

Yarı İletken Teknolojileri alanında yayınlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. **Yarı İletken Teknolojileri** alanındaki patentlerin **%83**'ünün halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan **%17**'sinin ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

● Koruması Biten Patentler

● Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Yarı İletken Teknolojileri alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Kızılötesi Radyasyona, Işığa, Kısa Dalgaboyu Elektromanyetik Radyasyona Duyarlı veya Bu Radyasyonun Enerjisinin Elektrik Enerjisine Dönüştürülmesi İçin Özel Olarak Uyarlanmış Yarı-iletken Cihazlar	2	6	10	6	6	9	17	25	29	33	
Organik Maddelerin Aktif Parça Olarak Kullanıldığı veya Organik Maddelerin Diğer Malzemelerle Birleşiminin Aktif Parça Olarak Kullanıldığı Yarı-iletken Cihazlar	4	1	1	2	2	3	3	8	9	13	
Yarıiletken / Katı Hal Cihazlarının veya Parçalarının Üretimi veya İşlenmesi İçin Özel Olarak Uyarlanmış İşlemler veya	2	3	3	3	1	6	5	11	11	11	
Piezo Elektrikli Cihazlar; Elektrostriktif Cihazlar; Manyetostriktif Cihazlar	0	1	0	2	1	3	3	7	8	10	
Ortak Bir Substrat Üzerinde Oluşturulmuş Çok Sayıda Yarı İletken veya Diğer Katı Hal Bileşenlerinden Oluşan Cihazlar	0	2	2	1	2	4	2	2	7	9	
Termoelektrik Cihazlar	0	1	0	0	0	2	6	5	4	9	
Işık Emisyonu İçin Özel Olarak Uyarlanmış Yarı İletken Cihazlar	3	3	5	3	0	3	3	4	9	7	
Yarı İletken Cihazlarda Fosforlu -ışıldayan-malzemelerin kullanımı (Örn: Electroluminescent, Chemiluminescent)	0	0	0	0	0	3	1	3	4	5	
Kondansatörler veya Dirençler	2	3	1	4	1	2	2	2	4	1	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar ve kişiler tarafından yapılan ve “Yarı İletken Teknolojileri” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde en fazla ATIF (FORWARD CITATION) alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.

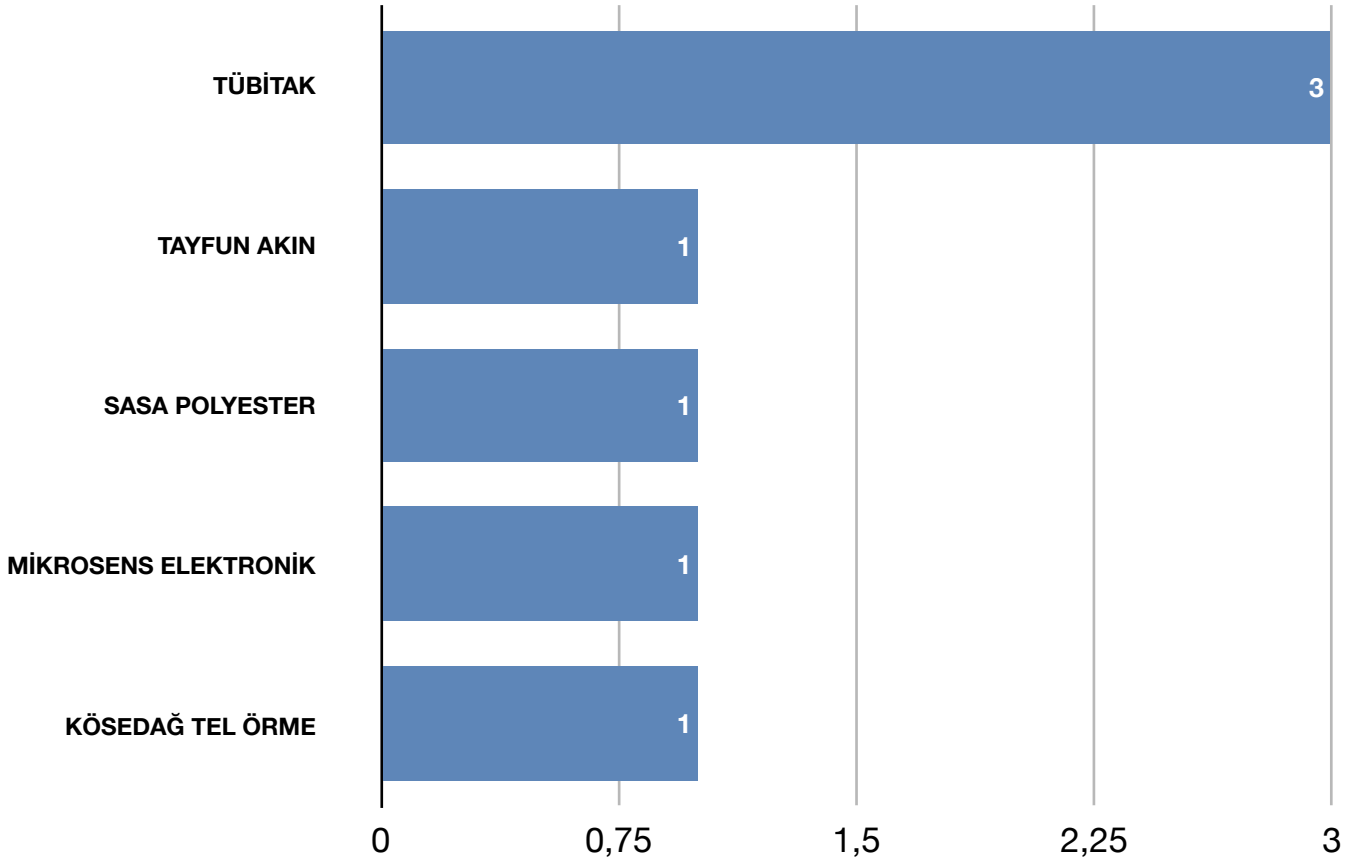
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2005224714	TAYFUN AKIN	55
2	US2010292375	SASA POLYESTER SAN.	37
3	US2011248374	MİKROSENS ELEKTRONİK	23
4	US2010249367	ABİDİN BALAN	22
5	US2014303688	HALUK KÜLAH	20



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

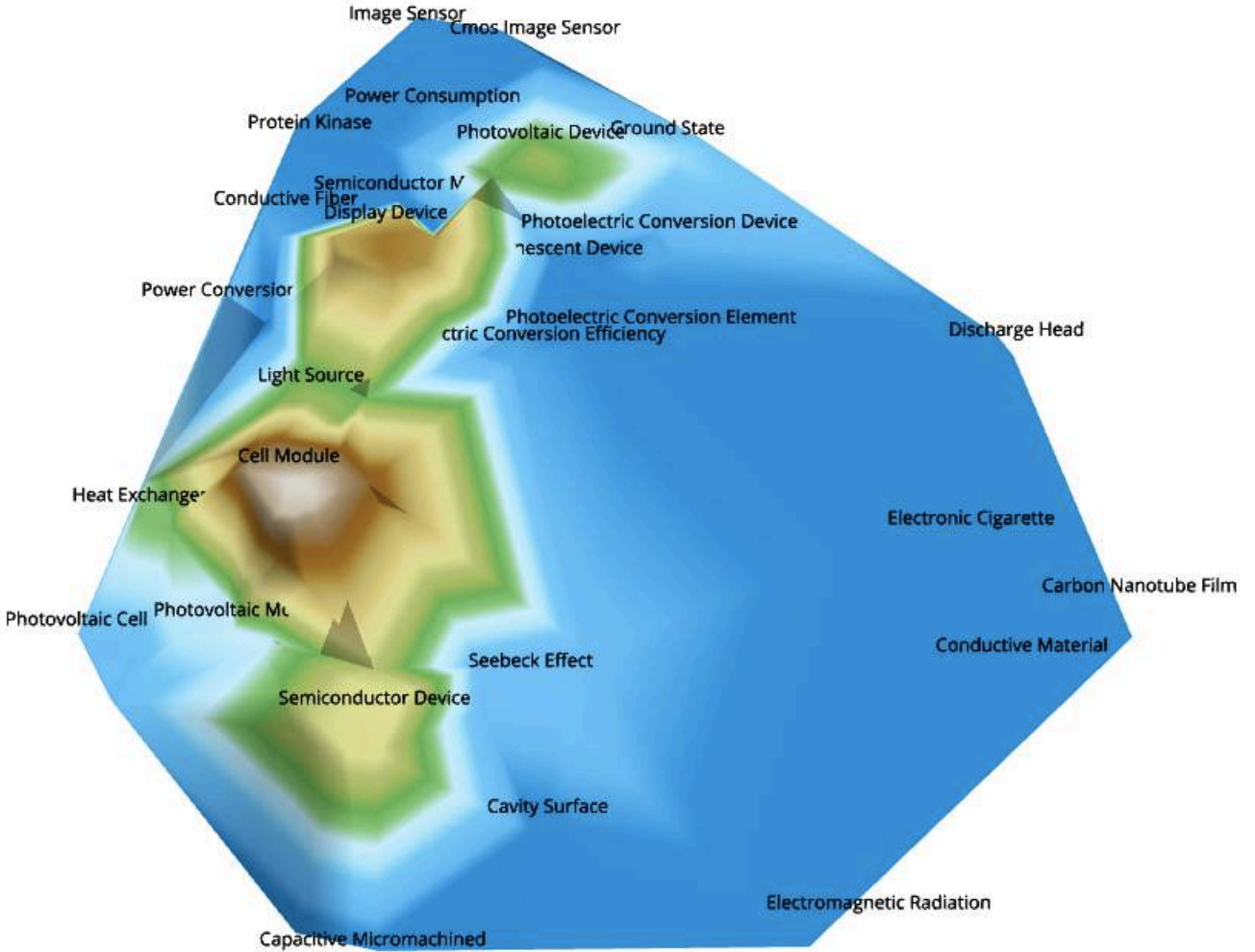
Yarı İletken Teknolojileri alanında yayınlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 5 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.





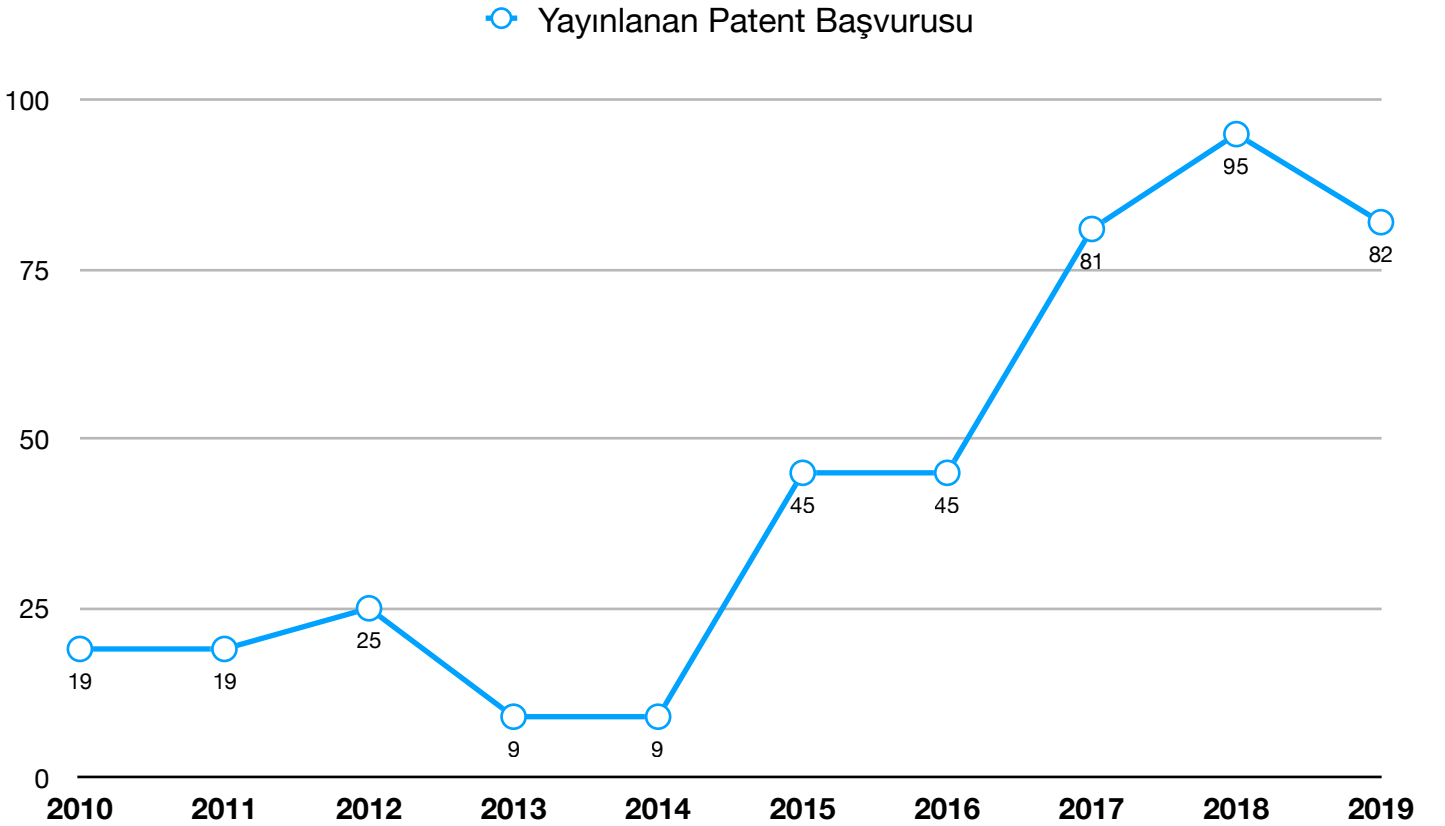
ENERJİ DEPOLAMA TEKNOLOJİLERİ



İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Enerji Depolama Teknolojileri alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 5 yılda (2016 ve 2019 yılları hariç) artış eğilimi görülmektedir.

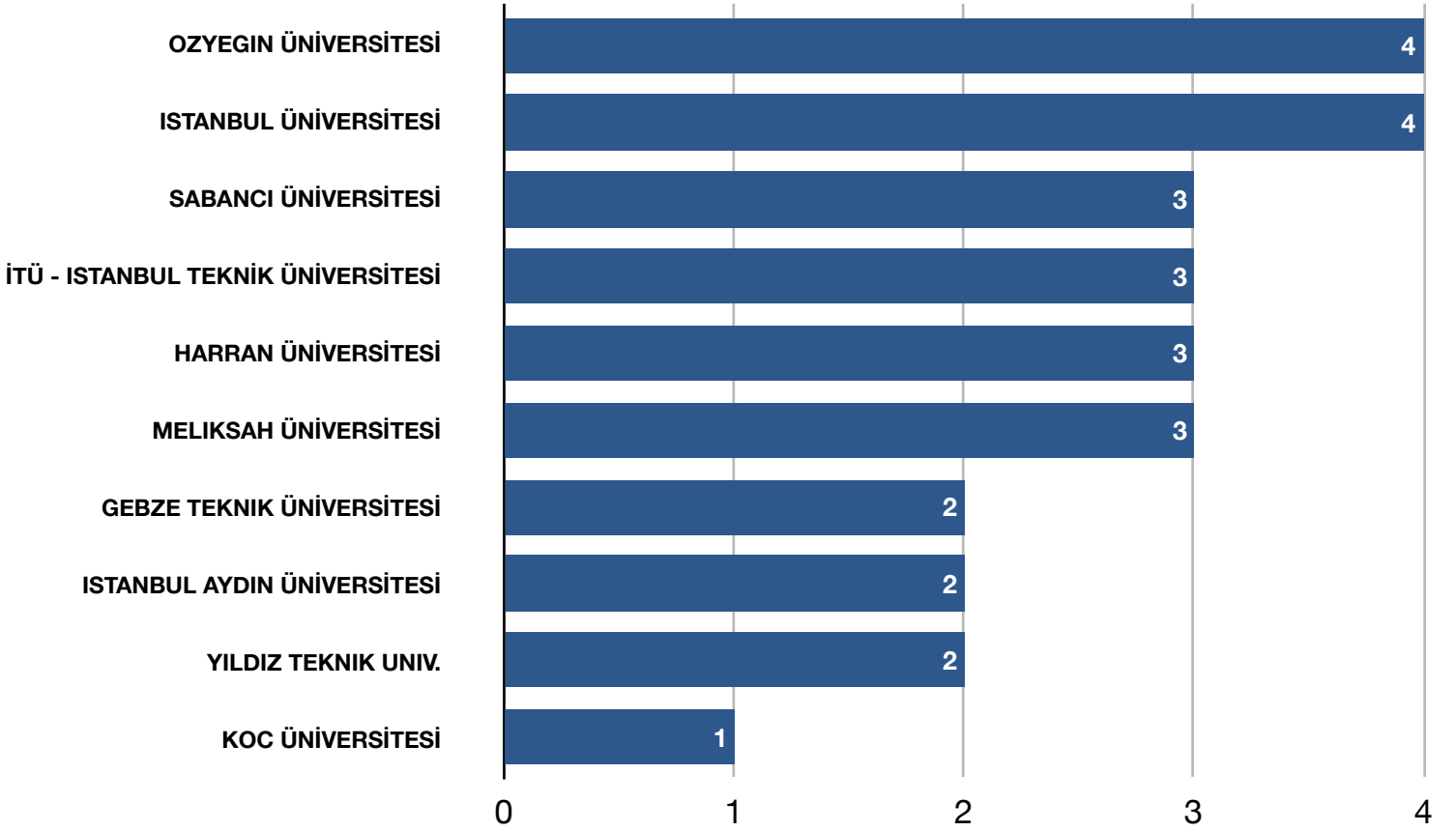




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Enerji Depolama Teknolojileri alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*

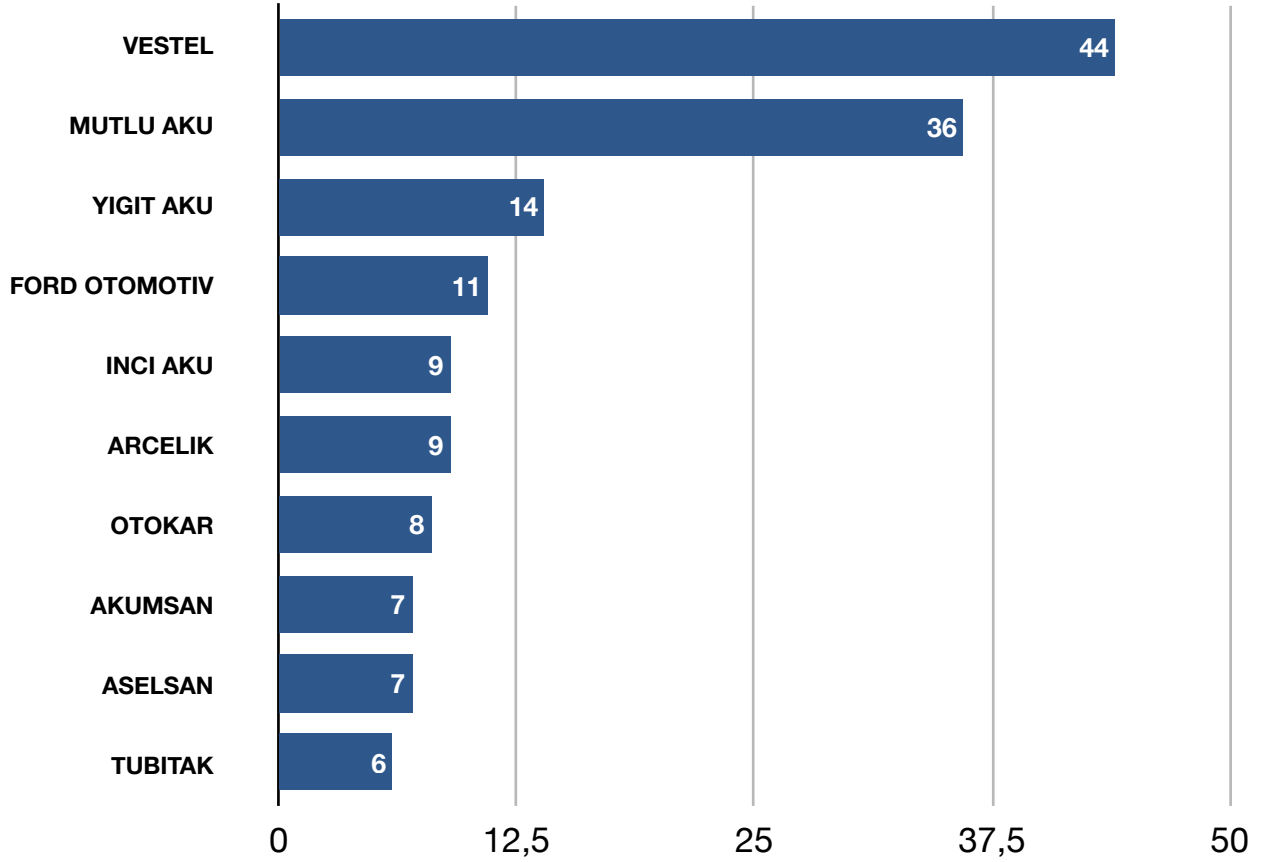




İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Enerji Depolama Teknolojileri alanında yayımlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayımlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar/Kurumlar** listelenmiştir.*





İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

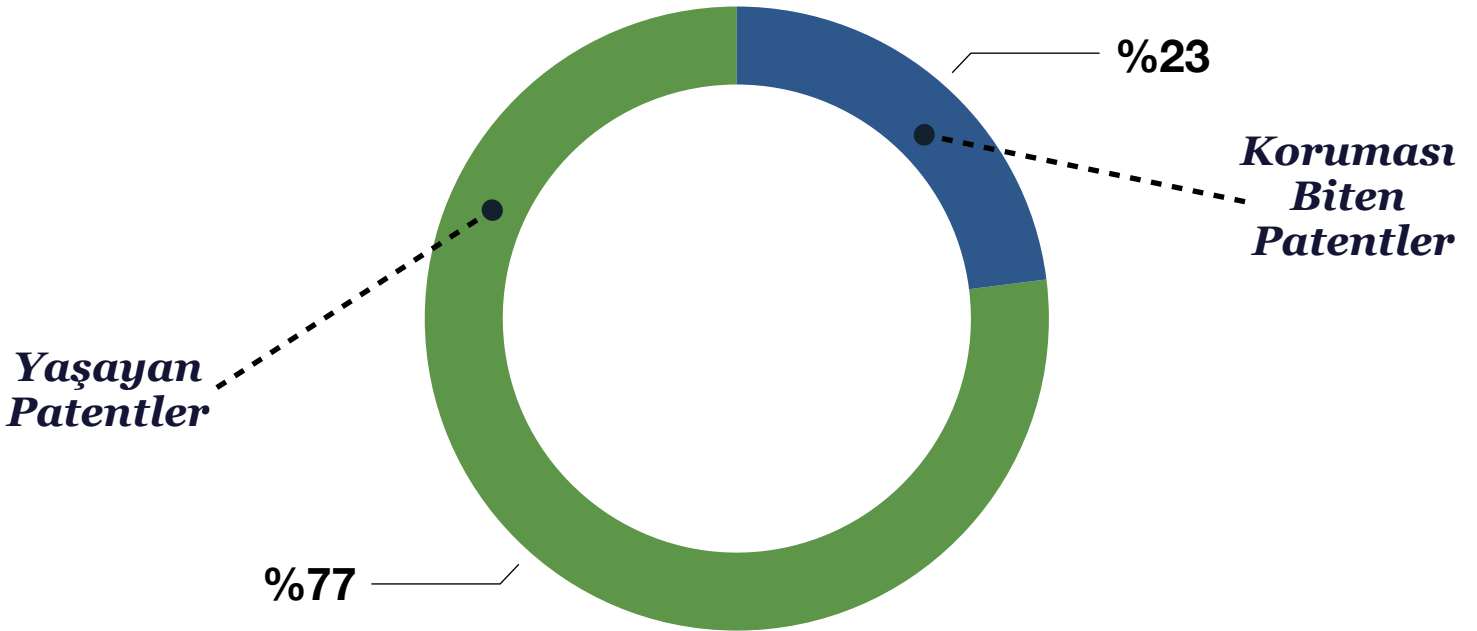
Enerji Depolama Teknolojileri alanında yayınlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. Enerji Depolama Teknolojileri alanındaki patentlerin %77'sinin halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan %23'ünün ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

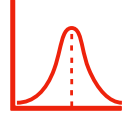


Koruması Biten Patentler



Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Enerji Depolama Teknolojileri alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Bataryaların Şarj Edilmesi veya Depolarize Edilmesi veya Bataryalarda Yüklerin Beslenmesi için Devreler	5	6	3	5	5	23	32	40	51	69	
İkincil Hücreler	5	3	7	2	0	10	9	17	23	20	
Elektrotlar	4	1	6	1	1	3	5	7	21	18	
Kablosuz Güç Kaynağı veya Elektrik Gücü Dağıtımı için Devreler veya Sistemler	0	0	0	0	0	0	0	5	3	11	
Yakıt Hücreleri	3	3	2	1	0	4	4	3	13	4	
Elektrikle Çalışan Araçların Tahriki; Elektrikli Motorlu Araçların Yardımcı Ekipmanlarına Elektrik Gücü Sağlama	1	3	3	1	1	3	2	4	8	13	
Kapasitörler	1	0	3	1	2	1	2	6	9	7	
Elektrik Değişkenlerinin Ölçülmesi; Manyetik Değişkenlerin Ölçülmesi	0	3	2	0	0	3	2	3	3	4	
Araçlar için Enerji Depolama	0	1	0	0	1	1	3	3	7	1	
Dijital Veri İşleme	1	0	0	1	0	0	0	1	4	8	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar ve kişiler tarafından yapılan ve “Enerji Depolama Teknolojileri” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde **en fazla ATIF (FORWARD CITATION)** alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.*

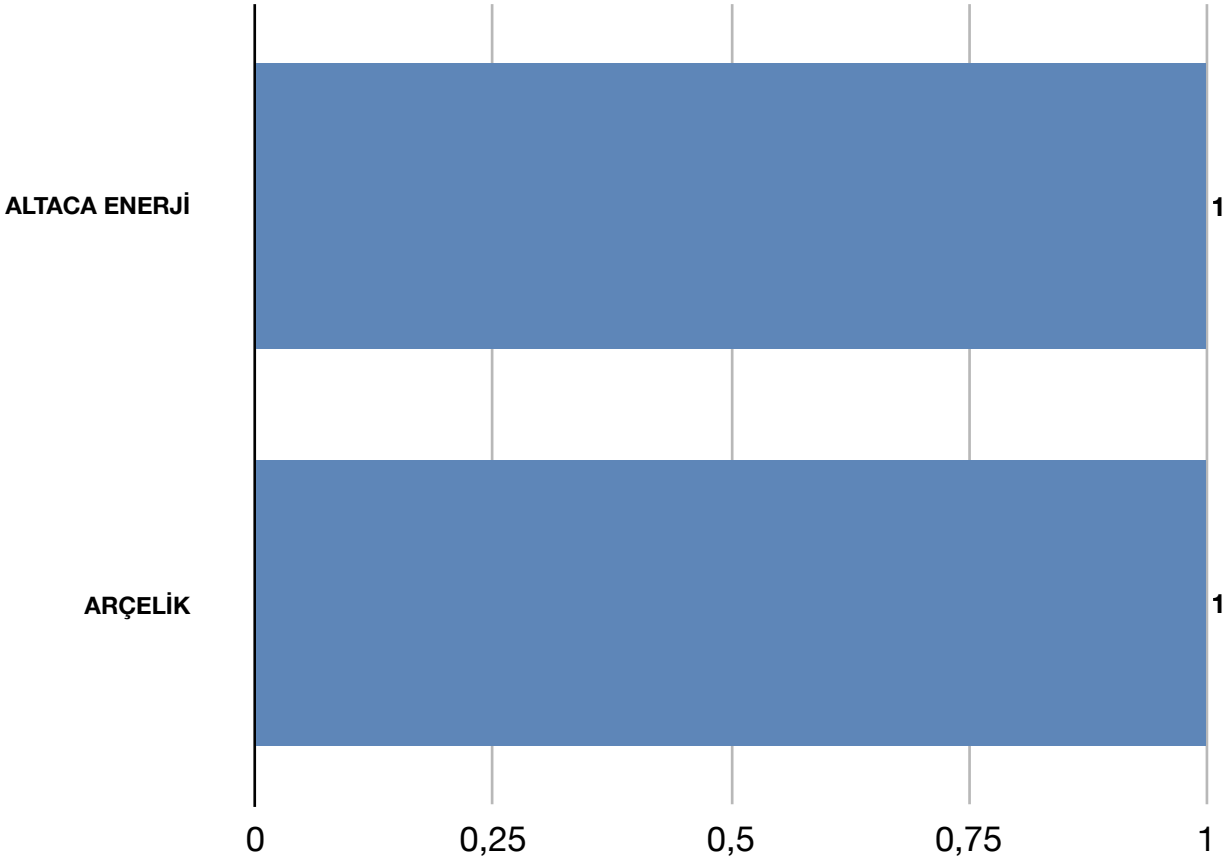
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2006260186	ALTACA ENERJİ	137
2	US2011189553	TÜBİTAK	25
3	WO9115048	ÖZKAN AKDOĞAN	25
4	US2011171565	SABANCI ÜNİVERSİTESİ	23
5	US2012096883	DIGITECH DİJİTAL TEKNOLOJİ	16



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

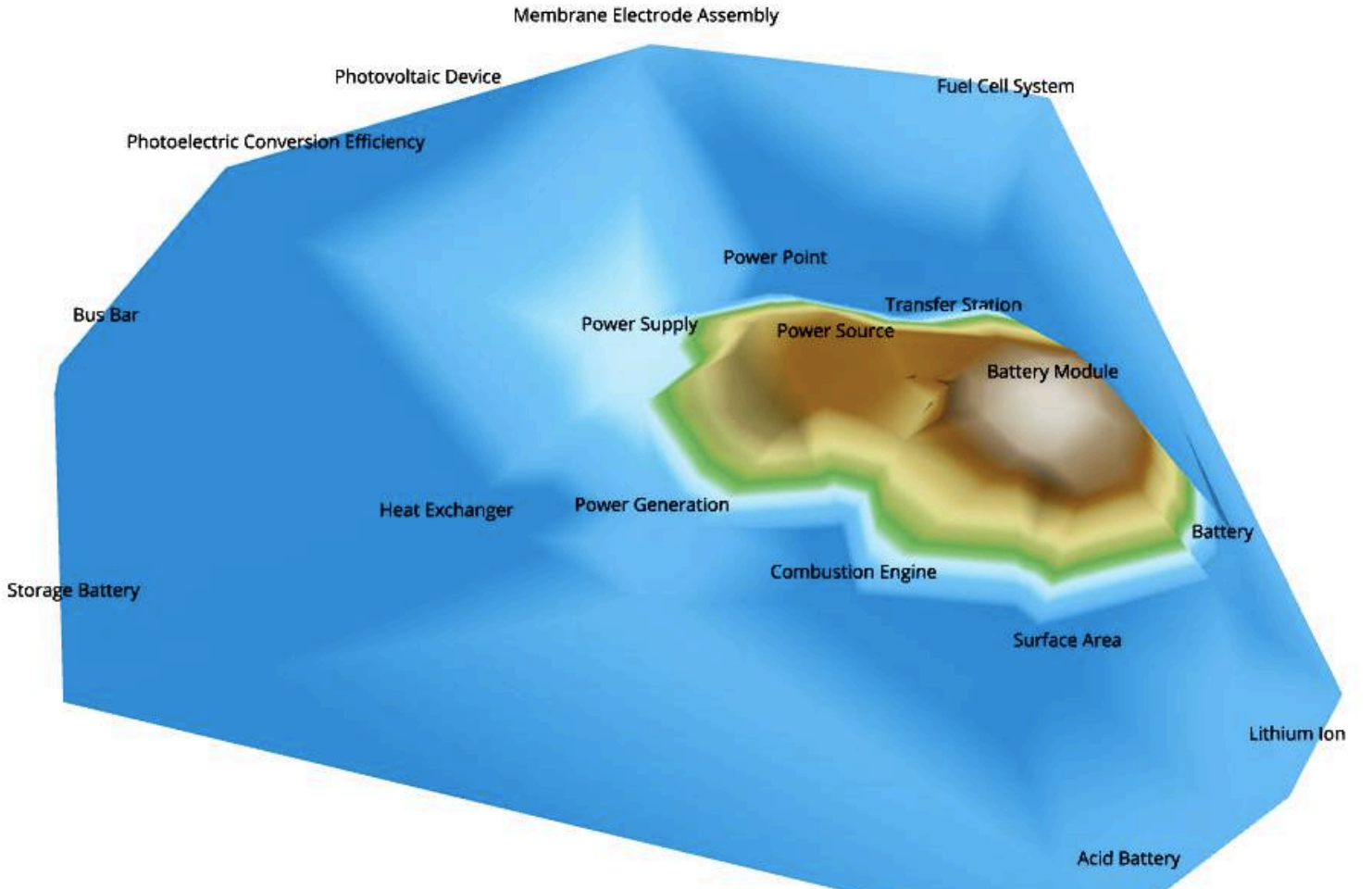
Enerji Depolama Teknolojileri alanında yayınlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 2 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.





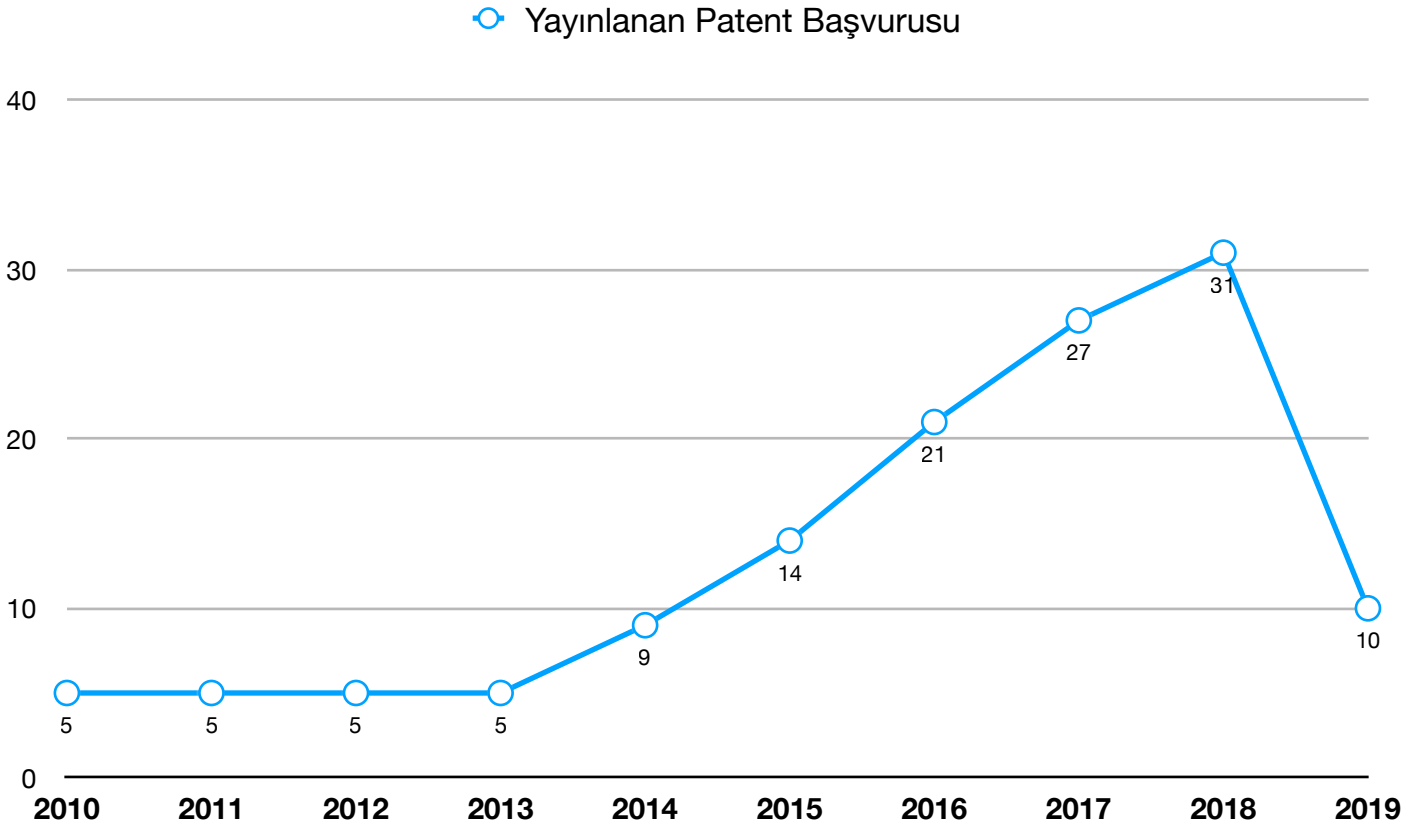
NANOTEKNOLOJİ



İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Nanoteknoloji alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 6 yılda (2019 yılı hariç) artış eğilimi görülmektedir.

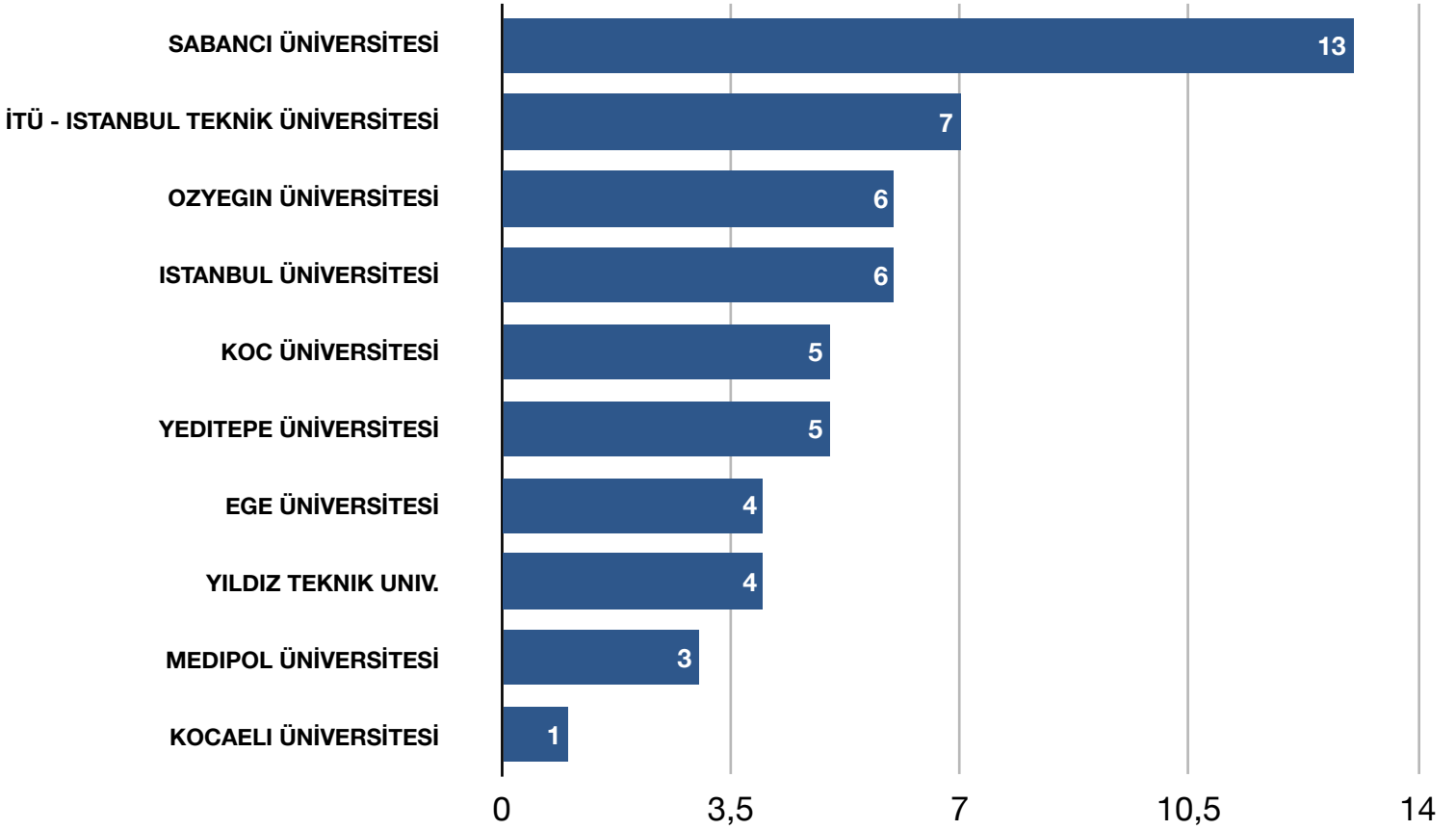




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Nanoteknoloji alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*

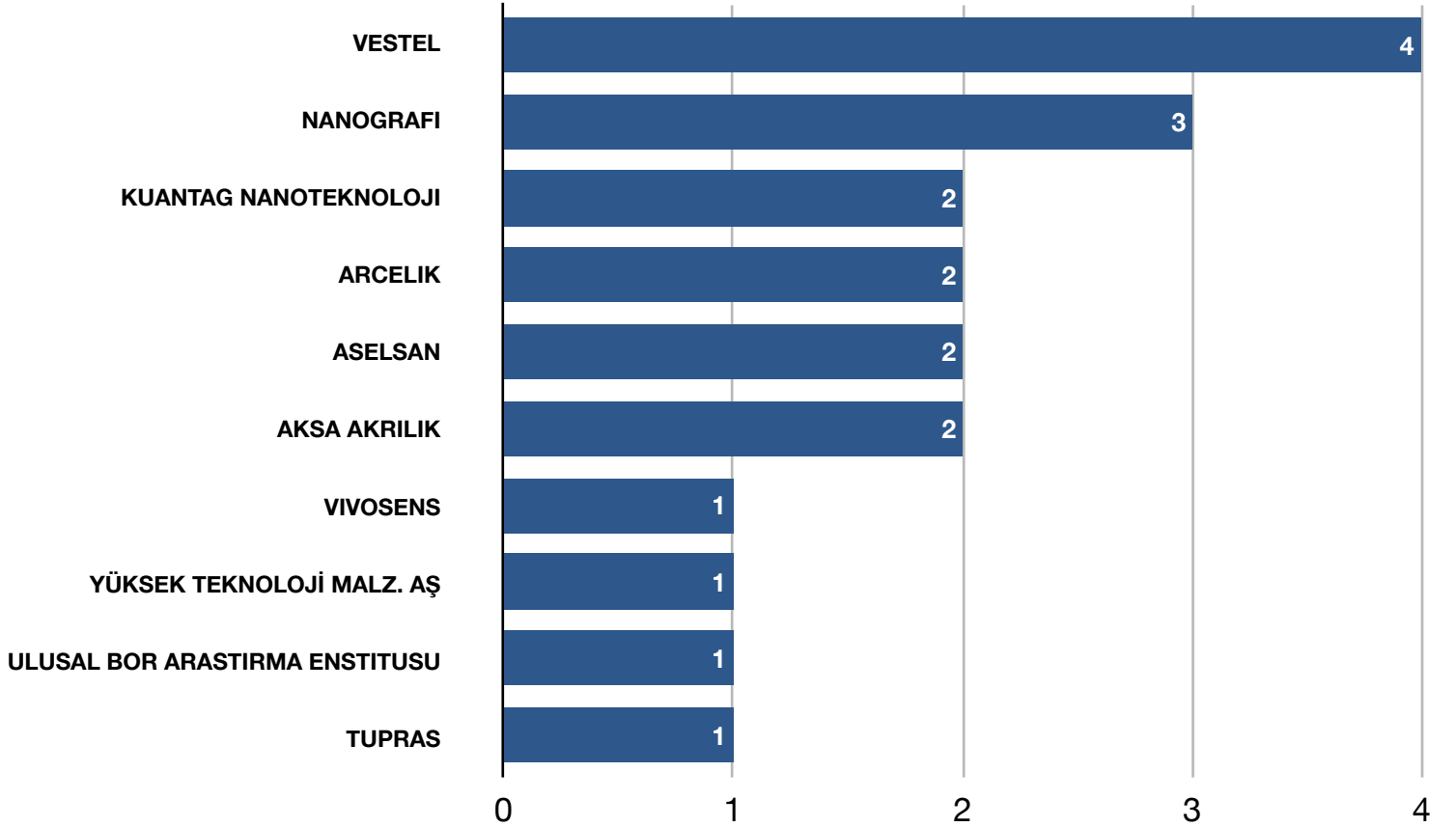




İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Nanoteknoloji alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar/Kurumlar** listelenmiştir.*





İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

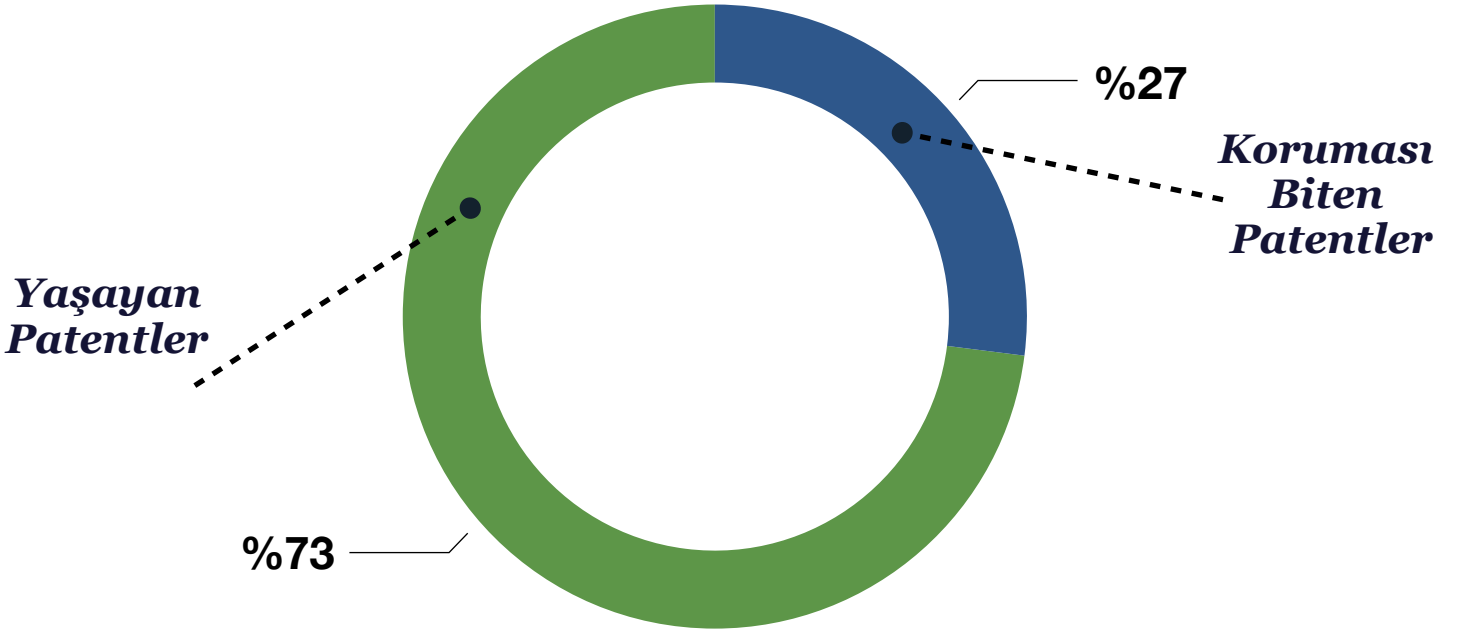
Nanoteknoloji alanında yayınlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. Nanoteknoloji alanındaki patentlerin %73'ünün halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan %27'sinin ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

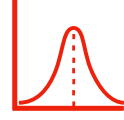


Koruması Biten Patentler



Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Nanoteknoloji alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Tıbbi Preparatlar	0	1	2	3	2	6	4	12	10	9	
Organik Aktif Bileşenler İçeren Tıbbi Preparatlar	1	0	2	1	0	2	4	7	9	7	
Aktif Olmayan Bileşenlerle Karakterize Edilen Tıbbi Preparatlar	1	0	2	1	1	4	6	5	2	6	
Nanoyapıların Üretimi veya İşlenmesi	0	3	1	1	0	4	2	5	11	5	
Malzeme veya Yüzey Bilimi İçin Nanoteknoloji (örn: Nanokompozitler)	0	2	2	0	1	3	3	4	8	5	
Özel Yöntemlerle Materyallerin İncelenmesi veya Analiz Edilmesi	0	0	0	0	0	0	1	2	3	4	
Nanobiyoteknoloji Veya Nanotıp (Örn: Protein Mühendisliği veya İlaç Taşıyıcı sistemler)	0	2	0	1	0	2	3	6	10	3	
Nanooptik (Örn: Kuantum Optik veya Fotonik Kristaller)	0	0	0	0	0	1	3	0	6	3	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar ve kişiler tarafından yapılan ve “Nanoteknoloji” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde en fazla ATIF (FORWARD CITATION) alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.

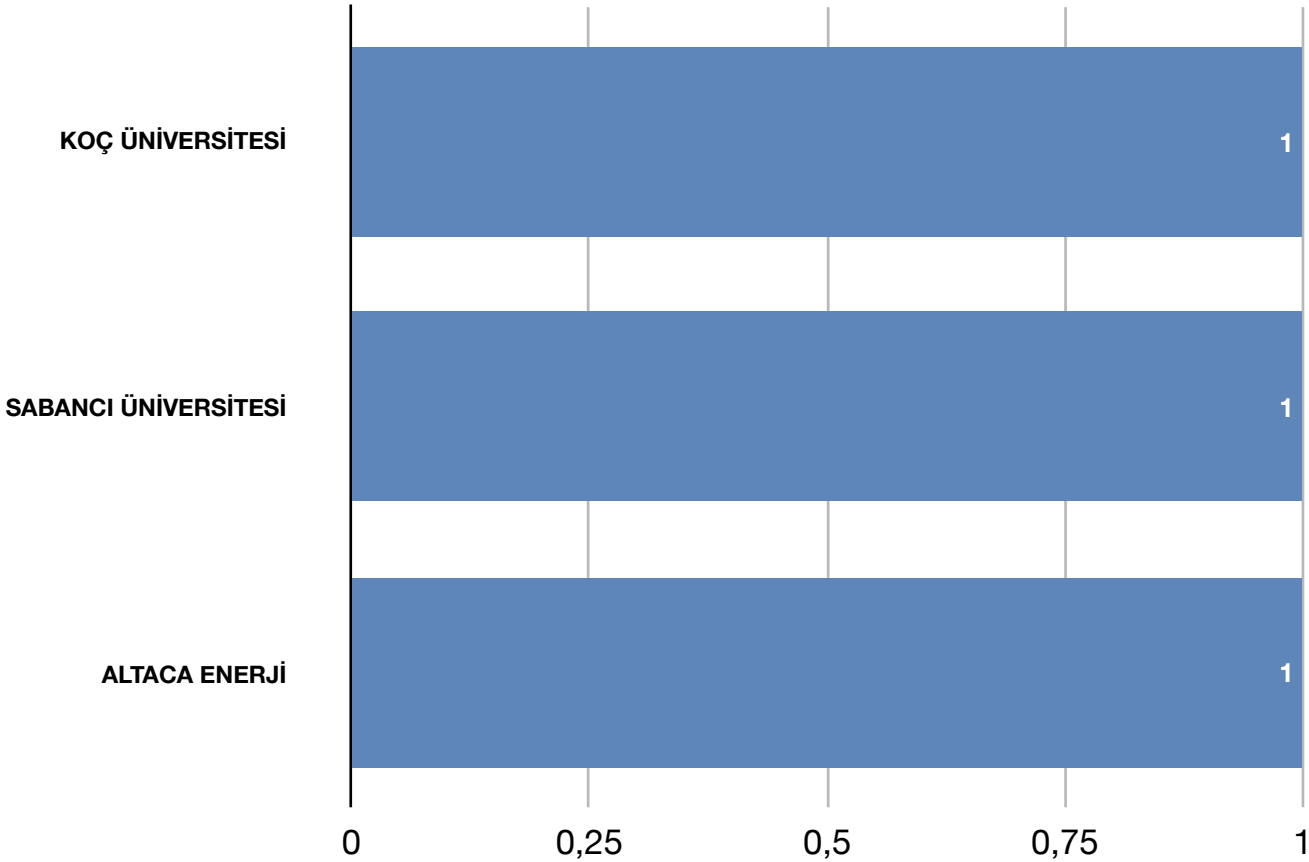
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atif (Forward Citation) Sayısı
1	US2007218281	SABANCI ÜNİVERSİTESİ	45
2	US2008033093	SABANCI ÜNİVERSİTESİ	29
3	US2011171565	SABANCI ÜNİVERSİTESİ	23
4	US2012190532	INNOVCOAT	14
5	US2016027963	BİLKENT ÜNİVERSİTESİ	14



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

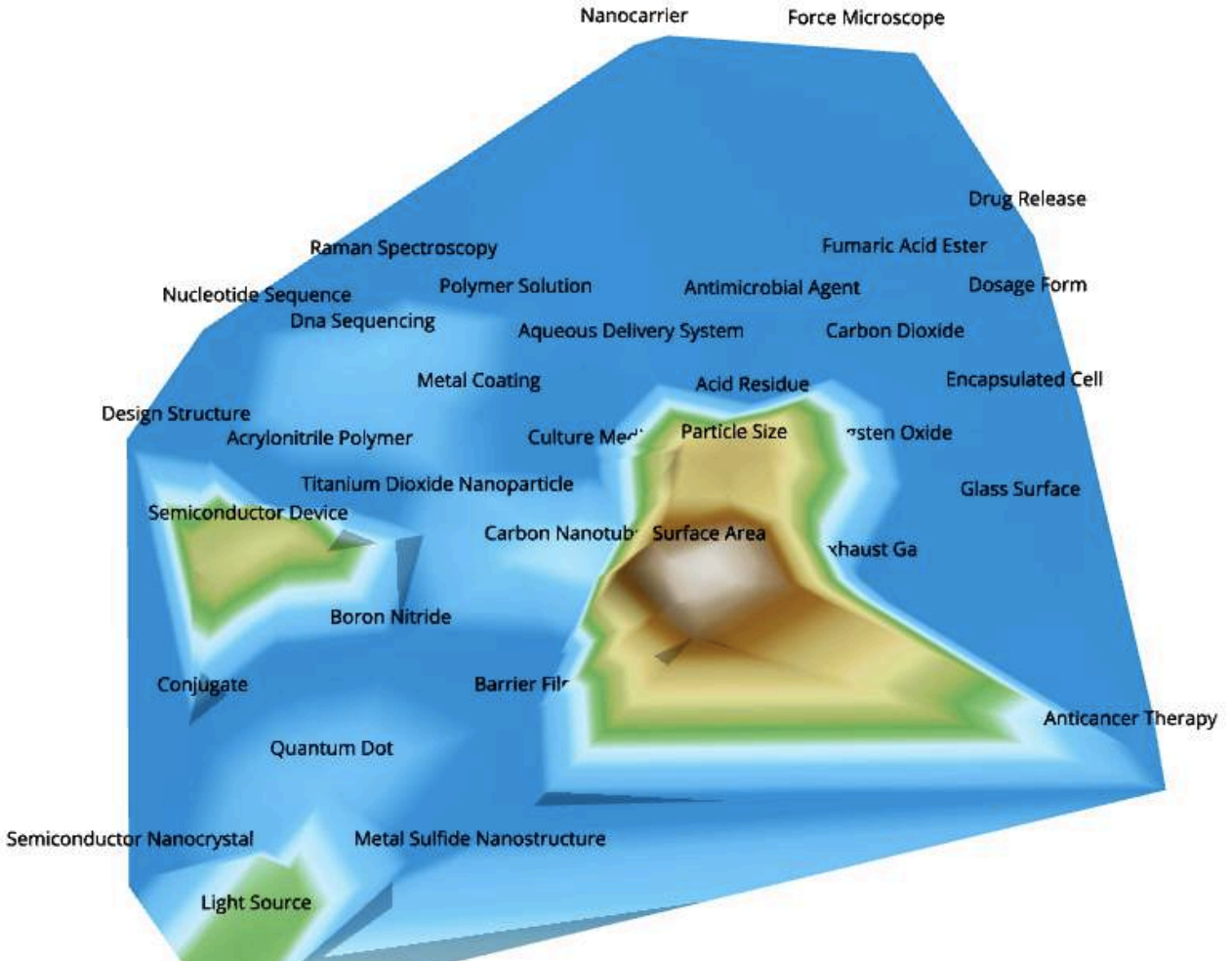
Nanoteknoloji alanında yayınlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 3 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.



MİKRO-ORGANİZMALAR VE GENETİK



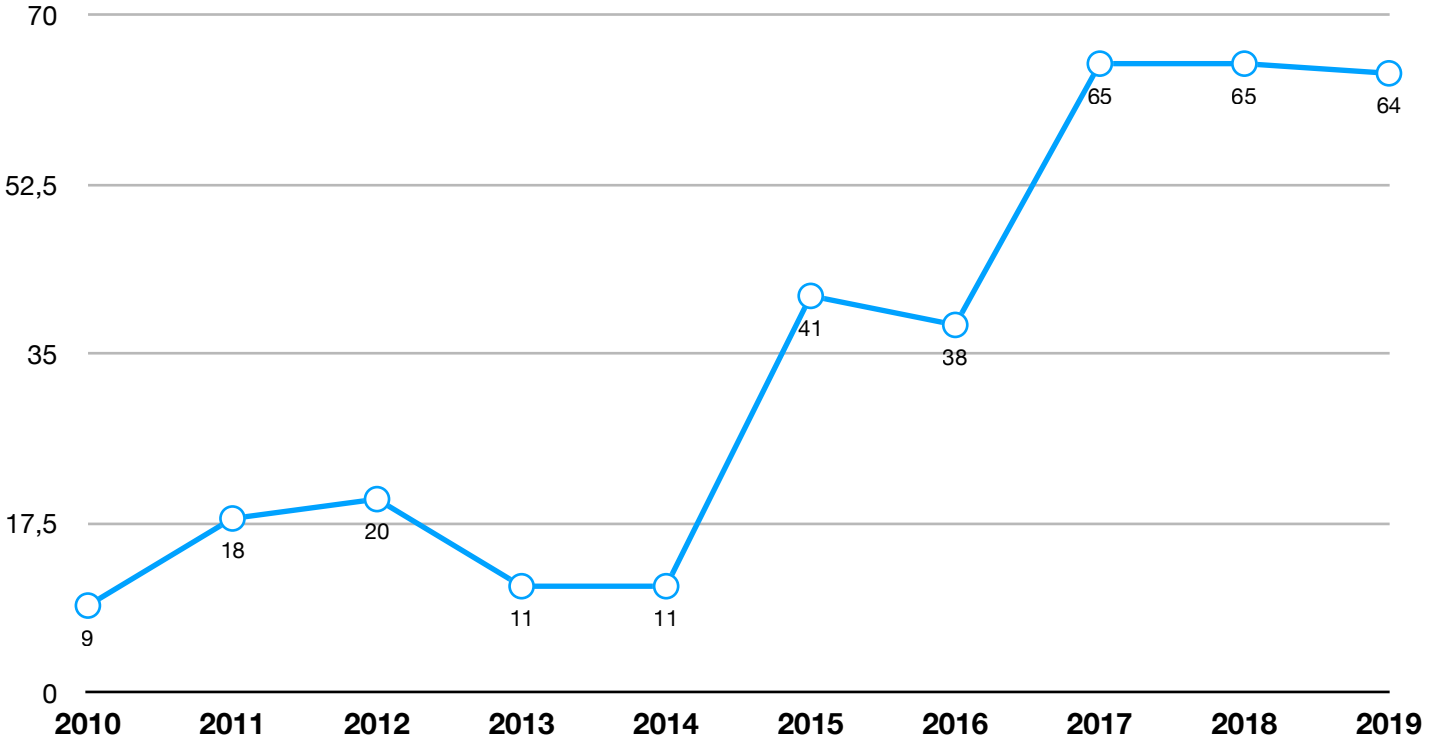


İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Mikro-organizmalar ve Genetik alanında, Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel buluşçular tarafından yapılan patent başvurularında son 3 yıldır durgun bir eğilim görülmektedir.

○ Yayınlanan Patent Başvurusu

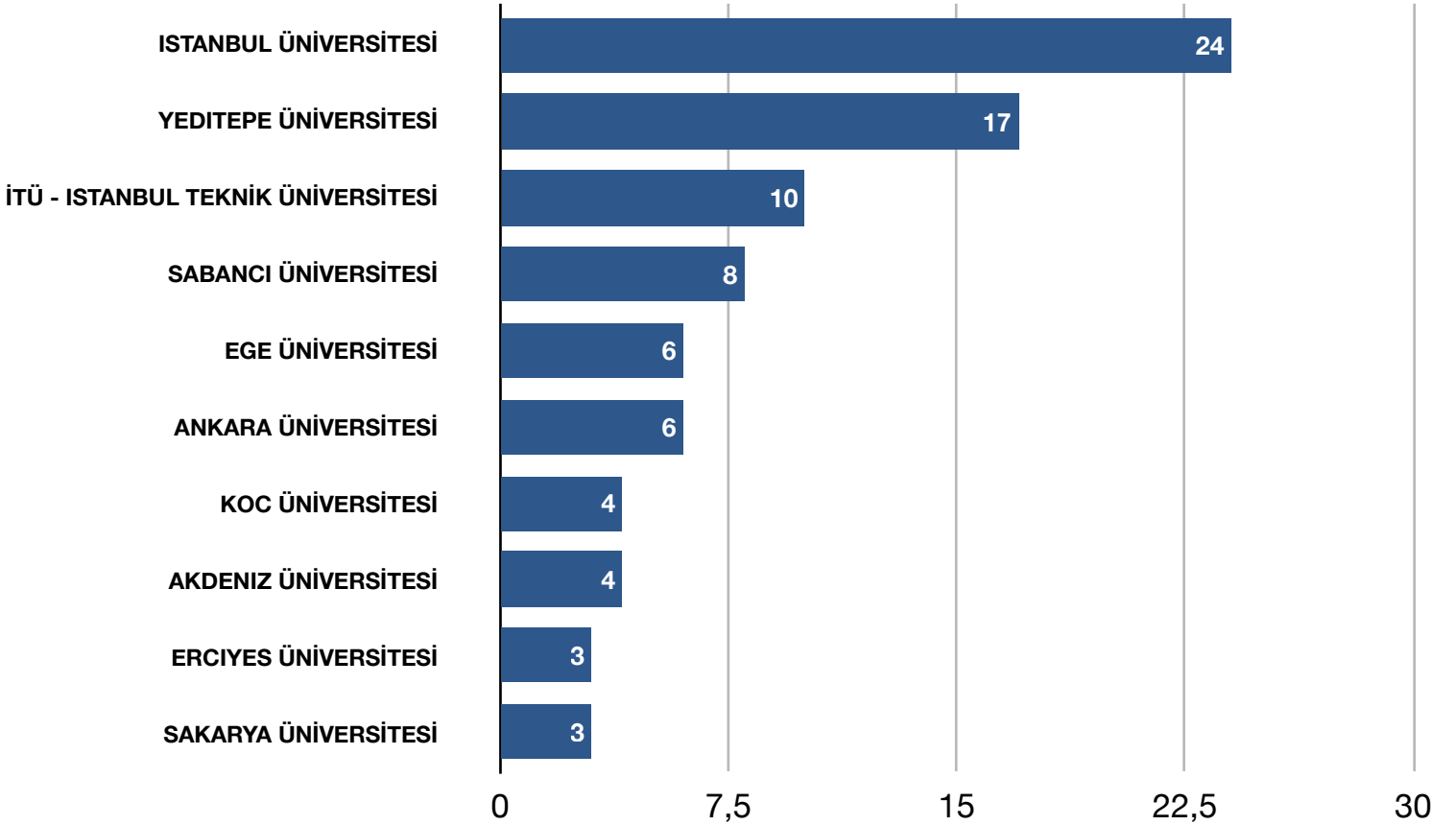




İSTATİSTİKLER

TOP 10 ÜNİVERSİTELER

*Mikro-organizmalar ve Genetik alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Üniversiteler** listelenmiştir.*

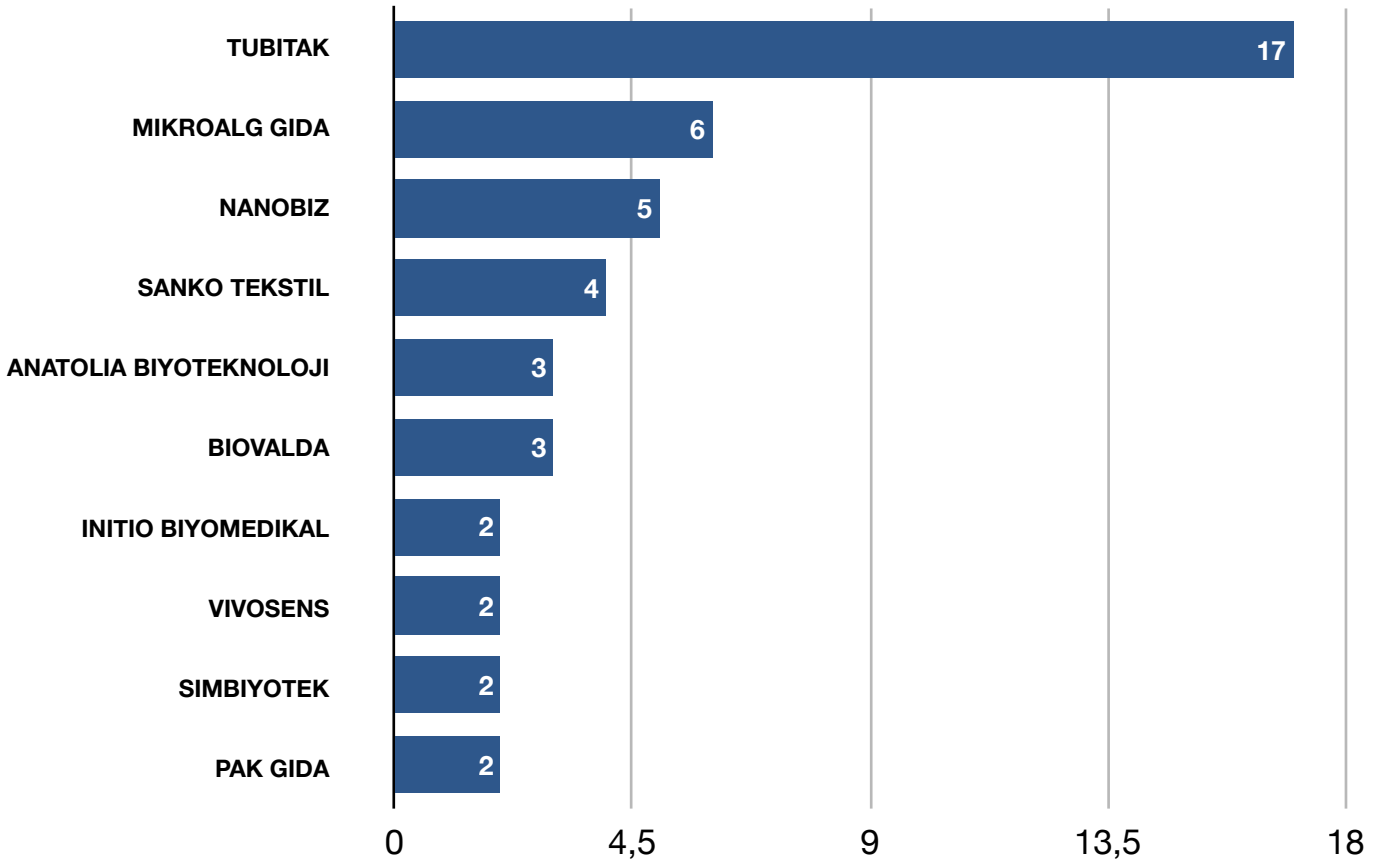




İSTATİSTİKLER

TOP 10 FİRMALAR/KURUMLAR

*Mikro-organizmalar ve Genetik alanında yayınlanan patentler analiz edilerek, en fazla patent başvurusu (yayınlanan) olan üniversiteler, firmalar, kurumlar (Kamu Kurumları, Enstitüler vs) ve bireysel patent sahipleri belirlenmiştir. Bu kategori içerisinde, **top 10 Firmalar/Kurumlar** listelenmiştir.*





İSTATİSTİKLER

PATENTLERİN YAŞAM DURUMU

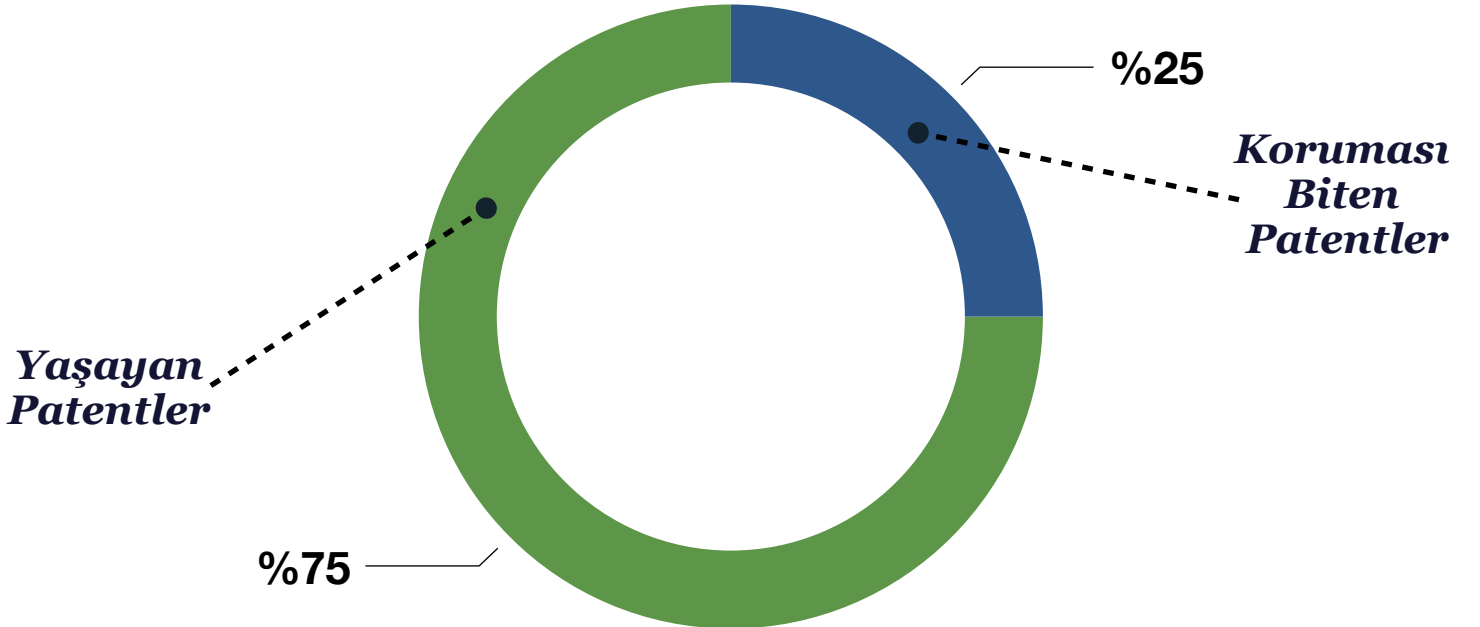
Mikro-organizmalar ve Genetik alanında yayınlanan patentlerin ne kadarının halen hukuki korumaya sahip olup olmadığı araştırılmıştır. Mikro-organizmalar ve Genetik alanındaki patentlerin %75'inin halen en az bir ülkede korumasının devam ettiği ve yaşadığı belirlenmiştir. Kalan %25'inin ise, başvurulduğu ülkeler nezdinde herhangi bir patent koruması kalmamıştır.

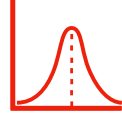


Koruması Biten Patentler



Yaşayan Patentler





EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Mikro-organizmalar ve Genetik alanında yayınlanan patentler, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Enzimleri, Nükleik Asitleri veya Mikroorganizmaları İçeren Ölçüm veya Test İşlemleri	2	7	6	2	6	11	16	17	28	28	
Mutasyon Veya Genetik Mühendisliği; DNA, RNA, Vektörler (Örn: Plazmidler, Plazmidlerin İzolasyonu, Hazırlanması veya Safaştırılması)	0	5	3	4	1	5	7	14	9	28	
Mikroorganizmaların veya Kompozisyonlarının Yayılması, Korunması Süreçleri; Mikroorganizma İçeren Bir Kompozisyon Hazırlama veya İzolasyon İşlemleri	1	1	1	2	2	8	9	16	20	21	
Enzimoloji veya Mikrobiyoloji için Ekipmanlar	1	2	1	5	1	4	7	16	11	20	
Özel Yöntemlerle Materyallerin İncelenmesi veya Analiz Edilmesi	1	5	4	4	4	12	20	20	26	19	
Farklılaşmamış İnsan, Hayvan Veya Bitki Hücreleri	2	0	5	1	0	9	4	7	8	17	
Sakkarit Radikalleri İçeren Bileşiklerin Hazırlanması	0	0	0	0	0	3	3	1	3	8	
Antineoplastik Ajanlar	0	2	2	2	0	2	3	1	2	6	



PARLAYANLAR

EN FAZLA ATIF ALAN PATENTLER

*Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar ve kişiler tarafından yapılan ve “Mikro-organizmalar ve Genetik” ile ilgili olan patent başvuruları içerisinde **en fazla ATIF (FORWARD CITATION)** alan 5 patent, bu kategori altında listelenmiştir.*

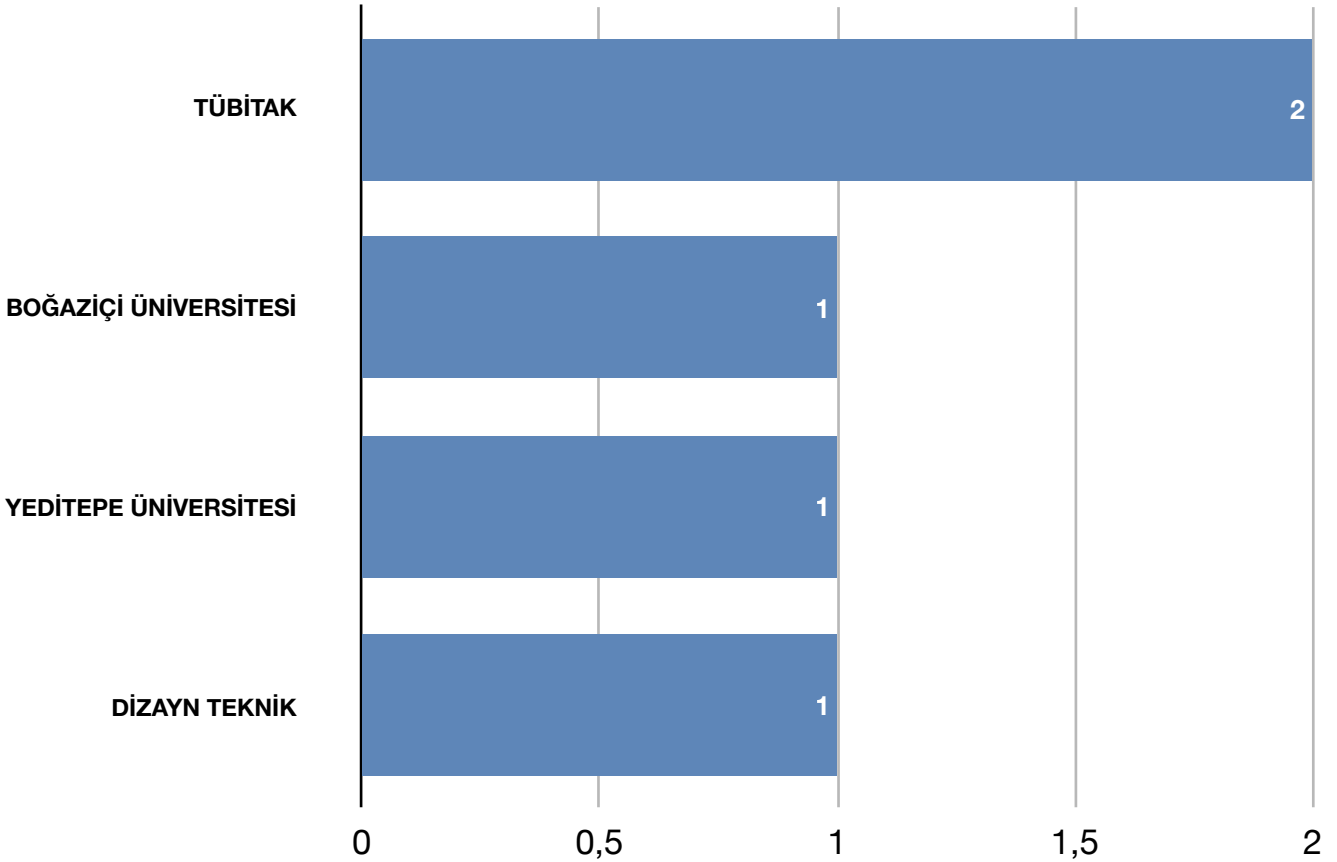
No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atıf (Forward Citation) Sayısı
1	US2014147337	KOÇ ÜNİVERSİTESİ	32
2	US2010167401	VASIF HASIRCI	29
3	WO09083819	SİMBİYOTEK	24
4	US2012171257	BÜLEND İNANÇ	22
5	US2014294913	AYŞE EDA AKSOY	19



GLOBAL YILDIZLAR

ABD, AVRUPA VE ASYA'DA TESCİL ALANLAR

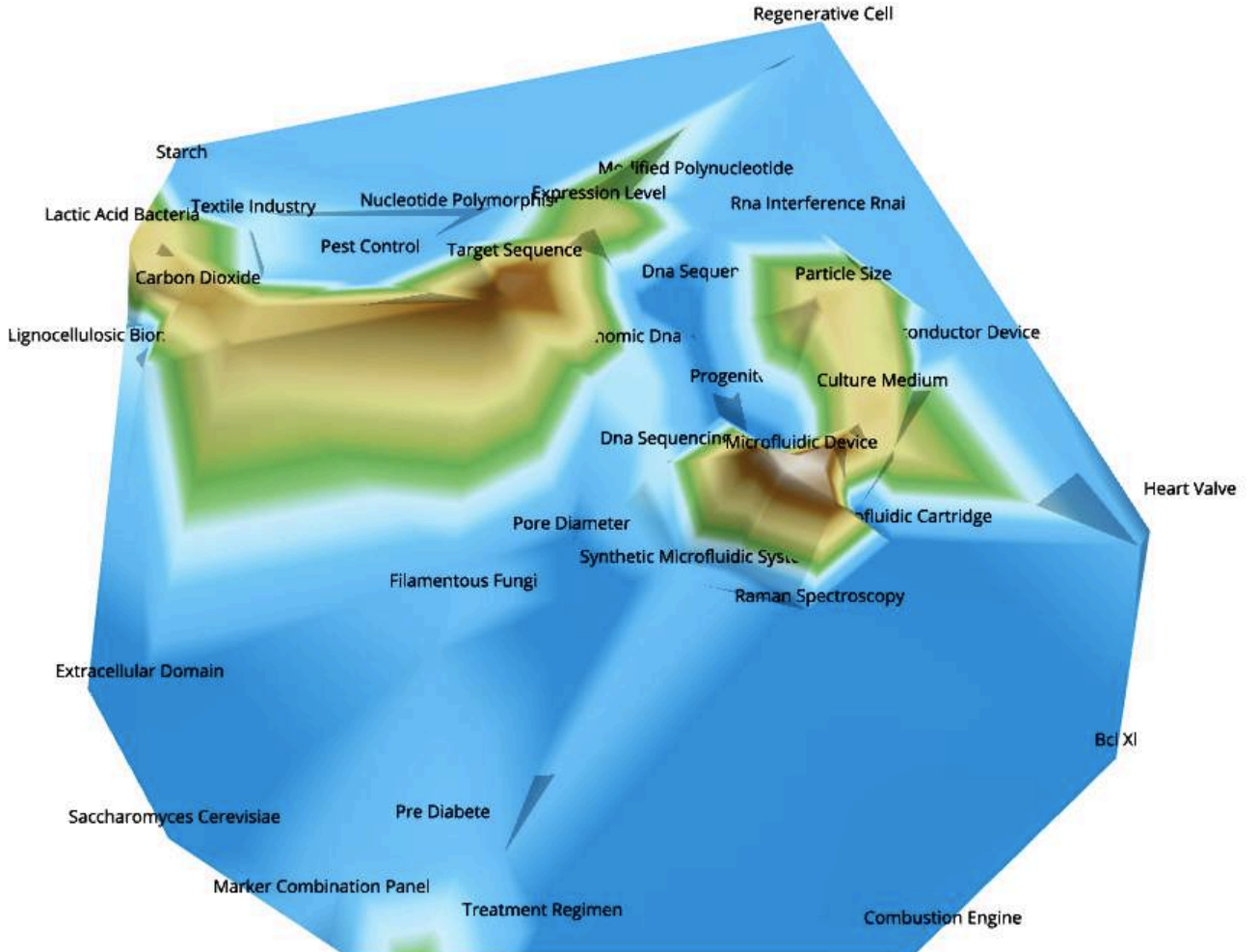
Mikro-organizmalar ve Genetik alanında yayınlanan patentler arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olan firmalar, kurumlar, üniversiteler ve bireysel patent sahipleri analiz edilmiştir ve ilk 4 belirlenmiştir.





TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “teknoloji segmentleri” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.

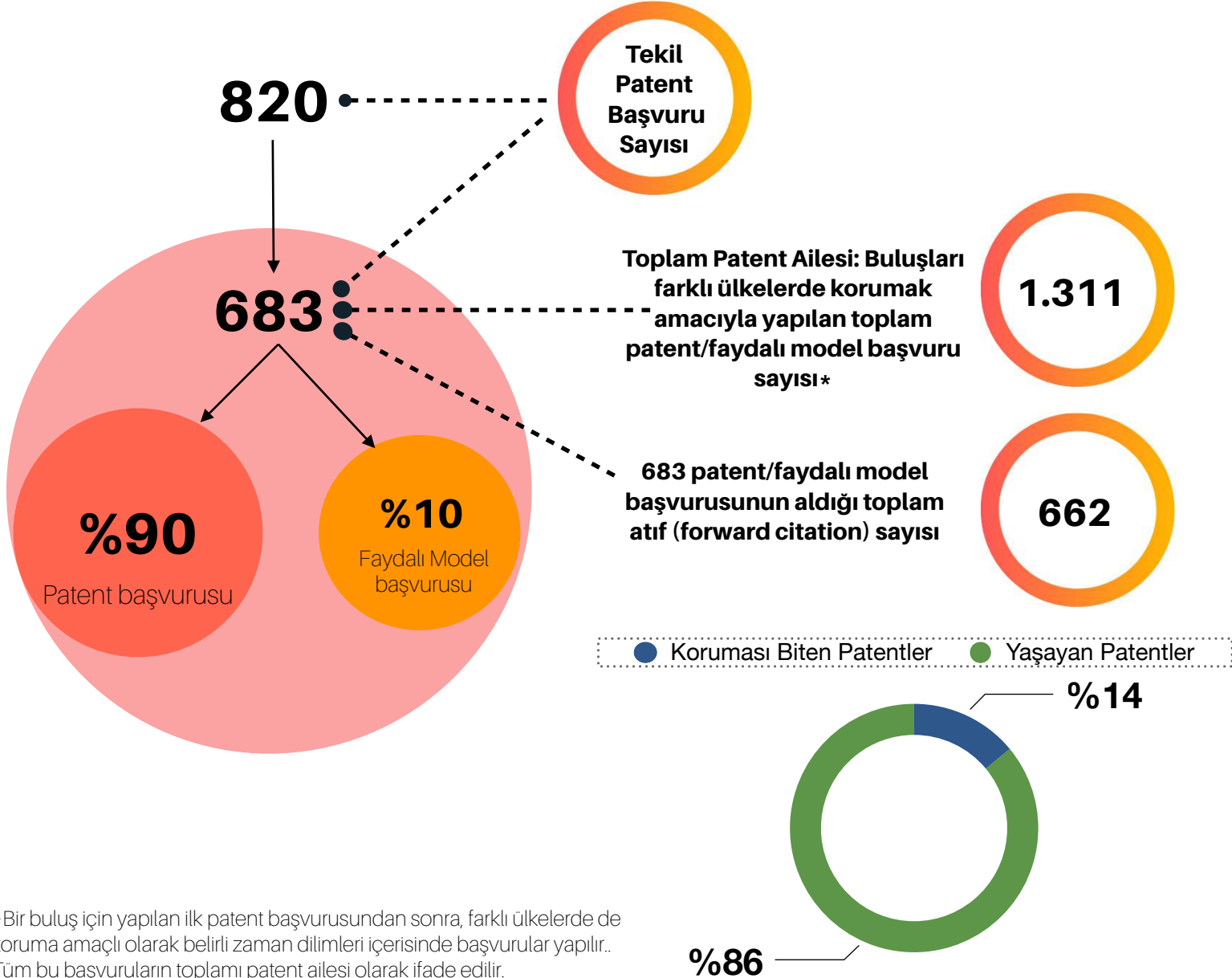


Patentpreneurs: En az 1 patent/faydalı model başvurusu veya tescil belgesine sahip olan startup firmalardır (maks. 10 yaşında).



İSTATİSTİKLER

Patentpreneurs veritabanında yer alan 369 patentli startup firmanın sahip olduğu 820 adet patent/faydalı model başvurusu/tescili arasından full-text dokümanlarına ulaşım sağlanan 683 adet patent/faydalı model analiz edilmiştir.



*Bir buluş için yapılan ilk patent başvurusundan sonra, farklı ülkelerde de koruma amaçlı olarak belirli zaman dilimleri içerisinde başvurular yapılır.. Tüm bu başvuruların toplamı patent ailesi olarak ifade edilir.

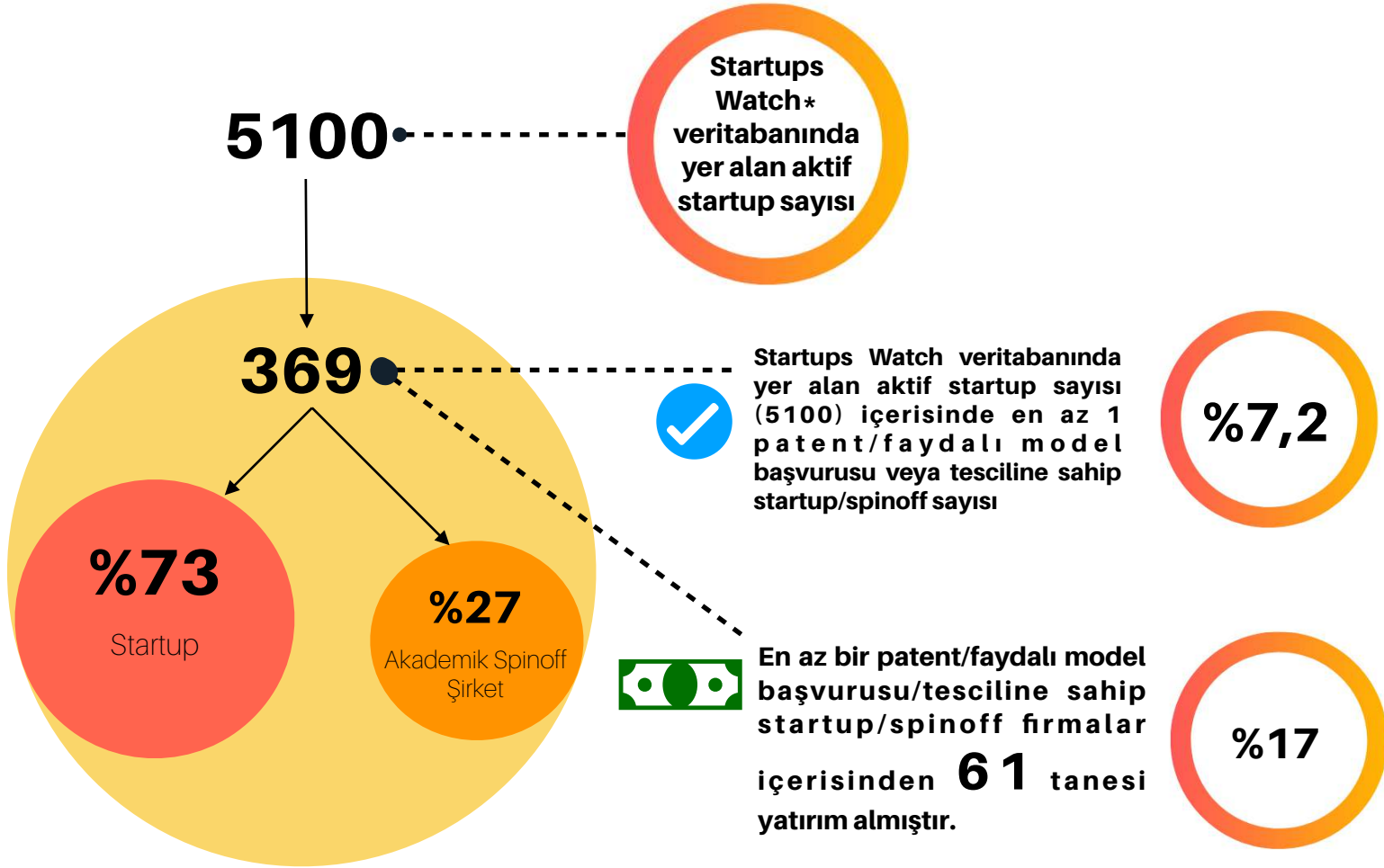
Patentpreneurs: En az 1 patent/faydalı model başvurusu veya tescil belgesine sahip olan startup firmalardır (maks. 10 yaşında).



İSTATİSTİKLER

PATENT SAHİBİ STARTUP'LAR

Patentpreneurs listesinde yer alan 369 adet patentli startup'ın kendi içerisindeki dağılımına baktığımızda, %27'sinin akademik spinoff şirket olduğunu görüyoruz.



*<https://startups.watch/>

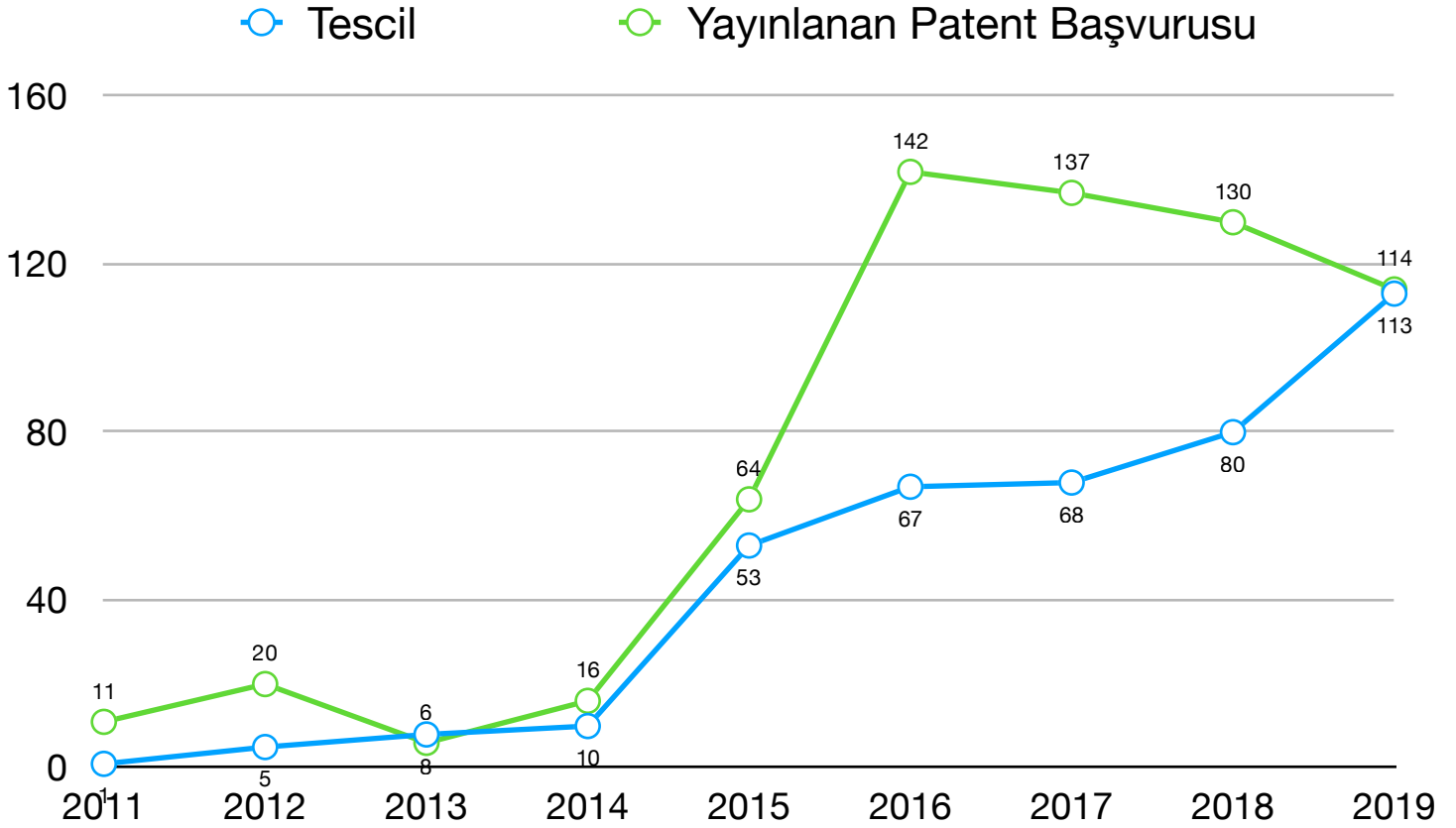
Patentpreneurs: En az 1 patent/faydalı model başvurusu veya tescil belgesine sahip olan startup firmalardır (maks. 10 yaşında).



İSTATİSTİKLER

YILLARA GÖRE PATENT BAŞVURU EĞİLİMİ

Patent sahibi startuplar tarafından yapılan patent başvurularında (yayınlanan) son 3 yıldır azalma eğilimi görülmektedir.



Patentpreneurs: En az 1 patent/faydalı model başvurusu veya tescil belgesine sahip olan startup firmalardır (maks. 10 yaşında).



İSTATİSTİKLER

EN FAZLA PATENT/FAYDALI MODEL BAŞVURUSUNA SAHİP STARTUPLAR

No	STARTUP/SPINOFF ADI	AKADEMİK SPINOFF	PATENT/FAYDALI MODEL SAYISI
1	Bama Teknoloji		32
2	CY Vision		13
3	Nanobiz		12
4	MET İleri Teknoloji		11
5	Bortek Bor Teknolojileri		10
6	Pergamon Biyomedikal		10
7	Innowayrg		9
8	Mobilimsel		9
9	Distrak		9
10	Sensobright		8
11	Aydia Elektronik		8
12	DVC Grup		8
13	Initio Biomedical		8
14	PARS Arge		7
15	BB Tarım		7



Akademik Spinoff şirket

Patentpreneurs: En az 1 patent/faydalı model başvurusu veya tescil belgesine sahip olan startup firmalardır (maks. 10 yaşında).

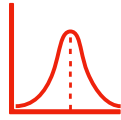


İSTATİSTİKLER

YATIRIM ALAN TOP 15 PATENT SAHİBİ STARTUPLAR

No	STARTUP/SPINOFF ADI	PATENT/FAYDALI MODEL SAYISI
1	CY Vision	13
2	Initio Biomedical	8
3	Spirohome (INOFAB SAĞLIK)	7
4	ICMS Interaktif Cloud (Clouplay)	6
5	RePG Enerji	5
6	Pubinno	4
7	Uptechlabs	4
8	Vispera	4
9	Magspin	4
10	Entekno	3
11	Onlock (Digit Bilişim)	3
12	Hayriya	3
13	Thread In Motion	3
14	RS Research	3
15	Dermis Pharma	3

Patentpreneurs: En az 1 patent/faydalı model başvurusu veya tescil belgesine sahip olan startup firmalardır (maks. 10 yaşında).



EĞİLİMLER

YILLARA GÖRE ALT-TEKNOLOJİ GRUPLARININ EĞİLİMİ

Patent sahibi start-uplar tarafından yapılan patent başvuruları, son 10 yıl için (2010-2019) IPC ve CPC sınıf kodlarına göre analiz edilmiş ve her bir alt teknoloji grubunun gösterdiği eğilim tespit edilmiştir.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Son 10 yıllık Eğilim
Dijital Veri İşleme	0	0	0	0	0	1	3	4	8	13	
Teşhis Amaçlı Ölçüm; Kişilerin Tanımlanması	0	0	0	0	2	3	12	10	12	13	
Cerrahi Aletler, Cihazlar veya Yöntemler	1	0	1	0	0	2	3	4	4	11	
Organik Aktif Bileşenler İçeren Tıbbi Preparatlar	0	0	0	0	1	2	3	5	7	9	
Enzimleri, Nükleik Asitleri veya Mikroorganizmaları İçeren Ölçüm veya Test İşlemleri	0	1	1	0	0	1	5	4	3	7	
Optik Sistemler; Optik Cihazlar	0	0	0	0	1	1	2	7	8	7	
Kan Damarlarına İmplant Edilebilen Filtreler; Protezler (örn: Stentler)	1	1	2	0	0	3	4	6	9	7	
Kemiklerin veya Eklemelerin Cerrahi Olmayan Tedavisinde Ortopedik Yöntemler veya Cihazlar	0	0	2	0	1	1	4	5	7	5	
Özel Yöntemlerle Materyallerin İncelenmesi veya Analiz Edilmesi	1	0	1	1	4	6	6	8	6	4	
Pasif Egzersiz Aleti; Titreşimli Aparat; Kayropratik Cihazlar	0	0	1	0	1	2	8	6	3	2	

Patentpreneurs: En az 1 patent/faydalı model başvurusu veya tescil belgesine sahip olan startup firmalardır (maks. 10 yaşında).



PARLAYANLAR

*Türkiye’de faaliyet gösteren patent sahibi startup firmalar tarafından yapılan patent/faydalı model başvuruları içerisinde en fazla ATIF (FORWARD CITATION) alan **15 patent** bu kategori altında listelenmiştir.*

No	Patent Numarası	Patent Sahibi	Atf (Forward Citation) Sayısı
1	US2017299869	CY VISION	91
2	US2012330198	INTERACT TECHNOLOGIES	44
3	US2015190293	MATIA ROBOTICS	41
4	US2016209656	CY VISION	35
5	US2011248374	MIKROSENS ELEKTRONİK	23
6	US2017186327	HYPERION TECHNOLOGIES	20
7	US2015109607	SENSOBRIGHT	14
8	US2012190532	INNOVCOAT NANOCOATINGS	14
9	US2014326521	MATIA ROBOTICS	13
10	US2016106982	STOPARKINSON	13
11	US2012148448	MIKROBIYOSISTEMLER	10
12	US2012091715	STRATEJİK GİRİŞİMLER	10
13	US2012297622	STRATEJİK GİRİŞİMLER	10
14	US2013030207	NANOTEGO	9
15	US2016330137	SKY ATLAS	9

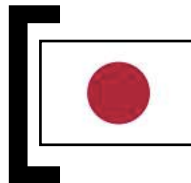
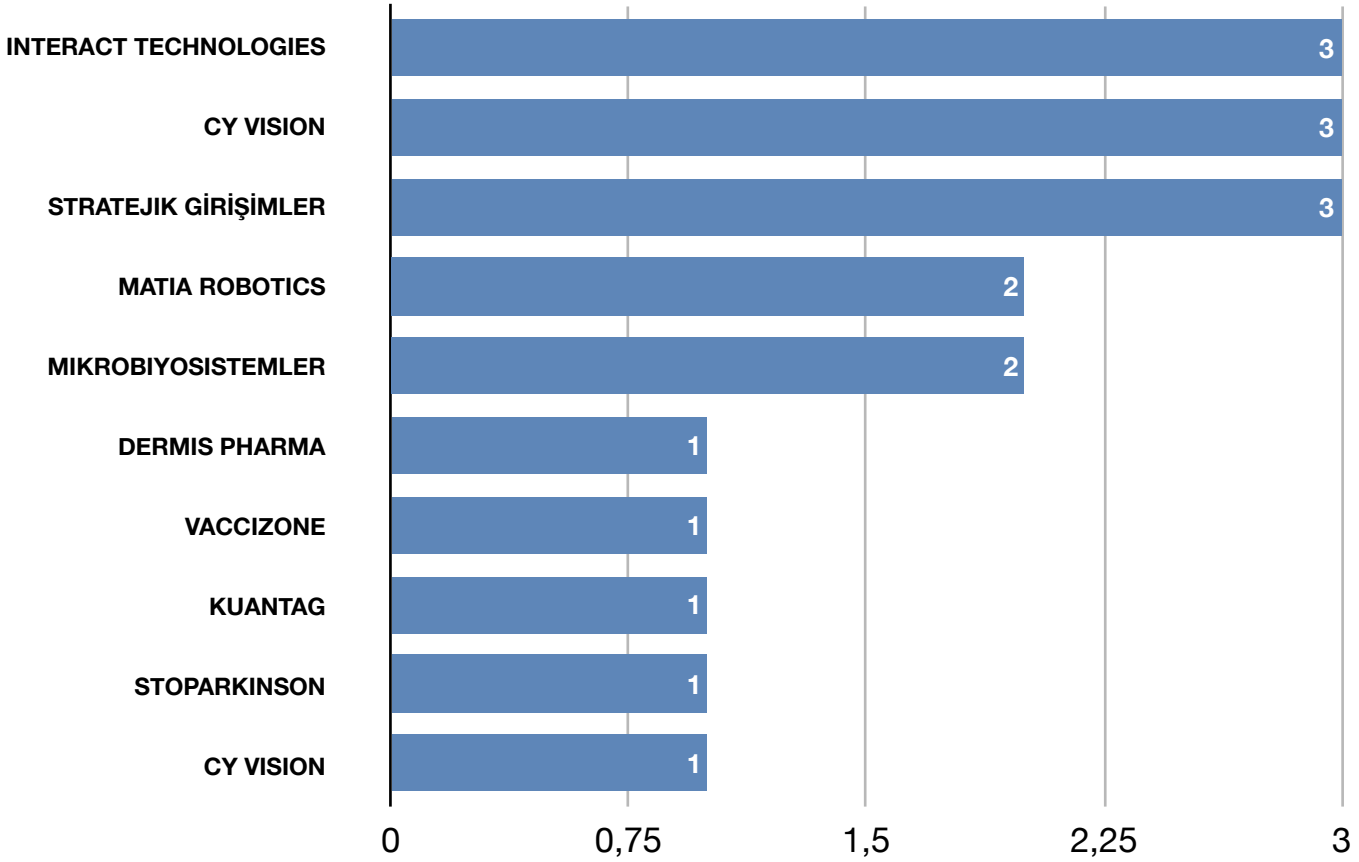
Patentpreneurs: En az 1 patent/faydalı model başvurusu veya tescil belgesine sahip olan startup firmalardır (maks. 10 yaşında).



GLOBAL YILDIZLAR

DÜNYAYA AÇILANLAR

Patentli Startup'ların (Patentpreneurs) yayınlanan patentleri arasında, ABD (US), Avrupa (EP) ve Asya'da (Japonya-Çin-G. Kore'den biri) tescil edilmiş en az 1 patenti olanlar analiz edilmiştir ve ilk 10 belirlenmiştir.

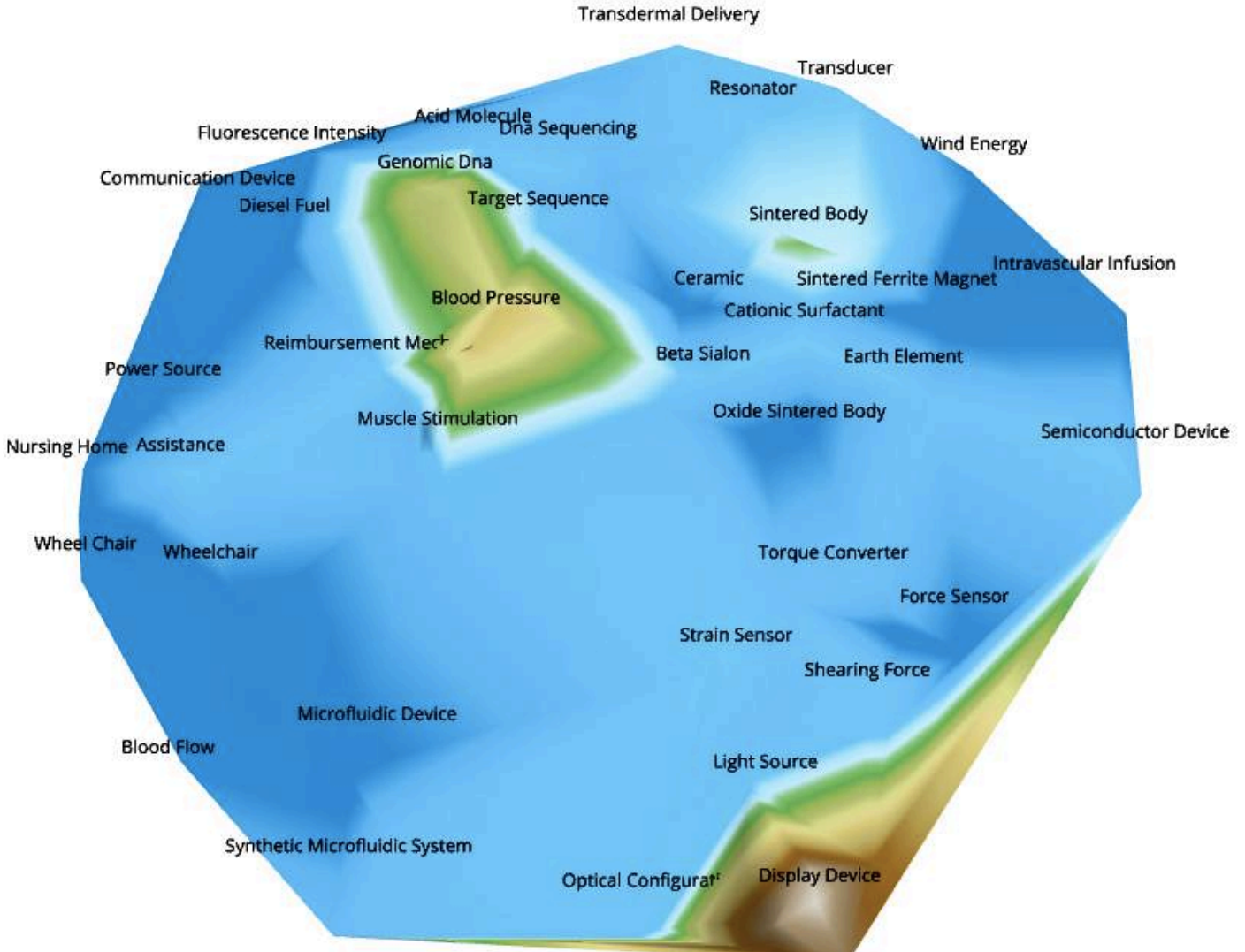


Patentpreneurs: En az 1 patent/faydalı model başvurusu veya tescil belgesine sahip olan startup firmalardır (maks. 10 yaşında).



TEKNOLOJİ REKABET HARİTASI

Türkiye’de faaliyet gösteren yerli firmalar, kurumlar, üniversiteler ve kişiler tarafından yapılan patent başvurularının “**teknoloji segmentleri**” bir harita üzerinde gösterilmiştir. Literatürde, “Patent landscape analysis” olarak geçen bu gösterim bize şu bilgiyi vermektedir: haritanın kahverengi bölümlerinde (yoğun dağlık alanlar) yer alan teknoloji segmentlerinde patent başvurularının yoğunlukla yapıldığını ve rekabetin yoğun olduğunu, mavi renkte olan bölümlerde (açık denizler) yer alan teknoloji segmentlerinde ise patent başvurularının daha az olduğunu ve rekabet yoğunluğunun da nispeten daha az olduğunu belirtmektedir.



Patentpreneurs: En az 1 patent/faydalı model başvurusu veya tescil belgesine sahip olan startup firmalardır (maks. 10 yaşında).

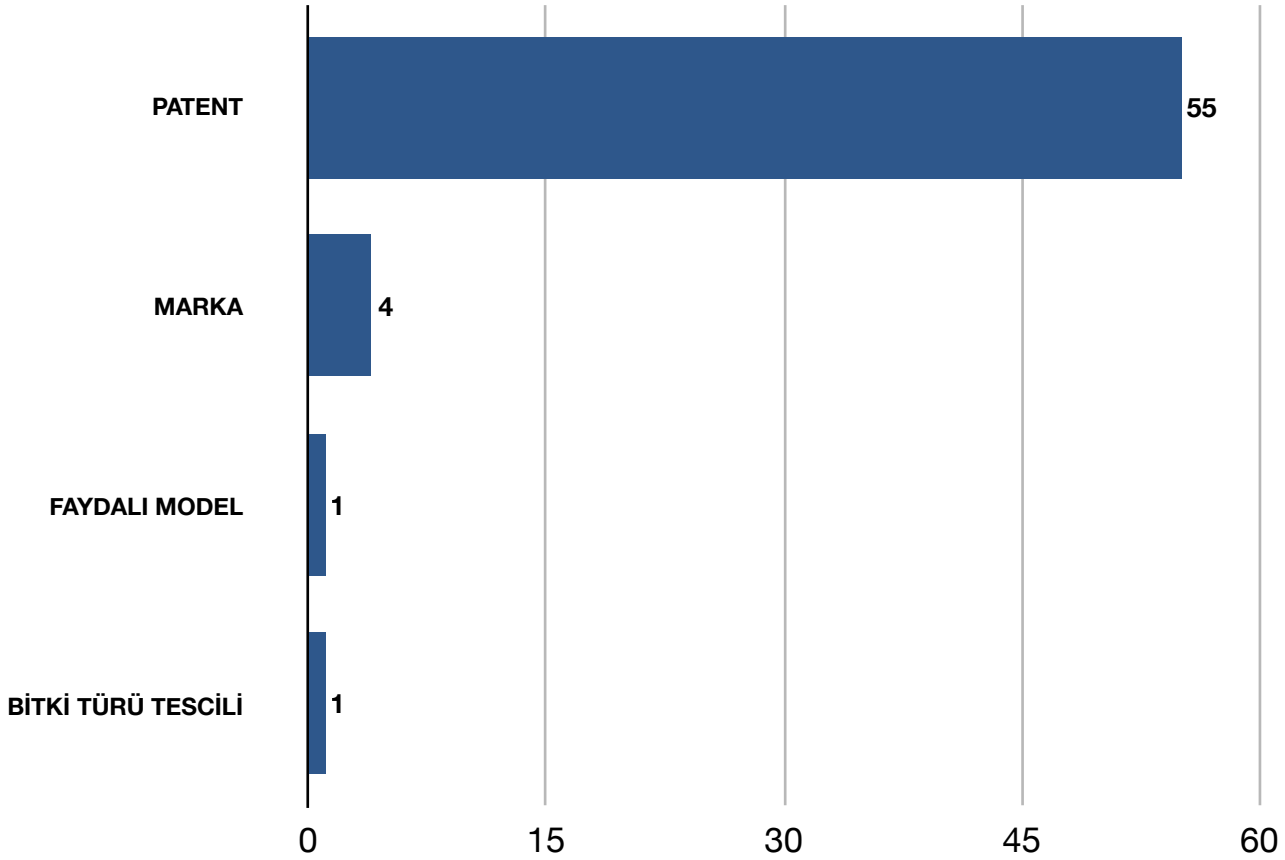
STARTUP'LAR İLE ÇALIŞAN TOP 20 PATENT VEKİL FİRMASI

Portföyünde en az 1 patent/faydalı model başvurusu veya tescili bulunan girişimciler ile çalışan top 20 patent vekil firma listesi aşağıdaki gibi şekilleniyor. Girişimci dostu patent vekil şirketlerini tebrik ediyoruz.

No	VEKİL	YAYINLANAN PATENT
1	YALÇINER PATENT	67
2	DESTEK PATENT	63
3	MEZON PATENT	61
4	ANKARA PATENT	36
5	ADRES PATENT	31
6	ERDEM KAYA	30
7	ALFA STAN ADVOKA	28
8	PARAGON	27
9	FİRDEVS PATENT	27
10	TRI TECH PATENT	22
11	SADE PATENT	20
12	GRUP OFİS	17
13	ÖRNEK PATENT	14
14	MERİT PATENT	14
15	PATENT ÇARE	13
16	İSTANBUL PATENT	11
17	ACAR PATENT	11
18	SAYDAM PATENT	10
19	ÇANKAYA PATENT	10
20	İSTEK PATENT	8

**Tekil patent/faydalı model başvuru sayıları esas alınmıştır.*

Ülkemizde teknoloji transfer ofislerinin kurulmasıyla birlikte patent ticarileştirme konusundaki beklentiler daha da arttı. Bu çalışmada, teknoloji transfer ofislerinden anket yöntemiyle lisanslama/devir bilgileri talep edilmiştir ve **60 adet lisanslama/devir bilgisi** elde edilmiştir. Toplanan lisanslama/devir bilgilerinin sınai mülkiyet türüne göre dağılımı aşağıdaki grafikte verilmiştir.



Bu çalışmada yer alan rakamlar, 2015-31.12.2019 tarihleri arasında kapsamaktadır.

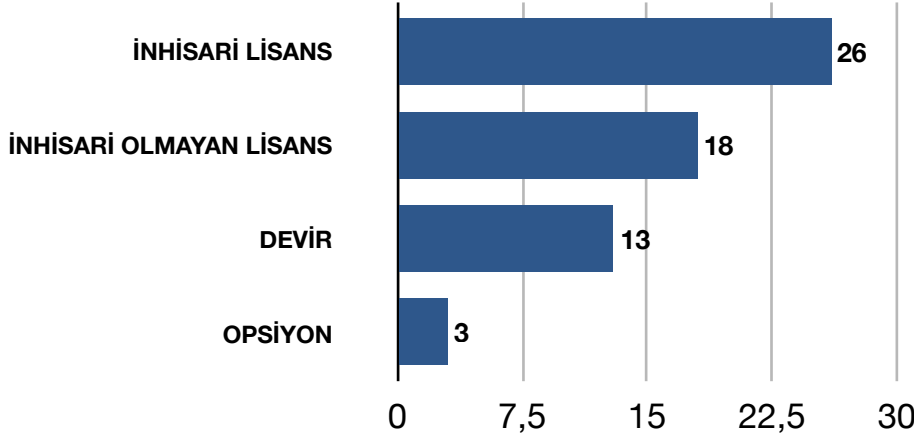
Toplam 60 adet lisanslama/devir performansının Üniversiteler arasındaki dağılımı aşağıdaki gibi olmaktadır.

Üniversite Adı	Lisanslama/ Devir	Lisanslama	Devir	Türü
ODTÜ	20	16	4	20 patent
Gaziantep Üniversitesi	7	6	1	7 patent
Uludağ Üniversitesi	4	4	0	4 patent
Düzce Üniversitesi	4	4	0	4 Marka
Ege Üniversitesi	4	4	0	4 patent
Anadolu Üniversitesi	3	0	3	3 patent
Erciyes Üniversitesi	3	2	1	2 patent, 1 faydalı model
Sabancı Üniversitesi	3	3	0	3 patent
Akdeniz Üniversitesi	2	2	0	1 patent, 1 bitki türü tescili
Okan Üniversitesi	2	2	0	2 patent
İstanbul Teknik Üniversitesi	2	1	1	2 patent
Yaşar Üniversitesi	2	2	0	2 patent
Bilkent Üniversitesi	1	1	0	1 patent
Eskişehir Teknik Üniversitesi	1	0	1	1 patent
Özyeğin Üniversitesi	1	0	1	1 patent
YTÜ	1	1	0	1 patent

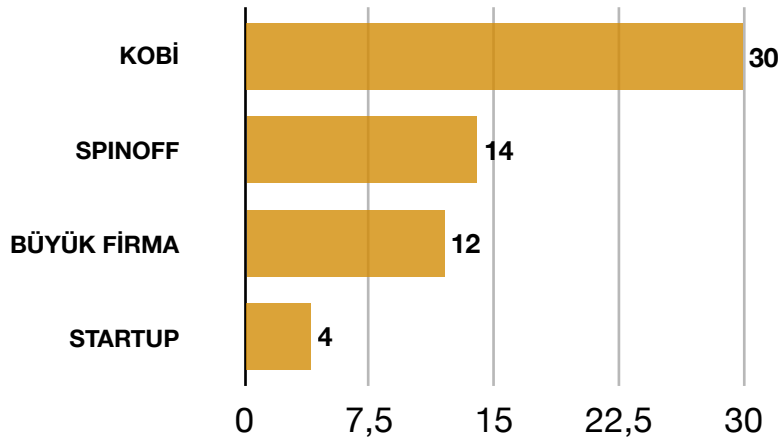
Toplam 60 adet lisanslama/devir performansının;

“Sözleşme türü” ve “lisanslama/devir işleminin yapıldığı firma türüne” dağılımı aşağıdaki gibi ortaya çıkmaktadır.

“Sözleşme türü”



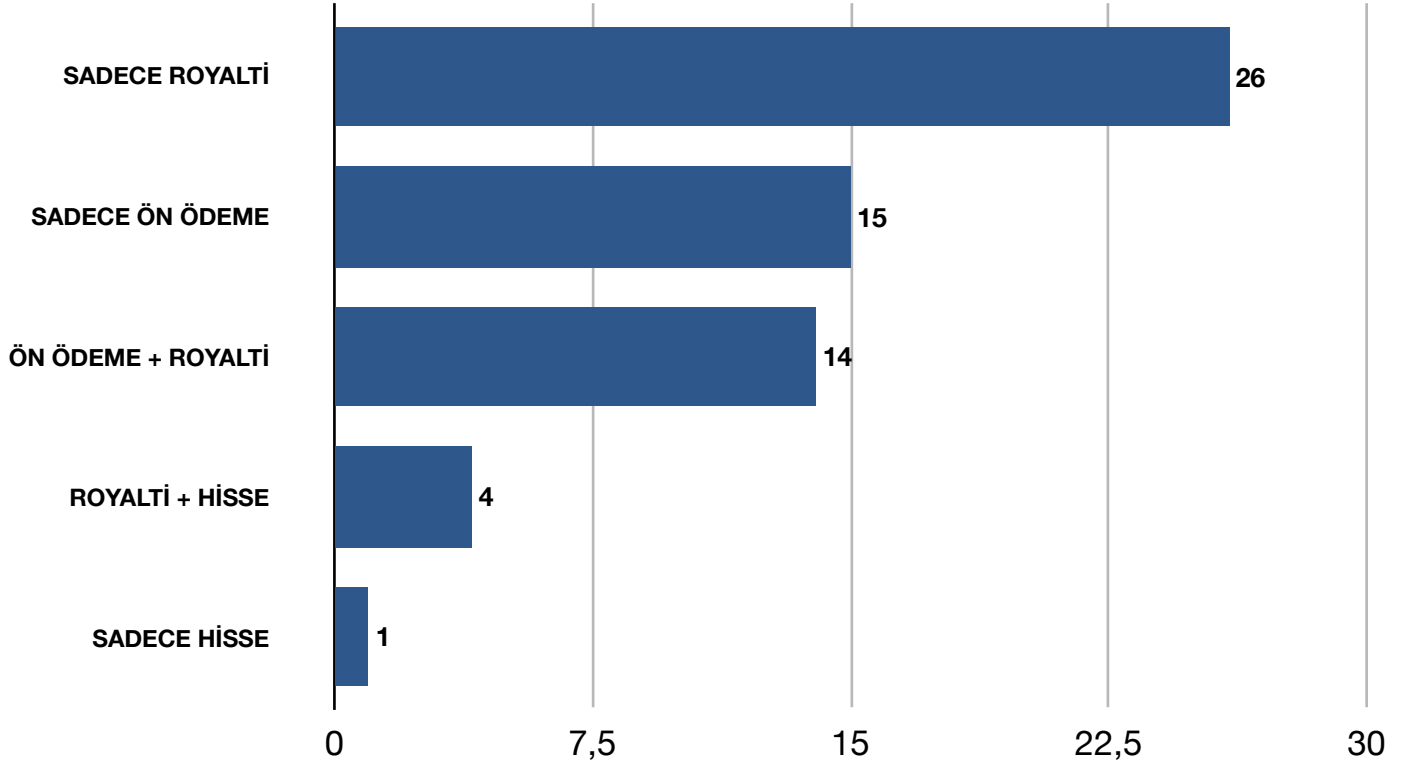
“lisanslama/devir işleminin yapıldığı firma türü”



Spinoff: (Patent/faydalı modelde buluşçu olarak yer alan araştırmacı/öğrencinin söz konusu patent/faydalı modeli ticarileştirmek için kurduğu şirket)

*Toplam 60 adet lisanslama/devir performansının;
Ödeme yöntemi türüne göre dağılımı aşağıdaki gibi ortaya
çıkılmaktadır.*

“Lisans/devir Sözleşmesi Ödeme Yöntemi”



Türkiye’de Patent Hukuku Alanında Önemli Gelişmeler ve Öngörüler - 2020

Çeşitli fikri mülkiyet haklarının düzenlenmesine ilişkin farklı KHK’ları bir araya getiren Sınaî Mülkiyet Kanunu’nun (“SMK”) yürürlüğe girmesinin üzerinden üç yıl geçti. Kanunun dördüncü kitabı, Türk patent sistemine ilişkin, ulusal hukuk ile Avrupa Patent Konvansiyonu’nu uyumlu hale getirmekte ve göreceli olarak yeni hükümler içermektedir. Yeni Kanunun ilk etkileri kullanım beyanı ve zorunlu lisans konularını patent hukuku açısından en çok tartışılan konular haline getirmesiyle görülmeye başlanmıştır.

Yeni Kanunun orta vadeli ve uzun vadeli etkileri henüz görülmemişken, sınaî mülkiyet hukuku uygulamacıları, en tartışmalı noktanın, Kanunun uygulanması hususunda olduğuna hemfikirler. Türkiye’de 6’sı İstanbul, 5’i Ankara ve biri İzmir’de olmak üzere toplam 12 adet, sadece fikri ve sınaî haklar alanında uzmanlaşmış mahkeme bulunmaktadır. Yakın zamanda hâkim atamalarında yapılan değişiklikler sonucu, mahkemelerin neredeyse tamamı, sınaî mülkiyet alanında sınırlı tecrübesi olan hâkimler tarafından idare edilmektedir. Hâkimler teknik altyapıya sahip olmadığından, kararlar ağırlıklı mahkeme tarafından atanan bilirkişilerin görüşlerine dayanmaktadır. Diğer taraftan, Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nda düzenlenen iki aşamalı temyiz süreci sayesinde mahkemelerin iş yükünün azalması ve karar kalitesinin artması beklenmektedir. 2019 yılında, Bolar istisnasının sınırları, delil tespiti ve ihtiyati tedbir talepleri hakkındaki kararlar ile Avrupa Patent Ofisi nezdindeki itiraz veya temyiz süreçlerinin, ulusal mahkemeler nezdindeki tecavüz ve hükümsüzlük davalarına etkisi, sınaî mülkiyet mahkemeleri nezdinde en aktif ve en çok tartışılan konular olmuştur.

Bu belgede, Türkiye’deki patent davalarının kilit yönleri ile SMK’nın en önemli ve uygulamada en fazla zorluk yaratan konuları ana hatlarıyla ele alınmaktadır.

Görünen o ki mahkeme kararları, Kanun kapsamındaki muğlâk ve tartışmalı alanlara ilişkin bir takım hususları uygulamada aydınlatacaktır.

Bu belgede aşağıdaki konu başlıkları ele alınmıştır:

- Kullanım Beyanı ve Zorunlu Lisans
- Yurtdışından İlaç Temini ve Patent Hakları
- Sınaî Mülkiyet Hukukunda Gıyapta İhtiyati Tedbir Kararı
- Delil Tespiti, Bolar İstisnası Kapsamında Değildir
- Ulusal Davalara Avrupa Patent Ofisi Etkisi
- İlaç Sektöründeki İkinci Tazminat Kararı

Türkiye’de Patent Hukuku Alanında Önemli Gelişmeler ve Öngörüler - 2020

Kullanım Beyanı ve Zorunlu Lisans

6769 sayılı yeni SMK ile birlikte; 551 sayılı Patentlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin patentler bakımından getirdiği “kullanma zorunluluğu” ve “kullanımın ispatına” ilişkin hükümleri mülga edilmiştir. Şimdiki haliyle Kanun, Zorunlu Lisans hükmü kapsamında patentler için getirilen kullanım gerekliliklerine odaklanmaktadır.

Buna göre; patent sahibinin patentin verilmesi kararının Resmi Bülten’de (“Bülten”) yayımlanmasından itibaren üç yıl veya patent başvurusu tarihinden itibaren dört yıl içinde, hangisi daha geç sona eriyorsa, patentli buluşu kullanması zorunludur. SMK’nın Uygulamasına Dair Yönetmelik madde 117/(8) uyarınca Kanunda belirtilen süre içinde hakkında kullanıldığına ilişkin beyan sunulmayan patentler Bültende yayımlanır. Bülten bir tür duyuru yayını olup, bir patentin ne zaman kullanılmadığını gösterir. Üçüncü taraflar buna göre ilgili patent üzerinde lisans isteminde bulunabilirler.

Fiili ‘kullanım’ değerlendirilirken, pazar şartları ve ruhsatlandırma, standartlara uygunluk, değişik alanlarda yeni uygulamaların yapılmasına ihtiyaç duyma gibi patent sahibinin kontrolü dışında bulunan koşullar göz önünde bulundurulur. Öngörülen sürelerin sonunda, ilgili herhangi bir taraf patentli buluşun kullanılmadığı veya patentli buluşun kullanılmasına yönelik ciddi ve gerçek girişimlerde bulunmadığı veya mevcut kullanımın ulusal pazar ihtiyacını karşılayacak düzeyde olmadığı gerekçesiyle zorunlu lisans verilmesini talep edebilir. Bir patentin kullanımına herhangi bir makul sebep olmaksızın üç yıldan uzun süreyle ara verildiğinde de aynı durum geçerlidir.

Patent sahiplerinden TÜRKPATENT nezdinde patente ilişkin bir kullanım beyanında bulunmaları istenmektedir. Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmelik uyarınca bir patentin kullanımına ilişkin beyan kullanımın gerçekleştirilmesi için öngörülen aynı yasal sürelerle tabi olarak TÜRKPATENT’e ibraz edilmelidir. Bu süre zarfında kullanımlarına ilişkin bildirimde bulunulmayan patentler Bülten’de yayımlanır. Ancak patentin yayımlanması doğrudan herhangi bir olumsuz sonuç veya yarar doğurmaz. Bir patent kullanılmayan patentler listesinde yer almasa bile üçüncü bir taraf yine de patentin kullanılmadığı veya patentli buluşun kullanılmasına yönelik ciddi ve gerçek tedbirlerin alınmadığı veya mevcut kullanımın ulusal pazar ihtiyacını karşılayacak düzeyde olmadığı gerekçesiyle zorunlu lisans verilmesini talep edebilir. Patent listede yer alması tek başına zorunlu lisansın verileceği anlamına gelmez.

Zorunlu lisans verilmesi talep edilirken izlenmesi gereken bir mahkeme süreci mevcuttur ve TÜRKPATENT nezdinde sunulacak olan patent kullanım beyanı yalnızca patentin kullanıldığının bir göstergesi olabilir. Söz konusu beyanda bulunulmamış olması mahkeme sürecini etkilemeyecektir zira kullanım yargılama sürecinde de kanıtlanabilir.

Türkiye’de Patent Hukuku Alanında Önemli Gelişmeler ve Öngörüler - 2020

Yurtdışından İlaç Temini ve Patent Hakları

İlaçların yurtdışından ilaç temini programı yoluyla tedarik edilmesi, ilaçlar için öngörülen istisnai ithalat rejimlerinden biridir. Bir ilacın Türkiye’de ruhsatlandırılmamış olduğu ancak hastaların bu ilaca ihtiyaç duyduğu durumlarda, ilacın bu özel yöntem ile tedarik edilmesi mümkün olmaktadır. Yurtdışından ilaç temini kapsamında ilaçların ithal edilmesi hususunda yetkili olan kurumlar Türk Eczacıları Birliği ve Sosyal Güvenlik Kurumu bünyesinde kurulan Ibn-i Sina Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezi Deposudur.

Ürünün yurtdışından ilaç temini programı için onaylanması halinde, ürünler Sağlık Bakanlığı’nın Yurt Dışı Etkin Madde Listesine eklenmekte ve TEB ile SGK tarafından yurtdışından ilaç temini esasına dayanarak ithal edilmektedir.

Bu istisnai tedarik yöntemi Türkiye’de patent haklarının korunması ve kullanılması hususunda bir takım sorunlara neden olmaktadır. Kendisi de yurtdışından ilaç temini programı aracılığıyla patentli ürününü tedarik eden patent sahibi, rakip ürünün varlığının, yabancı ilaç listesine dâhil edilmesi ile farkına varmaktadır. Bazı durumlarda, söz konusu patent bir bileşik patenti olduğundan yurtdışından ilaç temini programı doğrultusunda listeye yeni eklenen ürünün patente tecavüz etmesi kaçınılmazdır.

Bu durumlarda patent ihlali bulunduğu konusu şüphesizdir ve bileşke patenti sahibi bu nedenle yasal haklarını kullanmak ister. Ancak, patent sahibinin haberdar olduğu tek muhatap, ihlale yol açan ürünlerin ithalatçısı olarak TEB veya SGK Depolarıdır. Yargıtay’ın bu husustaki bir kararında, müteceviz ürünün yurtdışından ilaç temini yoluyla tedarik edilmesi halinde, müteceviz ürünlerin ithalatçısı olan TEB’in, patent tecavüzü davasının potansiyel taraflarından biri olabileceği belirtilmektedir.

Ancak, TEB veya SGK depoları, patentli ürünü, yurtdışından ilaç temini aracılığıyla tedarik eden patent sahibinin de iş ortaklarıdır. Dolayısıyla da patent sahibi, müteceviz ürünü, TEB veya SGK depolarına sunan firmaya karşı, şayet bu firma tespit edilebiliyorsa, dava açmayı tercih etmektedir. Bu bilgiler TEB ve SGK depolarında mevcut olsa da, TEB veya SGK depoları müteceviz ürünleri tedarik ettikleri şirket hakkında bilgi vermeye karşı şiddetle direnmektedir.

Patent sahiplerinin yurtdışından temin edilen ürünler ile ilgili karşılaştığı bir diğer sorun, patentli ürünün yetersiz kullanıldığı iddiasına dayanan zorunlu lisans tehdididir.

Türkiye’de Patent Hukuku Alanında Önemli Gelişmeler ve Öngörüler - 2020

Sınai Mülkiyet Hukukunda Gıyapta İhtiyati Tedbir Kararı

Hukuki olarak mümkün olmasına rağmen, gıyapta tedbir kararı verilmesi Türk Patent Hukuku uygulamasında oldukça nadir görülmektedir. Türk mahkemeleri neredeyse her zaman gıyapta tedbir taleplerini reddetmekte, tecavüz iddialarını ancak iki tarafı da dinledikten sonra değerlendirmeyi tercih etmektedir. Ancak 2019’daki bir davada mahkeme, meselenin doğası gereği aciliyetini de göz önüne alarak, şaşırtıcı bir şekilde gıyapta tedbir kararı verilmesine ilişkin talebi kabul etmiştir.

Söz konusu uyuşmazlıkta aleyhine gıyapta tedbir talebinde bulunulan Arjantinli firmanın Türkiye’ye mütecaviz ilaçların tedarikini ve ithalatını yaptığından kuvvetle şüphe duyuluyordu. Bu suretle Patente tecavüz ettiği düşünülen firmanın Türkiye’de iştiraki bulunmamaktaydı. Arjantinli şirkete dava dilekçesinin tebliği için yaklaşık olarak 2-3 ay süren uluslararası tebligat prosedürünün işletilmesi zorunlu olduğundan mahkeme patent tecavüzü değerlendirmesini gıyapta yapmaya ikna oldu ve tecavüzün teknik yönden değerlendirilmesi amacıyla, dosyayı bilirkişi heyetine tevdi etti.

Bir tedbir kararının gıyapta verilmesi halinde, SMK uyarınca, karar karşı tarafa tebliğ edilecek ve kendisine kararı Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf etme hakkı verilecektir. İstinafa başvuru yolu kararın icrasını engellemektedir.

Delil Tespiti, Bolar İstisnası Kapsamında Değildir

Esasa ilişkin tecavüz davası ve delil tespiti talepleri, usul kanunu kapsamında ayrı ayrı düzenlenmiştir. Delil tespiti, esasa ilişkin herhangi bir dava açılmadan önce gerçekleştirilen bir ön aşama olup, yalnızca devam eden veya gelecekte açılacak davalar ile bağlantılı olabilecek delillere erişilmesi amacıyla hizmet etmektedir.

Bu noktada Türk medeni hukuk sisteminde, ABD ve İngiltere sistemlerinden farklı olarak, tam ve açık bir ifşa prosedürü olmadığını belirtmekte fayda bulunmaktadır. Başka bir deyişle, taraflar hangi belgeleri mahkemeye sunacakları veya sunmayacakları konusunda takdiren karar verebilecek olup, tüm bilgileri ifşa etme yükümlülükleri bulunmamaktadır. Bu nedenle, mahkeme aracılığıyla, üçüncü kişilerin elindeki delillerin tespit edilmesi çok önemlidir. Türk Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 400. maddesi, delillerin tespitini isteyen tarafın delillerin tespitine yönelik hukuki yararı bulunması gerektiğini düzenlemekte ve delillerin kaybolması ya da hemen tespit yapılmadığı takdirde daha sonra o delile dayanılmasının son derece zor olacak olması halinde, hukuki yarar bulunduğunu düzenlemektedir.

Türkiye’de Patent Hukuku Alanında Önemli Gelişmeler ve Öngörüler - 2020

Keşif ve delillerin tespiti, mahkeme tarafından denetlenir ve yürütülür. Özellikle ilaç patentlerinden doğan hakların kullanılmasında, SMK madde 85/(3)/c’de düzenlenen ve uluslar arası literatürde bolar istisnası olarak tanımlanan istisna gerekçe gösterilerek, haklarını kullanmaktan mahrum bırakılan patent sahibi, delil tespiti aracını en azından yasada öngörülen amaçla kullanabilmelidir. Ancak mahkemelerin mevcut yaklaşımına göre, bolar istisnası, jenerik ürün piyasaya sürülene kadar devam etmekte ve bu süre içinde patent sahibi herhangi bir dava açamamaktadır. Bununla birlikte, delillerin tespiti, esasa ilişkin bir dava olmadığı için, bolar istisnası kapsamında değerlendirilmemekle, patent sahibinin tecavüze ilişkin delillere önceden erişmesine yardımcı olmaktadır. Mahkemeler, Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 403. maddesi uyarınca öngörülen şartların yerine getirilmesi halinde patent sahibinin talebi üzerine gıyapta delil tespitini de kabul edebilirler. Delil tespiti esasa ilişkin bir dava olmadığından, buna ilişkin karara karşı temyiz imkânı bulunmamaktadır. Ancak, aleyhinde tespit talebinde bulunulan taraf, 400. Madde uyarınca koşulların oluşmadığı gerekçesiyle, delil tespiti kararına itiraz edebilmektedir. Bu itiraz, delil tespitini gerçekleştiren mahkeme tarafından incelenir ve karara bağlanır.

Ulusal Davalara Avrupa Patent Ofisi Etkisi

Türkiye, Avrupa Patent Sözleşmesi’ne taraf olduğundan bu yana Avrupa Patentlerinin Avrupa Patent Ofisi nezdindeki itiraz/temyiz işlemleri henüz sonuçlandırılmamışken, bu patentlerin Türkiye validasyonlarından doğan hakların ileri sürülmesi veya bu patentlerin mahkemelerce geçersiz kılınması sıkça tartışılan bir konu olmuştur.

Bir Avrupa Patenti Türkiye’de valide edildiğinde, ulusal bir patent haline gelir. Avrupa Patentleri bakımından TÜRKPATENT yalnızca prosedürel işlemleri yürüten bir kurum gibi görev almaktadır. TÜRKPATENT hiçbir aşamada, Avrupa Patentlerine ilişkin bir inceleme gerçekleştirmediği gibi, patentlerin verilmesi sonrasında bulunulacak itirazlarda da karar mercii değildir. Kanun’da, Avrupa Patentleri ile ulusal patentler arasında çelişkiye ve farklı uygulamaya yol açan iki durum mevcuttur. İlki; Mahkemeler, TÜRKPATENT nezdindeki ulusal itiraz süreçleri sonuçlanana kadar herhangi bir hükümsüzlük davasını karara bağlayamazken; Avrupa Patentleri bakımından bu tür bir dokunulmazlık söz konusu değildir. Diğer hüküm ise patentin verilmesi sonrasında patent istemlerinde değişiklik yapılmasına yönelik bir talepte bulunulmasına izin verilmeyeceği hususundadır. Türkiye’de valide edilen Avrupa Patentleri, Avrupa Patent Ofisi nezdindeki itiraz süreçleri sırasında değişikliğe uğrayabilir ve söz konusu değişiklik de Türkiye’de valide edilen patente yansıtılabilir olduğu halde bu patentler, itiraz süreci beklenmeden doğrudan hükümsüzlük davalarına konu olmaktadır. Ayrıca EPC madde 138/(3) hükmü uyarınca Türkiye’de valide edilen Avrupa Patentleri aleyhlerine açılan hükümsüzlük davasından kurtulmak için değiştirilebildiği/sınırlanabildiği halde, bu imkân ulusal patentler için mevcut değildir.

Türkiye’de Patent Hukuku Alanında Önemli Gelişmeler ve Öngörüler - 2020

Henüz Avrupa Patent Ofisi önündeki itiraz süreci tamamlanmadan, Türkiye’deki Mahkemelerce herhangi bir hükümsüzlük kararı verilmesinin önüne geçmek için, Avrupa Patenti sahiplerine Mahkeme’den Avrupa Patent Ofisi nezdindeki itiraz süreçlerinin sonucunu beklemesini istemeleri tavsiye edilmektedir. Avrupa Patent Ofisi nezdindeki sürecin uzun sürmesi gerekçesiyle, bu talebin Mahkeme tarafından kabul edilmemesi halinde, Mahkeme’den Avrupa Patent Sözleşmesi m. 138/3 hükümlerini uygulamasını talep etmek uygun olacaktır.

Avrupa Patent Sözleşmesi m.138/3, hükümsüzlük davasına bakan ulusal mahkemenin, Avrupa Patenti sahiplerinin değişiklik yapmak suretiyle patenti sınırlandırmalarına izin vermekte ve bu durumda ilgili patent, sınırlandırıldığı haliyle, hükümsüzlük incelemesine konu olmaktadır. Bu hüküm kapsamındaki değişiklik prosedürü mahkemeler ile TÜRKPATENT için açık bir süreç olmasa da, Mahkemeler, bu talepleri inceleme ve TÜRKPATENT’e patentin sınırlandırılması yönünde karar vermesi için talimat verme eğilimindedir.

İlaç Sektöründeki İkinci Tazminat Kararı

2018 yılında, İstanbul Fikri Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi haksız olduğu iddia edilen ihtiyati tedbir kararı nedeniyle uğradığı zararlar için bir jenerik ilaç firmasına tazminat ödenmesine hükmetmiş olup; söz konusu karar ilaç sektöründe Mahkemeler tarafından bu konuda verilen ilk karar olmuştur. Orijinal ilaç üreticisi şirket ile jenerik ilaç şirketi arasındaki ihtilaf, bir tecavüz iddiasından kaynaklanmış, Mahkeme ihtiyati tedbire karar vermiş, ancak daha sonra bilirkişi raporunda yer alan bulgulara dayalı olarak ihtiyati tedbir 13 ay sonra kaldırılmıştır. Jenerik ilaç firması da, jenerik ürünü piyasaya süremediği için zarara uğradığı gerekçesiyle tazminat davası açmıştır.

Patent sahibi bu davada, jenerik ilaç şirketinin sahip olabileceği, varsayıma dayalı pazar payının hesaplanabilmesi için Mahkeme’nin aynı dönemde farklı pazarlarda mevcut olan başkaca benzer ürünler ile karşılaştırma yapması gerektiğini öne sürmüştür.

Türkiye’de Patent Hukuku Alanında Önemli Gelişmeler ve Öngörüler - 2020

Delillerin incelenmesinin ardından bilirkişiler, benzer ürün pazarlarındaki satış verilerinin karşılaştırılmasına dayalı olarak pazar payını hesaplamışlardır. Aynı zamanda bilirkişiler jenerik ilaç şirketinin sahip olacağı pazar payına ilişkin farazi farklı senaryolar üzerinden de incelemeler gerçekleştirmiş, . Mahkeme bilirkişilerin işaret ettiği senaryo ve rakama dayalı olarak tazminata hükmetmiştir.

Benzer konuda ikinci bir mahkeme kararına da 2020 yılının başında hükmedilmiştir. Bu sefer, jenerik ilaç firması dava konusu ihtiyati tedbir kalktıktan itibaren ilacı satmaya başladığı için zarar ihtiyati tedbirin kalktığı tarihten sonraki dönemin IMS verileri kullanılarak hesaplanmıştır. Ancak, bu davanın en zor kısmı davacı jenerik ilaç şirketinin kar marjının tespit edilmesi hususu olmuştur.

Bu tür davalar bakımından tazminat tutarının hesaplanmasında her olaya uygulanacak tek bir yöntemin benimsenmesi uygun değildir. Zira davaya özgü parametrelerin göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Söz konusu kararların ikisi de ilk derece mahkemesi kararı olup, tarafların bu kararlara karşı temyize başvurma hakları bulunmaktadır.

Haksız ihtiyati tedbirden doğan tazminat davalarında Hukuk Muhakemeleri Kanunundaki ilgili hükmün kötü ifade edilişi sebebiyle Anayasa’ya aykırılık iddiaları da tartışma konusu olmaktadır. Usulen, mahkemenin ihtiyati tedbire hükmetmesi için yaklaşık ispat yeterli olmaktadır. Ancak Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 399. maddesi ihtiyati tedbirin kaldırılması halinde lehine ihtiyati tedbire hükmedilen tarafın karşı tarafın zararını tazmin ile yükümlü olacağını düzenlemektedir. Bu hüküm uyarınca, hukuki mevzuat ve kendisine sağlanan koruma kapsamında ihtiyati tedbir talebinde bulunma hakkını kullanan kişilere, herhangi bir kusur ya da kötü niyet incelemesi yapılmaksızın tazminat sorumluluğu yüklenmesi eleştirilmektedir.

HAKLARIN YENİDEN TESİSİ İÇİN EMSAL MAHKEME KARARI

M.N. AYDIN DERİŞ – ELİSAVET YAKOVADİS

Patent verilmesine ilişkin ilanın yayım tarihinden itibaren üç (3) aylık süresi içinde Türkçe tercümesinin dosyalanmadığı durumlarda, bir Avrupa Patentinin validasyonu talebine karşı yasal çare olarak hakkın yeniden tesisine karar verilmesine ve bir Avrupa patent başvurusunun geçerli biçimde yapılmış ulusal bir başvuru olarak tanınmasına ilişkin birinci derece mahkemesinin çığır açan kararı.

Avrupa Patent Sözleşmesi'nin harmonizasyonu neticesinde 10.01.2017 tarihinde yürürlüğe giren 6769 sayılı yeni Sınai Mülkiyet Kanunu ile uygulamaya koyulan “hakların yeniden tesisini” hükmü memnuniyetle karşılanan bir gelişmedir; zira Türkiye'de patent ve faydalı model haklarının korunmasına ilişkin mülga 551 sayılı Kanun Hükmünde Kararname böyle bir hüküm içermediğinden önceki uygulama kapsamında izin verilmiyordu.

Aslında, yeni SMK'nın 107. maddesinin 2. fıkrası, Avrupa Patent Sözleşmesinin 122. maddesinin içeriğini aynen yansıtmasına rağmen Türk Patent ve Marka Kurumunun (TürkPatent) uygulamaları henüz netlik kazanmamıştır. , Örneğin, Avrupa Patent Ofisi tarafından patent verildiğine ilişkin kararın yayımlanmasından itibaren son süresi olan üç ay içinde tamamlanmamış olan Avrupa validasyonları ile ilgili olarak hakların yeniden tesisini için TürkPatent'in kararı bekleniyor.

Patentin verildiğine ilişkin kararın yayımlanmasını izleyen üç ay içinde TürkPatent nezdinde validasyonu yapılmayan ve aynı süre içinde Türkçe tercümesinin sunulması için de süre uzatma talebinde bulunulmayan bir Avrupa patentinin validasyon talebine ilişkin yakın zamandaki bir davada, patent sahibi, uyulamamış sürenin bitiminden itibaren bir yıllık süre içinde, validasyon talebinin zamanında yapılması için gereken tüm özenin gösterilmiş olduğunu gerekçe göstererek TürkPatent nezdinde hakların yeniden tesisini için bir talepte bulunmuştur.

HAKLARIN YENİDEN TESİSİ İÇİN EMSAL MAHKEME KARARI

M.N. AYDIN DERİŞ – ELİSAVET YAKOVADİS

Ancak TürkPatent Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu, hakların yeniden tesisi talebini dikkate almayı reddetmiş ve validasyon talebini reddeden idari kararın iptaline ilişkin itirazı şu gerekçelerle kabul etmemiştir: Avrupa patentinin Türkiye’de verilmiş ulusal bir patent olarak kabul edilmesi, ancak Avrupa patentinin verildiğine ilişkin kararın yayımlandığı tarihten itibaren yasal süreler içinde gerekli işlemlerin yerine getirilmesi şartıyla mümkün olabilir, ancak bu dosyada Avrupa patentinin verildiğine ilişkin kararın yayım tarihinden itibaren üç aylık süresi içinde Avrupa patenti tarifnamesinin Türkçe tercümesi TürkPatent nezdinde sunulmamış ve aynı süresi içinde süre uzatma talebinde de bulunulmamıştır. Bu yüzden söz konusu Avrupa patenti, bu temelde yeniden tesis talebini gerekçelendirmek üzere geçerli biçimde yapılmış ulusal bir başvuru/patent olarak sayılmayacaktır. Bu gerekçelerle TürkPatent geçerli ulusal bir patent olmadığından haklarının yeniden tesisi talebinin bu Avrupa patenti için talep edilemeyeceğine karar vermiştir.

Kurulun ret kararı, uluslararası bir başvurunun ulusal bir başvuru olarak sayılıp sayılmayacağı sorusunu ortaya koymuştur. Kurulun ret kararı, başvuru tarihi verilen bir Avrupa patent başvurusunun, belirtilen sözleşmeye taraf ülkelerdeki normal bir ulusal başvuruya eşdeğer olacağına dair Avrupa Patent Sözleşmesi hükümlerine uymamaktadır. Mevcut koşullarda, TürkPatent tarafından uygulanan hükümler, uluslararası hukukun kabul edilmiş uluslararası sözleşmelerle uyumlu olacak iç hukuka üstün geleceğini öngören normlar hiyerarşisini kabul eden Anayasa hukukuna aykırıdır. Bu bağlamda, Türkiye, 01.11.2000 tarihinden bu yana Avrupa Patent Sözleşmesi’ni imzalayan taraflar ülkelerden biri olduğundan, “hakların yeniden tesisi” hakkındaki uluslararası norm, bu husustaki 10.01.2017 tarihli yeni Sınai Mülkiyet Kanunu hükümlerinden önce gelmektedir.

Kurulun ret kararına karşı Ankara Fikri ve Sınai Haklar (İhtisas) Mahkemesi nezdinde bir dava açılmıştır. Mahkeme, konuyla ilgili henüz bir içtihat bulunmadığını göz önünde bulundurarak, Avrupa Patent Sözleşmesi hükümleri ve TürkPatent’in uygulamaları ışığında konunun değerlendirilmesi için aralarında bir Avrupa patent vekilinin de bulunduğu bir bilirkişi heyeti atamıştır. Bilirkişi heyeti, uluslararası hukuka yapılan atıfları göz önünde bulundurarak, Kurul kararının eksik değerlendirme içerdiğine ve hakların yeniden tesisine dair başvurunun geçerli bir talep olarak yasal gerekçeleri karşılandığı yönünde bir sonuca ulaşmıştır.

HAKLARIN YENİDEN TESİSİ İÇİN EMSAL MAHKEME KARARI

M.N. AYDIN DERİŞ – ELİSAVET YAKOVADİS

Bilirkişi heyeti tarafından olumlu bir rapor verilmesinin ardından Mahkeme patent sahibinin lehine karar vermiş ve Kurul kararının iptaline hükmetmiştir. Gerekçeli kararda mahkeme, uluslararası Avrupa Patent Sözleşmesinin ve özellikle 64, 66 ve 67. maddelerinin üstünlüğüne atıfta bulunmuş ve uluslararası başvuru/patent statüsünün bir ulusal başvuru / patent olarak alınmasına ilişkin uluslararası hükümlerin Kurul tarafından eksik değerlendirildiği sonucuna varmıştır. Karar hâlihazırda temyiz aşamasındadır.

Şimdi mevcut derdest davalarda, Türkçe tercümesinin geç sunulmasından dolayı bir Avrupa patenti için hakların yeniden tesisine dair mahkeme kararının uygulanmasına ilişkin TürkPatent'in tepkisini görmek ilginç olacaktır. Asıl mesele, bu emsal mahkeme kararının söz konusu Kurul kararının iptaline özel olup olmayacağı veya TürkPatent'in mevcut tutumunu değiştirip bu kararı diğer benzer dosyalara da uygulayıp uygulamayacağıdır. Geçmişte, TürkPatent tarafından benimsenmeyen yasal hususlardaki mahkeme kararlarının sadece ilgili dosya için bir karar teşkil ettiği ve diğer benzer dosyalara uygulanmadığı durumlarına tanık olunmuştu. Böyle bir anlayış ve tutum, aynı uygulamaya ve yasal hususa sahip her bir başka dosya için konuyu mahkemeye taşımaya zorunlu kılar. Bu durum her seferinde patent hakkının yeniden tesisi için Kurulun ret kararına karşı mahkeme nezdinde dava açılması gerektiği anlamına gelir.

İlk Derece Mahkemesi tarafından verilmiş kararın olduğu gibi kesinleşmesi halinde TürkPatent'in yukarıdaki noktalardaki tutumunu ve uygulamasını değiştireceğini içtenlikle umuyoruz.

DERIS™

Bu makalenin orijinali, İngilizce olarak DERİŞ web sayfasında yayınlanmıştır. Makaleye aşağıdaki linkten de ulaşabilirsiniz.

<https://prosecution.deris.com/en/insights/patent/re-establishment-of-right-as-a-remedy-for-requesting-the-validation-of-a-european-patent>

PATENT BİLGİ SERVİSLERİ

Patent odaklı içerikler için “**Patent Raporu**” bültenimize ücretsiz üye olabilirsiniz. “**Haftalık Patent Bilgi Servisi**” mottosuyla her pazartesi 08.00’de e-posta kutunuza gelir. Üye olmak için: www.patentraporu.com

[patent](http://www.patentraporu.com)**raporu.**



“**patent & diğer şeyler**” WhatsApp platformu üzerinden **her gün 1 tane patent odaklı içerik** okumak isterseniz;

<http://bit.ly/patent-ve-diger-seyler4> adresinden dahil olabilirsiniz. (Grup içi yazışmaya kapalıdır.)

Patent odaklı içerikler için **podcast** yayınlarımızı dinleyebilirsiniz.



patenteffect.com/podcast



BİLGİ/UYARI

BİLGİLENDİRME:

Raporda yer alan tüm bilgiler ve analiz sonuçlarının fikri ve sınai mülkiyet hakları PATENT EFFECT'e aittir. Referans gösterilerek paylaşılabilir ancak ticari amaçlar için kullanılamaz.

Fotoğraflar [pexels.com](https://www.pexels.com) adresinden "Ücretsiz kullanım lisansı" na sahip olan kategoriden seçilmiştir.

SORUMLULUK REDDİ:

İşbu raporda verilen bilgilerin, kullanıcılar/okuyucular tarafından ticari veya hukuki işlemler dahil olmak üzere her türlü işletme yönetim kararlarında kullanılması tamamen kendi sorumluluklarındadır.

İş bu rapor çerçevesinde araştırılan patentlere dair bilgiler, raporda yer alan yorumlar ve/veya okuyucunun kendi yorumlaması sonucunda ortaya çıkacak bilgiler neticesinde okuyucunun alacağı her türlü hukuki ve/veya ticari karar ve bu karar sonucunda ortaya çıkabilecek her türlü olumlu veya olumsuz sonucun sorumluluğu okuyucuya aittir. İş bu rapor kapsamındaki bilgilerin okuyucu tarafından kullanımı ve bu bilgiler ile birlikte alacağı yatırım, üretim, satış, pazarlama vs gibi ticari ve hukuki kararlarında PATENT EFFECT FİKRİ MÜLKİYET YÖNETİMİ VE İNOVASYON HİZMETLERİ SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ ve/veya raporun herhangi bir sponsoru sorumlu tutulamaz.

Raporda yer alan verilerde; veritabanı, veri analiz aracı yada seçilen IPC/CPC sınıflarından kaynaklı eksiklikler, hatalar olabilir. Hatalı olduğunu düşündüğünüz bir bölüm var ise lütfen bize yazın.

TEŞEKKÜR

SPONSORLAR

RAPORUN SİZLERE ULAŞMASINDA BÜYÜK KATKISI OLAN DEĞERLİ SPONSORLARIMIZA BİR KEZ DAHA TEŞEKKÜRLERİMİZİ SUNUYORUZ.

ANA SPONSORLAR

DERIS^{TR}

GÜN + PARTNERS
AVUKATLIK BÜROSU

PARTNER SPONSORLAR

ALFA PATENT
STAN ADVOKA

EK
ERDEM
KAYA
PATENT

ÜNİVERSİTE
SANAYİ
İŞBİRLİĞİ
USİMP

Turkishtime
EKONOMİ VE İŞ DÜNYASI PORTALI

Patent Veri Analiz Aracı:

PatBase

patent **effect.**

info@patenteffect.com



@patenteffect



/patenteffect